



En este documento, de contener datos de carácter personal objeto de protección, éstos se encuentran omitidos -sustituídos por asteriscos (*)- en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

SESSIÓ ORDINÀRIA PLE DEL DIA 30 D'OCTUBRE DE 2015

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la Ciutat de València, a les 10 hores i 45 minuts del dia 30 d'octubre de 2015, s'obri la sessió davall la presidència de l'alcalde Sr. Joan Ribó Canut. Hi assistixen els tinents i les tinentes d'alcalde, Sr. Joan Calabuig Rull, Sr. Jordi Peris Blanes, Sra. Consol Castillo Plaza, Sr. Sergi Campillo Fernández, Sra. Sandra Gómez López, Sr. Giuseppe Grezzi, Sra. María Oliver Sanz, Sr. Vicent Sarrià i Morell, Sra. Pilar Soriano Rodríguez i Sra. Glòria Tello Company; i dels regidors i de les regidores Sr. Pere Sixte Fuset i Tortosa, Sra. Isabel Lozano Lázaro, Sr. Carlos Galiana Llorens, Sra. Maite Girau Melià, Sr. Ramón Vilar Zanón, Sr. Roberto Jaramillo Martínez, Sr. Alfonso Novo Belenguer, Sra. Beatriz Simón Castelletts, Sr. Eusebio Monzó Martínez, Sr. Vicente Igual Alandete, Sra. M^a Àngels Ramón-Llin Martínez, Sr. Cristóbal Grau Muñoz, Sr. Alberto Mendoza Seguí, Sra. M^a Jesús Puchalt Farinós, Sr. Fernando Giner Grima, Sr. Narciso Estellés Escorihuela, Sra. M^a Amparo Picó Peris, Sra. M^a Dolores Jiménez Díaz, Sr. Santiago Benlliure Moreno y Sr. Manuel Camarasa Navalón.

Hi assistixen, així mateix, el secretari general i del Ple, Sr. Pedro García Rabasa, i l'interventor general municipal, Sr. Ramón Brull Mandingorra.

Excusen la seua assistència el regidor Sr. Félix Crespo Hellín i la regidora Sra. Lourdes Bernal Sanchis.

A proposta de l'alcalde, el Ple de l'Ajuntament guarda un minut de silenci pels militars morts en accident aeri en aigües del Sàhara Occidental.



1	RESULTAT: APROVAT
ASSUMPTE: Lectura i aprovació, si és el cas, de l'Acta de les sessions ordinària i extraordinària de 25 de setembre de 2015.	

L'Ajuntament Ple dóna per llegida i aprova per unanimitat l'acta de les sessions ordinària i extraordinària de 25 de setembre de 2015.

2	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT
ASSUMPTE: ALCALDIA.- Dóna compte de les resolucions de l'Alcaldia-Presidència i de les regidories delegades corresponents al període comprés entre el 16 de setembre i el 15 d'octubre de 2015, a l'efecte del que extablix l'art. 46.2, apartat e), de la Llei 7/1985.	

L'Alcaldia dóna compte i l'Ajuntament Ple queda assabentat de les Resolucions corresponents al període comprés entre el 16 de setembre i el 15 d'octubre de 2015, a l'efecte del que extablix l'art. 46.2.e) de la Llei 7/1985.

3	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT
ASSUMPTE: ALCALDIA.- Dóna compte dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en sessions ordinàries d'11, 18 i 25 de setembre, i 2 d'octubre de 2015, i en sessió extraordinària de 17 de setembre de 2105, a l'efecte del que establix l'art. 46.2, apartat e), de la Llei 7/1985.	

L'Alcaldia dóna compte i l'Ajuntament Ple queda assabentat dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en sessions ordinàries d'11, 18 i 25 de setembre, i 2 d'octubre de 2015, i en sessió extraordinària de 17 de setembre de 2105, a l'efecte del que establix l'art. 46.2.e) de la Llei 7/85.

4	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-00401-2015-000052-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: SECRETARIA GENERAL I DEL PLE.- Proposa modificar el règim de sessions del Ple per als mesos de novembre i desembre de 2015.	

"Constituïda la nova corporació municipal, el Ple, en la sessió de 8 de juliol de 2015, va fixar la periodicitat amb què tindran lloc les sessions ordinàries tal com establixen els articles 46, 48 i següents del vigent Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de València i 78-1r del Reglament d'Organització Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals. Este règim de sessions va ser modificat per als mesos de setembre i octubre per acord plenari de 30 de juliol.

L'Alcaldia ha signat una moció en la que proposa la modificació del règim de sessions del Ple per als mesos de novembre i desembre de 2015 per adaptar-lo a la tramitació del Pressupost municipal 2016.

També són d'aplicació els articles 122-2n i 124-4n.d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del Règim Local.



De conformitat amb els anteriors fets i fonaments de Dret, l'Ajuntament Ple per unanimitat acorda:

Únic. Modificar el règim de sessions del Ple per als mesos de novembre i desembre de 2015 per a adaptar-lo a la tramitació del Pressupost municipal 2016, de la manera següent:

La sessió ordinària del mes de novembre tindrà lloc el divendres 20 a les 10,30 hores. En cas de no obtenir el quòrum d'assistència necessari, la sessió s'entendrà convocada automàticament per al dilluns següent, a la mateixa hora.

La sessió ordinària del mes de desembre tindrà lloc el dimecres 23 a les 10,30 hores. En cas de no obtenir el quòrum d'assistència necessari, la sessió s'entendrà convocada automàticament per al dilluns següent, a la mateixa hora."

5	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-00201-2015-000034-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: GABINET D'ALCALDIA.- Proposa aprovar les retribucions brutes anuals dels directors generals nomenats. (Ratificar inclusió. art. 82.3 ROF)	

De conformitat amb l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, l'Ajuntament Ple ratifica per unanimitat la inclusió del punt en l'orde del dia.

"L'Ajuntament Ple en sessió extraordinària de 8 de juliol del 2015 va aprovar el règim de retribucions dels membres de la corporació municipal i també dels coordinadors generals a l'empara del previst en l'article 123.1.n de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local en la redacció introduïda per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local (LRBRL).

El 23 d'octubre del 2015, la Junta de Govern Local ha acordat nomenar al Sr. José Vicente Cortés Carreres com a director general d'Innovació Organitzativa i Gestió de Persones, tot això a l'empara del que estableix l'article 130 de l'esmentada Llei de Bases de Règim Local.

El règim general de retribucions acordat per l'Ajuntament Ple citat no va tindre en compte les retribucions dels directors generals que, d'acord amb la seua competència, puga nomenar la Junta de Govern Local.

Esta Alcaldia segons el que preveu l'article 13.4 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, en relació amb el que estableix l'esmentat article 123.1.n de la Llei de Bases de Règim local, i prèviament fiscalitzada per la Intervenció General de l'Ajuntament de València, eleva a l'Ajuntament Ple proposta d'acord.

De conformitat amb els anteriors fets i fonaments de Dret, l'Ajuntament Ple acorda:

Primer. Establir amb caràcter general com a retribució bruta anual dels directors generals previstos en l'article 130 de la LRBRL, la quantitat de seixanta-tres mil euros (63.000,00 euros),



exclosos els triennis a què, si és el cas, tinga dret. Esta retribució es percebrà en dotze pagues mensuals i dos pagues extraordinàries, en els mesos de juny i desembre.

Segon. Als directors generals nomenats fins al present acord se'ls aplicarà el règim retributiu del punt anterior a partir del pròxim 1 de novembre."

Voten a favor els/les 17 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Socialista i València en Comú; fan constar la seua abstenció els/les 14 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Popular i Ciutadans presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal).

6	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: O-00201-2015-000048-00	PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: GABINET D'ALCALDIA.- Proposa aprovar una sèrie de mesures tendents a aconseguir un acord transatlàntic per al comerç i la inversió (TTIP) entre la UE i els EUA, just, solidari i mediambientalment sostenible. (Ratificar inclusió. art. 82.3 ROF)	

VOTACIÓ DE LA INCLUSIÓ DEL PUNT EN L'ORDE DEL DIA

De conformitat amb l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, l'Ajuntament Ple ratifica la inclusió del punt en l'orde del dia pels vots a favor dels/de les 17 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Socialista i València en Comú; voten en contra els/les 6 Srs./Sres. regidors/es del Grups Ciutadans, i fan constar la seua abstenció els/les 8 Srs./Sres. regidors/es del Grup Popular presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal).

DEBAT

La Presidència obre el torn de paraules.

Sr. Calabuig

“Sr. alcalde, Sres. i Srs. regidors.

L'any 2013 la Comissió Europea va rebre el mandat dels estats membres de la Unió Europea de tractar de negociar amb els EUA el Tractat Transatlàntic de Comerç i Inversió (conegut com TTIP per les seues sigles en anglés), amb la finalitat d'incrementar el comerç entre la UE i els EUA per a reduir no solament les barreres aranzelàries sinó sobretot les barreres no aranzelàries, amb l'objectiu declarat de la creació d'ocupació, el creixement econòmic i la millora de la competitivitat.

Este procés encara durarà anys, tardarà en acabar-se. Este tipus de negociacions no acaben en un dia. Però crec que sí, i per això el govern de la ciutat planteja ací una sèrie de qüestions, que és necessari que es pugua conèixer la veu dels valencians, que es puguen també conèixer les nostres opinions, que també es puguen conèixer quines són les nostres línies roges i les nostres prioritats davant d'un tractat tan important que afectarà a molts sectors de la nostra economia. Hi ha que reconèixer que alguns per a bé i alguns per a mal, però que a nosaltres ens preocupa



sobretot en estos moments l'absència clara d'una informació sobre l'evolució, tant per part del govern espanyol com també per altres nivells de les institucions europees que en estos moments estan desenvolupant les negociacions d'este tractat d'una manera prou opaca. Nosaltres creiem, ben al contrari, que fa falta un debat públic seriós i rigorós d'eixe impacte que tindrà el tractat.

El problema principal, com saben vostés, és per començar un sistema d'arbitratge que deixava fora les institucions i es plantejava exclusivament en l'àmbit privat i per això nosaltres creiem sincerament que València deu deixar clar que volem un sistema d'arbitratge que estiga subjecte als principis democràtics, amb jutges professionals i independents que puguen solucionar els conflictes que es puguen plantejar a l'hora de l'aplicació d'este tractat. I també volem deixar ben clar que no és possible acceptar en cap cas que este tractat interferisca en la capacitat per exemple del nostre Ajuntament, però també de la nostra autonomia i en l'àmbit estatal també per a adoptar polítiques en àrees essencials que pensem que no poden estar alterades i amenaçades per un tractat com este, especialment en l'àmbit de la salut pública, del medi ambient o de la protecció social.

Per tant, nosaltres com a municipi europeu -i com els altres municipis ho fan- clarament reconeixem la importància del comerç, però també pensem que la competitivitat i el desenvolupament econòmic no poden ser els únics criteris que determinen els acords comercials i per això pensem que cal també tindre en compte aspectes de caràcter ecològic i social. I per eixa raó, nosaltres volem que es pugua sentir la veu de la nostra ciutat, per tant dels ciutadans de València. Perquè és evident que no podem deixar solament en mans de les grans corporacions o d'un procés amb molta opacitat este procés que és un procés legislatiu de gran importància.

Queda molt per negociar, això és evident i tampoc sabem si hi haurà acord finalment. Passarà, com es deia al principi, molt de temps. El que no volem en cap cas és cap pas enrere en els estàndards europeus de protecció mediambiental, social i laboral que tenim i que són absolutament innegociables. Per altra banda, un tractat tan important com este hi ha que fer-ho molt bé perquè estos elements, estos principis i estos valors segur que degut a la dimensió tan gran que té este projecte tindrà un impacte en el conjunt dels acords comercials a tot el món.

És per això que hem presentat ací esta proposta d'acord que bàsicament es concentra en la necessitat de què en cas que finalment es pugua avançar cap a este projecte que quede clar que hi haurà transparència, que hi haurà un impacte social i global del que suposarà el tractat, que s'exclouran clarament de la negociació els serveis públics d'interés general, que es respectaran totes les convencions fonamentals de l'OIT, que els mecanismes de solució de conflictes seran en qualsevol cas mecanismes públics i democràtics. I el que volem també és que el govern d'Espanya done compte permanentment de l'evolució d'estes negociacions i en cas de què això es produïska, no ara sinó d'ací uns anys segurament, siga possible que no solament l'aprove el Parlament Europeu sinó que siga també conegut i debatut pel conjunt dels parlaments.

Per tant, no volem solament un procés en mans dels negociadors, volem que els ciutadans de València a través de les seues institucions puguen també influir i es pugua sentir la seua veu.

Moltes gràcies.”

Sr. Giner



“Buenos días.

No hubiese pasado nada si nos hubiésemos puesto a hablar y lo hubiéramos trabajado. Pero fundamentalmente votamos que no sobre todo porque pensamos que hay muy poca confianza en nuestros europarlamentarios. Todo el mundo está a favor de que se respeten los derechos sociales. Sí, no me mire así. Todos estamos a favor de los derechos sociales y que nadie pierda derechos. Esto no es una exclusividad y un monopolio de nadie, esto lo quiere cualquier ciudadano bien intencionado.

Todos estamos a favor de la transparencia como no puede ser de otra manera y a lo mejor nos está faltando información en este proceso, y ahí le podríamos dar la razón. Pero qué duda cabe que lo que no podemos es oponernos de una manera radical sin conocer su desarrollo. Entonces, si usted nos hubiera dicho: *‘Tenemos que pedir más transparencia, tenemos que mirar que hacemos las cosas de otra manera’*. Lógicamente vamos a estar participando de esa voluntad, pero no en todos los requisitos que ustedes nos están planteando.

Fundamentalmente, ya le digo, porque esto tiene que acabar en el Parlamento Europeo y ahí están creo que todos los grupos que estamos aquí tenemos representación en ese parlamento y tenemos que tener confianza en ellos, en que saben lo que están votando y lo que están haciendo. En ese sentido, nosotros depositamos esa confianza.

Dos, ¿que tiene que haber más diálogo con todas las instituciones? En España hay 8.000 municipios, en Francia no sé cuántos hay. Es decir, ¿hasta dónde se tiene que llevar ese diálogo? Por lo tanto, en nuestra opinión, ¿tiene que haber más transparencia? Por supuesto que sí. ¿Tiene que haber más información? Por supuesto que sí. ¿Podemos ir hacia algo que reste derechos a las personas? Por supuesto que no. ¿Tenemos que vigilar que beneficie a la Comunidad Valenciana? Por supuesto que sí.

Pero ante todo es un proceso que como usted ha dicho muy bien aún está ahí, tenemos un Parlamento Europeo que lo tiene que decidir y ahí estamos representados todos. Y además, es que cada país ha delegado en ese Parlamento Europeo esa facultad y por lo tanto no tiene mucho sentido que una cosa que le hemos delegado ahora le digamos que no la puede tomar.”

Sr. Novo

“Muchas gracias, buenos días.

Estamos hablando de un tratado realmente importante, con una transcendencia realmente importante de futuro. Una negociación del acuerdo transatlántico de comercio e inversión que nace como consecuencia de una petición unánime. Veintiocho estados miembros componen la UE y los veintiocho están de acuerdo con iniciar esa negociación, que legitima democráticamente la negociación que se está llevando a cabo.

Efectivamente, se está negociando. Lo ha dicho el Sr. Calabuig, tardará muchos años, queda mucho por negociar, no sabemos si se aprobará. Con lo cual, creo que es precipitado que el Ayuntamiento de Valencia cuando los partidos políticos que estamos aquí representamos a los ciudadanos y estos partidos políticos tiene diputados en las Corts Valencianes, tienen diputados en las Cortes Generales, tanto en el Senado como en el Congreso, y tienen europarlamentarios



donde cada una de estas piezas que nos preocupan pueden ser negociadas, pueden ser vigiladas y pueden ser controladas, creo que es un poco prematuro que el Ayuntamiento de Valencia venga a significar y a torpedear un tratado que nace con los objetivos precisamente de generar crecimiento económico, de mejorar la competitividad y en consecuencia de generar también empleo.

Cierto es que todo ese marco fruto de esa negociación tiene que tener consecuencias francamente positivas, incrementando si cabe la seguridad jurídica. Porque no estamos hablando de negociación para que el comercio que en el caso que nos ocupa a los valencianos tanto del textil, del juguete, del calzado, del mueble y desde luego el sector agropecuario pueda negociar y pueda ver incrementada su productividad y con ello la mejora de la eficiencia económica y de la creación de empleo a las dos orillas del río Turia, sino que estamos hablando de crear un marco común en las dos orillas del océano Atlántico.

Esta es una cuestión yo creo que trascendental, creo que es importante, creo que todo el mundo está de acuerdo, creo que la UE está de acuerdo, todos y cada uno de los representantes de los estados miembros están absolutamente conformes que se siga trabajando en esa línea. Porque decir que no tiene consecuencias, las tiene. Decir como en algunos casos que hemos oído que los aranceles son muy bajos no es cierto, en nuestro caso -y no hablo de otros- la agricultura tiene un arancel del 16 % y el azulejo, el textil y el calzado del 37 %, sobre todo el calzado. Si eso se puede reconducir y se puede reducir yo creo que es importante para la industria valenciana, para el tejido empresarial valenciano. Y desde luego lo que no podemos hacer es tomar consecuencias en estos momentos con carácter prematuro antes de que como ha dicho el Sr. Calabuig tarde muchos años, se siga negociando y no sabemos si se aprobará.

La realidad es que los responsables que tenemos cada uno tanto en los gobiernos como en cada una de las cámaras y muy especialmente en el Parlamento Europeo, es quien tiene la última palabra y son ciudadanos que ocupan un cargo en el Parlamento Europeo y que tienen que decidir si se ha respetado todos y cada uno de los principios, creo que eso es significativo.

Aquí estamos hablando yo creo que un poco de populismo, del no por el no. El PP, nosotros, apoyaremos ese acuerdo, vigilado y supervisado, porque va a garantizar la economía de mercado justa, va a ser sana y tiene que ser muy transparente. Desde luego que tiene que haber debate como lo va a haber. Insisto, tardará muchos años, se sigue negociando y no sabemos si se aprobará.

Con lo cual, lo que quiero decirle en definitiva es que si el futuro que se prevé en esta negociación, que según todos los estudios se puede incrementar la producción y las ventas en un 28 %, creo que no es el momento de ponerle puertas al campo como hacen ustedes. Hay que dejar que evolucione, tienen que seguir negociando y al final tendremos que ver el resultado porque está garantizado el respeto a todos los derechos de todos los ciudadanos europeos.

Gracias.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sr. Calabuig



“Gracias, Sr. alcalde. Muchas gracias a los concejales intervinientes.

La primera cuestión que quería aclararle al Sr. Giner es que en la UE, como ocurre en todos los espacios democráticos, existen un legislativo, un ejecutivo y un judicial; todo eso en la UE es muy complejo porque está en proceso de construcción. En ese sentido quiero decirle que yo del Parlamento Europeo no dudo. Es más, le diré que el Parlamento Europeo ya ha aprobado resoluciones en la línea de lo que nosotros estamos pidiendo aquí. Concretamente, en el Pleno del mes de julio ya se hizo una recomendación a los negociadores que no es el Parlamento sino el ejecutivo por orden de los distintos gobiernos, que es el que está negociando. Se le pidió que por ejemplo el mecanismo de mediación, el mecanismo de solución de conflictos fuera de carácter público y no continuaran por la vía que habían iniciado que era de carácter privado y que claramente desde nuestro punto de vista no garantizaba el equilibrio ni el interés público. Por tanto, en ese sentido hay que diferenciar quién está negociando y quién no.

En segundo lugar, aquí hoy en esta moción no estamos planteando una oposición radical. Estamos planteando que se oiga la voz de los ciudadanos de Valencia en ese proceso negociador, como están haciendo por cierto en muchas ciudades europeas, en muchos parlamentos regionales de Europa, en muchos estados de Europa en donde este debate se está produciendo. Lo que no entendemos muy bien es por qué aquí no lo íbamos a plantear, por qué no lo íbamos a poner sobre la mesa.

Es obvio, y lo dice la propia moción y todas las que he visto de todos los niveles, que el comercio es un factor de desarrollo de los pueblos. Lo único que pasa es que no puede ser es un comercio salvaje, sin reglas. Eso es lo que nosotros estamos planteando. Por tanto, no hablamos de una oposición radical, hablamos de cuestiones que todos compartimos y que me extraña sinceramente que ustedes no compartan.

No acabo de entender en realidad cuál es la razón de su oposición, ni la del Grupo Popular ni la de ustedes porque es evidente que este tratado nos afectará, no hay la menor duda. Y lo que aquí se plantea es que este tratado en las actuales circunstancias no está bien. Tan mal estaba lo que se ha ido conociendo, que por cierto ha sido muy poco, que ya ha habido una presión clara a todos los niveles donde hay representación popular para que vayan cambiando el rumbo.

Pero yo les pregunto, ¿en qué están en desacuerdo?, ¿en la transparencia y en el debate público que es lo que pedimos? ¿En qué están en desacuerdo?, ¿en la exclusión de los servicios públicos de interés general de este tratado? ¿En qué están en desacuerdo?, ¿en que se respeten los convenios de la OIT? ¿En qué están en desacuerdo?, ¿en que el mecanismo de resolución de litigios sea público? Eso es de lo que estamos hablando hoy aquí y por eso me extraña sinceramente su oposición porque creo que en estas cuestiones podemos estar muy de acuerdo.

Insisto, libre comercio evidentemente, como libre mercado. Probablemente lo peor que le puede pasar para todos y para la sociedad es que no tenga unas reglas claras y que no se respete una cuestión que desde nuestro punto de vista es fundamental y son por ejemplo los estándares europeos. Y hay muchas cosas, les puedo asegurar que en el ámbito de los productos químicos, los organismos genéticamente modificados, de las hormonas que se usan en determinados alimentos, de las sustancias para la clonación y alteración endocrina los estándares de aquí y de los EE.UU. no son iguales.



Muchas gracias.”

Sr. Giner

“Se lo vuelvo a repetir porque igual no me he explicado bien. Claro que estamos a favor de la transparencia, por supuesto que sí. Claro que estamos a favor de la información, por supuesto que sí. Claro que estamos a favor que se respeten y se vigilen lo que son los derechos sociales que hay en Europa respecto a EE.UU., porque aquí tenemos mucho avanzado en el concepto del Estado del Bienestar, por supuesto que sí. En todo eso estamos a favor, ¿cómo vamos a estar en contra? Creo que no va a encontrar a nadie en ese sentido.

Pero de lo que no estamos a favor es de la falta de confianza que parece tener en el Parlamento, así se lo he dicho. Y ya está. Todo lo que diga puedo llegar a los tres minutos, pero es repetirme en el mismo sentido.”

Sr. Novo

“Moltes gràcies.

Creo que estamos sacando las cosas un poco de contexto, Sr. Calabuig. Dicen que el tratado, de aplicarse vulneraría el respeto a los derechos humanos. Frente a estos argumentos apocalípticos y demagógicos, yo creo que al final de lo que se trata fundamentalmente es de seguir insistiendo en esa negociación con la absoluta tranquilidad de que la UE fiscalizará, controlará y llegaremos a tener un muy buen tratado en el caso de que efectivamente como decía usted al principio, después de muchos años, después de mucho negociar se apruebe definitivamente.

Como le decía antes, la UE tiene tratados internacionales que velan por la garantía de todos los derechos. Y como me imagino que sabrá porque recordará sus años en el Parlamento Europeo, no existe una jerarquía en base a la cual el tratado con EE.UU. sea superior a cualquier otro de los tratados que tiene la UE tales como la Carta Social Europea, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, que son vinculantes para cualquier decisión y cualquier tratado tiene que adaptarse a esa Carta de Derechos donde se garantiza todo eso a lo que usted ha hecho referencia.

La principal razón, además de muchas de las expuestas, por la que vamos a votar en contra de su proposición precisamente es por la siguiente, Sr. Calabuig: socialdemócratas, liberales y populares en el Parlamento Europeo apoyan el tratado. Por el contrario, los partidos antisistema y extremistas tanto de la derecha como de la izquierda apoyan y defienden las tesis que ustedes aquí nos proponen hoy. Y sinceramente le digo que no podemos estar al lado de Jean-Marie Le Pen en Francia, del UKIP en Inglaterra o de la Liga Norte en Italia. Ahí no nos van a encontrar.

No entendemos de nuevo, y se lo digo sinceramente, la postura del Partido Socialista en este caso concreto, Sr. Calabuig. Dice que no entiende nuestra posición, dice que le extraña. Tendrá que hablar con sus compañeros diputados en Corts Valencianes porque votaron también en contra de esta resolución. Y yo no sé si usted se lleva mal con ellos, si ellos se llevan mal con ustedes, si al final ustedes no le hacen caso a la Secretaría General en este caso del partido, que ostenta la Presidència de la Generalitat o le hacen más caso al Sr. Sánchez o a la Sra. Díez. No lo



sé, al final ya no lo entiendo. Pero no sé cómo el mismo acuerdo ustedes en las Corts Valencianes votan en contra de esta decisión y aquí no sólo la apoyan sino que la traen firmada. Cincuenta y nueve votos del PP, Ciudadanos y PSOE se opusieron. Yo sé que es una difícil papeleta, pero desde luego sí que mostraron sus diputados en contra de lo que usted manifiesta aquí que apuestan por el progreso, por el futuro y por el interés de los valencianos. Tendrá usted que explicarlo.

Nada más, gracias.”

Sr. president

“Moltes gràcies. Passem a votar el punt sisé.”

El Sr. Calabuig demana a la Presidència fer ús de la paraula com a portaveu del govern.

Sr. Novo

“Per què la demana?”

Sr. president

“Perquè està defensant una proposició del govern.”

Sr. Novo

“Li demane al Sr. secretari si açò és normal. Ha consumit els dos temps d'intervenció. Per què ara un més? Comencem la ronda? No hi ha problema. Sr. Calabuig, estic molt tranquil. El que vull és que es respecten les normes.”

Sr. Calabuig

“En tot cas, el que jo estic demanant és que jo no he intervingut ací en nom de cap grup. És una proposició del govern i el govern parla...”.

Sr. president

“Efectivament.”

Sr. Novo

“Però parla de què. Jo això no ho entenc. Sr. secretario, eso no lo entiendo. Sr. alcalde, si és possible que el Sr. secretari ens aclarisca en funció de què intervé ara el Sr. Calabuig?”.

Sr. president

“Parle en funció del govern i té dret a l'última intervenció.”

Sr. Novo



“Però açò és una proposta que ha tingut un primer torn d'intervenció per a tots els grups, un segon torn d'intervenció i ja està.”

Sr. president

“Malgrat que no ha estat la pràctica habitual, esta vegada la utilitzarem perquè hi ha hagut un error en el començament.”

Sr. Calabuig

“Vosté s'ha equivocat de debat, de confrontació i d'escenari, de les tres coses s'ha equivocat vosté. Primer, perquè la primera qüestió que hi ha que fer és llegir-se els papers i vosté ha vingut ací buscant la confrontació sense llegir-se els papers perquè per vosté la prioritat és la confrontació i no entrar en els temes de fons de la qüestió que jo li he preguntat a vosté. Eixa és la realitat.

Este document és un document que es presenta en este Ajuntament, que té per tant les característiques d'este Ajuntament i els punts d'acord d'este Ajuntament. I no és una resolució del Parlament Europeu, ni de les Corts Valencianes, ni de cap altre. S'han buscat ací les qüestions que pensàvem que podien unir-nos a tots. Ja sé que vosté no està acostumat a això perquè sempre...”

Sr. president

“Sr. Novo, està en l'ús de la paraula perquè li he donat com a president d'este Ple l'ús de la paraula.”

Sr. Calabuig

“Per tant, ja li dic que s'ha equivocat de les tres coses i a l'equivocar-se de les tres coses evidentment per això ha tingut una posició equivocada. Hauria d'haver llegit el document, hauria d'haver-se donat compte de què estem en l'hemicicle municipal i ja li dic que ací estan únicament ficades les qüestions en què estem d'acord i que pensem que són importants per a esta ciutat. Que era necessari que la veu dels veïns i de les veïnes de València en un tractat que els pot afectar quedara clara en este document.

Per altra banda, també dir-li, Sr. Giner, que vosté diu: *‘No hi ha ningú en contra d'això’*. Ja li dic jo que evidentment que hi ha molta gent en contra d'això. Jo no sé si seran amics seus o no, alguns possiblement. De família política almenys, no dic de plantejament. És evident que si nosaltres estem demanant una garantia en el procés de negociació des del punt de vista públic i no una solució de conflictes privada és perquè alguns estaven en eixa línia. Si demanem que s'apliquen els tractats de l'OIT ja li dic jo que hi ha persones que pensen que no s'han d'aplicar els tractats de l'OIT i que el tractat deu estar per damunt.

I per eixa raó nosaltres hem portat ací una proposta clara per part del govern de València que diu que en el procés de negociació es tinga en compte la veu dels ciutadans i que en eixa veu dels ciutadans clarament ha d'estar expressat que vol transparència, que vol que s'exclouen els serveis públics d'esta negociació, que els convenis de l'OIT siguen respectats i que els



mecanismes de resolució dels conflictes no estiguen en mans d'empreses privades sinó que siguen de caràcter públic.

Moltes gràcies.”

Sr. president

“Moltes gràcies, Sr. Calabuig. Passem a votació.”

Sr. Novo

“Sr. alcalde, una qüestió d'orde.”

Sr. president

“Primer passarem a votar la proposta i després fa la qüestió d'orde.”

VOTACIÓ

Voten a favor els/les 17 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Socialista i València en Comú; fan constar la seua abstenció els/les 14 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Popular i Ciutadans presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal).

Sr. Novo

“Simplement que conste, per favor, especialment que vull expressar la queixa del Grup Popular per l'abús del procediment que acabem de sotmetre en estos moments.

Gràcies.”

Sr. president

“Moltes gràcies, Sr. Novo. Però crec que es fa constar absolutament tot el que passa en este Ple en l'Acta.

Gràcies.”

ACORD

"A l'empara del que disposen els articles 94.1 i 2 del Reglament Orgànic Municipal i 97.2 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, el Grup de regidors de Compromís, Partit Socialista del País Valencià i València en Comú a l'Ajuntament de València presenten, per a la seua discussió i aprovació, si és el cas, una moció sobre el Tractat Transatlàntic de Comerç i Inversió (TTIP), d'acord amb la fonamentació següent:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'any 2013, la Comissió Europea va rebre el mandat dels estats membres de la Unió Europea (UE) de negociar amb els Estats Units (EUA) el Tractat Transatlàntic de Comerç i



Inversió (conegut com TTIP per les seues sigles en anglés), amb la finalitat d'incrementar el comerç entre la UE i EUA per a reduir no solament les barreres aranzelàries, sinó, sobretot, les barreres no aranzelàries, amb l'objectiu de la creació d'ocupació, el creixement econòmic i la millora de la competitivitat.

Des que van començar les negociacions a nivell europeu, la política informativa del govern espanyol brilla per la seua absència, a pesar de ser imprescindible per a donar resposta a les legítimes preocupacions ciutadanes. És necessari que els ciutadans d'Espanya coneguen la situació de les negociacions i poder tindre un debat seriós i rigorós sobre l'impacte del TTIP.

Sembla que en el procés de negociació s'aposta per un sistema d'arbitratge com és el de Resolució de conflictes inversor-estat (ISDS en anglés) que al nostre parer suposa un perjudici als interessos públics i de la ciutadania; per la qual cosa volem que se substituïska per un nou sistema subjecte a principis i supervisió democràtics, amb jutges professionals i independents que aborden els casos amb transparència, en audiències públiques i amb mecanismes d'apel·lació. Un sistema que garantisca la consistència de les decisions judicials, respecte la jurisdicció dels tribunals de la Unió Europea i dels estats membres i en el qual els interessos privats no puguen debilitar els objectius de política pública, per tal d'acabar amb els tribunals secrets i la participació d'àrbitres que decidixen respecte a la resolució de qualsevol litigi entre estats i inversors.

Amb això garantiríem la capacitat de les administracions públiques de qualsevol nivell (estatal, autonòmic o municipal), per a adoptar polítiques en les àrees de salut pública, medi ambient o protecció social i laboral sense por de les possibles indemnitzacions a què haurien de fer front al ser demandats per les empreses transnacionals.

Així mateix, el TTIP, segons la proposta que s'ha conegut fins al moment, instaura la creació d'un ens permanent anomenat Organisme de Cooperació Reguladora que supervisarà totes les regulacions i actes normatius de la UE i els seus estats membres, incloent-hi els governs a nivell central i local, que concernixen les estipulacions fetes en qualsevol dels capítols del TTIP i que donen accés directe als lobbys empresarials per a influir i modificar, en el seu benefici, la legislació actual i futura. Això suposaria que qualsevol iniciativa reglamentària municipal podria qüestionar-se, perquè hauria de passar un filtre cost-benefici i una avaluació d'impacte comercial per a poder aprovar-se, la qual cosa en la pràctica portaria al seu bloqueig en molts casos.

Les ciutats i els municipis europeus reconeixem la importància del comerç de mercaderies i de servicis per al benestar de la ciutadania. No obstant això, la competitivitat i el desenvolupament econòmic no haurien de ser els únics criteris per a determinar els acords comercials. Així mateix, els aspectes ecològics i socials s'han de tindre en compte en qualsevol negociació comercial bilateral o multilateral. També és important que es realitze una anàlisi comparativa sobre els costos que es generarien en estos àmbits amb l'aplicació del tractat respecte als suposats avantatges que reportaria. Esta anàlisi no solament ha de comprendre els seus efectes econòmics potencials, sinó també els impactes que el TTIP podria tindre en àmbits com el social, l'econòmic, el sanitari, el cultural i el mediambiental, tant en la UE com als EUA.

Els governs regionals de la UE, així com les corporacions locals i comunitats autònomes del territori espanyol, tenen dret a ser informats sobre la legislació que serà acordada a escala europea que els puga afectar, perquè d'esta manera puguen expressar les seues opinions. Eixe dret

no s'ha facilitat fins ara a les diverses regions i corporacions locals europees respecte de les negociacions que es produïxen amb relació amb el TTIP.

Encara queda molt per negociar i, per tant, encara no hi ha un acord. En cap cas acceptarem un acord amb els Estats Units que supose un perjuí per als interessos de la ciutadania europea i que supose un pas arrere en els estàndards europeus de protecció mediambiental, social i laboral que disfrutem i que són innegociables. Qualsevol acord que regule adequadament les relacions econòmiques hauria de basar-se en el manteniment i millora dels estàndards de protecció social, laboral i mediambiental europeus i que puga servir de referència en el comerç mundial.

Per les raons més amunt exposades, l'Ajuntament de València vol posar de manifest que:

- El comerç i la inversió només poden contribuir al bé comú i conduir a intercanvis econòmicament i socialment beneficiosos si es respecten les necessitats humanes, i no es basen únicament en el benefici dels especuladors financers i de les empreses transnacionals.
- Els servicis públics són la garantia i el suport d'una societat solidària i la democràtica.
- L'obertura total dels servicis i les compres públiques a la competència del capital privat produïx efectes contraproductius quant a la seua accessibilitat, qualitat i cost.
- Els drets socials són drets inalienables, per la qual cosa no poden dependre de la lògica del mercat.
- Només l'existència diversificada de servicis públics socialment útils permet assegurar una qualitat de vida digna per a tots i en totes parts, en estret nexa amb l'exercici real de la democràcia.

El control públic ha de preservar-se per a garantir la justa redistribució de la riquesa i la creació de nous servicis públics, així com per a afavorir la indústria i ocupació locals.

De conformitat amb els anteriors fets i fonaments de Dret, s'acorda:

1. L'Ajuntament de València, compromés en la defensa dels servicis públics bàsics per a mantindre la cohesió i redistribució social, s'oposa, en les actuals condicions, a l'aprovació de l'Acord Transatlàntic de Comerç i Inversió (TTIP).

2. Qualsevol tractat comercial i d'inversions hauria de complir els següents requisits:

- Transparència, per a propiciar debats a tots els nivells i que s'informe l'Ajuntament de València del procés d'elaboració d'eixe tractat, sempre que el seu contingut afecte matèries de la nostra competència o d'interés específic per al nostre Ajuntament i, al mateix temps, procedisca a obrir un procés de diàleg interinstitucional respecte d'això. Igualment s'ha d'obrir un procés de diàleg i consulta amb la ciutadania i les entitats de la societat civil.

- Realitzar amb caràcter urgent un estudi d'impacte global i sectorial del tractat en el nostre país com s'ha fet en altres països europeus.

- Garantir la total exclusió de la negociació dels servicis públics d'interés general, actuals i futurs, i dels servicis d'interés econòmic general. Així mateix, preservar de forma incondicional,



els estàndards de protecció social i mediambiental de la UE; així com els drets dels consumidors (protecció sanitària i fitosanitària) i una major regulació del sector financer.

- Garantir la ratificació i la implementació efectiva de les huit convencions fonamentals de la OIT (Organització Internacional del Treball) i la Agenda del Treball Decent de l'OIT. I que eixos drets prevalguen en tot l'acord, subjectes a una clàusula de resolució de controvèrsies de caràcter obligatori, supervisada per la societat civil i els sindicats. A més, haurà d'incloure normes sobre la responsabilitat social de les empreses.

- Que mecanismes com l'ISDS (el mecanisme de resolució de litigis entre inversor i estat) i l'Organisme de Cooperació Reguladora no siguen inclosos en cap tractat. En tot cas, que es substituïsquen per un nou sistema subjecte a principis i supervisió democràtics, amb jutges professionals i independents que aborden els casos amb transparència, en audiències públiques i amb mecanismes d'apel·lació. Un sistema que garantisca la consistència de les decisions judicials, respecte la jurisdicció dels tribunals de la Unió Europea i dels Estats membres i on els interessos privats no puguen debilitar els objectius de política pública, i que acabe amb els tribunals secrets i la participació d'àrbitres que decidixen respecte a la resolució de qualsevol litigi entre estats i inversors.

- Garantir que s'hi incloga una clàusula específica sobre la protecció de les dades personals.

3. Instar el govern d'Espanya a compir totes aquestes mesures i en el cas de què les negociacions del TTIP fructifiquen en un text consolidat el procés de negociació tinga que passar, a més del Consell i el Parlament Europeu, pels parlaments dels 28 països membres de la UE, ja que el contingut del mateix desborda les competències de la Comissió Europea i ha de ser considerat com un acord mixte.

4. Transmetre este acord de l'Ajuntament de València al Govern d'Espanya, a la Generalitat Valenciana i a tots els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats i del Parlament Europeu."

7	RESULTAT: APROVAT	
EXPEDIENT: E-03001-2014-000054-00		PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: DESENVOLUPAMENT URBÀ, VIVENDA I MOBILITAT.- Proposa aprovar provisionalment la modificació del Pla Parcial Massarrojos Nord (NPR-9).		

"ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. El 30 de julio de 2015, el Ayuntamiento Pleno acordó iniciar el proceso de consulta a las administraciones públicas afectadas y personas interesadas, sometiendo a información pública la Modificación Puntual del Plan Parcial NPR-9 Massarrojos Nord durante un plazo de 45 días. Esta modificación trae causa en la sentencia del TSJCV de 15 de octubre de 2012, que en la práctica provoca que el Sector indicado haya quedado sin conexión viaria de acceso. Para resolver el problema de conexión se ha requerido del agente urbanizador del Programa de Actuación Integrada, Realía Business, SA, que elabore una Modificación Puntual



del Plan Parcial en la que se estudien las alternativas posibles desde el punto de vista medioambiental, y se proponga la aprobación de aquélla con menor incidencia para el medio ambiente.

Antes de iniciar la tramitación urbanística de esta Modificación, se remitió a la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente la solicitud de inicio de la evaluación ambiental y estratégica, constando en el expediente el acuerdo de 30 de abril de 2015 de la Comisión de Evaluación Ambiental, que indica que, tras analizar las alternativas de conexión, se considera que la más conveniente es la denominada alternativa nº 3 según el documento de Modificación Puntual, siempre que se respeten determinadas condiciones relativas a la velocidad y los niveles acústicos que indica el citado acuerdo.

Segundo. El citado acuerdo fue objeto de publicación en el periódico *ABC*, el 12 de agosto de 2015 y en el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana el 11 de agosto de 2015.

Tercero. Por acuerdo del Pleno municipal de fecha 30 de julio de 2015 se sometió a información pública el documento indicándose la necesaria solicitud de informe a la Dirección Territorial de la Conselleria de Cultura en relación con el patrimonio cultural, así como a los Servicios municipales de Asesoramiento Urbanístico y Programación y de Circulación, Transportes y sus Infraestructuras.

La Dirección General de Cultura y Patrimonio, en fecha 23 de julio de 2015, informa favorablemente el expediente a los efectos patrimoniales.

El Servicio municipal de Asesoramiento Urbanístico y Programación informa en fecha 28 de septiembre de 2015 indicando que la solución propuesta no afecta al programa del sector ya ejecutado.

El Servicio municipal de Circulación, Transportes y sus Infraestructuras informa en fecha 19 de octubre de 2015.

Cuarto. Según Certificado del secretario del Ayuntamiento de Valencia, de fecha 16 de octubre de 2015, durante el periodo de información pública se ha presentado una alegación por D.^a *****.

Quinto. En relación con la alegación presentada por D.^a *****r, se emite informe por parte del jefe del Servicio de Planeamiento en fecha 21 de octubre de 2015, con el siguiente resumen:

- Ante la alegación de que la Sentencia del TSJ de fecha 15-10-2012 indicaba que era necesario realizar una Declaración de Impacto Ambiental, se informa que:

'En la actualidad, como consecuencia de la Sentencia referida por el alegante, el Sector de Massarrojos Nord se encuentra sin acceso viario aprobado, al ser anulado en este punto el Planeamiento. Ante esta situación, el Ayuntamiento procede a tramitar una modificación del Plan



Parcial, sujetándose a la normativa ambiental vigente que afecta a los Planes, es decir, a la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana, y conforme a la misma solicita Consulta Ambiental, por lo que se cumple con la obligación que fijaba tanto la Sentencia cómo el Auto aclaratorio, referido a la necesidad de solicitar Declaración de Impacto Ambiental (hoy consulta ambiental en el marco de la nueva evaluación estratégica ambiental de planes) subsanando el error del que adolecía el anterior planeamiento.

Por otra parte, puesto que hay una Consulta Ambiental realizada sobre el propio Planeamiento en tramitación, con un estudio ambiental propio, no hay que atender a una declaración ambiental producida con anterioridad y en base a una normativa ya derogada, acto administrativo que resulta modificado por la evaluación ambiental estratégica del nuevo planeamiento, realizada de conformidad con la vigente normativa ambiental.'

- Ante la alegación de que el Ayuntamiento no quiere cumplir la Sentencia, se informa que:

'El Ayuntamiento, en ejecución de Sentencia, consiente la misma y dado que el Planeamiento queda parcialmente anulado, en la parte del vial de acceso, ante la falta de ordenación tramita una Modificación del Plan Parcial con la correspondiente Consulta Ambiental, planteando diferentes soluciones de acceso al Sector NPR-9. De las tres alternativas físicamente posibles que garantizan el citado acceso, resulta que la de menor incidencia medioambiental es la que permite el acceso por el citado vial.

En todo caso, no hay que olvidar que el Ayuntamiento de Valencia no tiene competencia para eliminar dicho vial, puesto que no se ejecutó por este Ayuntamiento, ni está dentro del término municipal de Valencia. Se trata de un camino incluido en el término municipal de Rocafort, que se diseñó por un Plan Parcial de un Sector de Rocafort y se aprobó por la Consellería competente en Urbanismo sin tener en cuenta un condicionante impuesto por la Consellería de Medio Ambiente en su Declaración de Impacto Ambiental –cuestión ésta que Valencia ha conocido a posteriori-.

Una vez ordenado pormenorizadamente y programado el sector, Rocafort lo urbanizó y con posterioridad, en base a esa realidad existente y legalmente aprobada por el organismo autonómico competente, Valencia desarrolló su Sector contando con un vial que aparecía en los planos de ordenación del Plan Parcial, aprobados definitivamente por la Consellería competente en urbanismo y que a fecha de hoy, sigue siendo el planeamiento vigente en el Sector del municipio de Rocafort.

Por lo tanto, Valencia en ningún momento tiene nada que ver con ese vial que diseñó y ejecutó Rocafort. Es más, incluso el Ayuntamiento de Rocafort llegó a un acuerdo económico con el promotor del Sector NPR-9 de Valencia y éste en virtud de Convenio pagó la cantidad que se acordó para utilizar ese vial.

Por todo ello esta Modificación Puntual trata de establecer las distintas opciones y envía el expediente al organismo autonómico competente en evaluación ambiental, quién concluye en su apartado 8.3, tras un estudio muy pormenorizado, en base a los informes emitidos por sus departamentos afectados, lo siguiente:



'En consecuencia, la alternativa nº 3 no ha ocasionado efectos negativos significativos, y es aceptable ambientalmente con las medidas que se indicarán a continuación...!'

- Ante la alegación de que si se aprobara la alternativa nº 3 se incurriría en un doble reproche, uno de índole administrativo toda vez que el art. 103 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, indica que serán nulos de pleno derecho los actos y disposiciones contrarios a los pronunciamientos de las Sentencias, que se dicten con la finalidad de eludir su cumplimiento, y otro de índole penal, ya que se incurriría en delito de prevaricación si la autoridad o funcionario público dictare una resolución arbitraria en asunto administrativo, a sabiendas de su injusticia, se informa que:

'La Sentencia anula el planeamiento en cuanto al vial objeto de debate y aclara que el vial es nulo porque el Plan no había solicitado declaración de impacto ambiental y no atendía a la Declaración de impacto del Municipio colindante.

El Ayuntamiento, competente para ejecutar la Sentencia, así lo hace desde el momento en que toma conocimiento de la misma y la consiente.

Desde ese mismo momento está ya ejecutada la Sentencia, cuyo fallo anulatorio (parcial) de un instrumento de planeamiento despliega toda su eficacia anulatoria y queda ejecutado en sus propios términos desde el mismo momento en que tal instrumento de planeamiento resulta expulsado (parcialmente) del ordenamiento jurídico.

Ante esta situación generada por la no existencia parcial de ordenación, el Ayuntamiento tramita una Modificación del Plan Parcial, no porque así lo ordene el fallo, que ni obliga a tramitar un nuevo instrumento de planeamiento ni impide que el Ayuntamiento así lo haga en uso de su ius-variandi, sino porque estima el Ayuntamiento que es la solución más adecuada para cubrir el vacío de ordenación provocado por el fallo anulatorio, de tal forma que, al amparo de la legislación vigente, justifica desde el punto de vista ambiental y territorial, que se subsanan todos los vicios de los que adolecía el Planeamiento anulado. Así pues, el Ayuntamiento actúa desde el convencimiento de que lo hace de forma adecuada y conforme a derecho.'

- Ante la alegación de que el acuerdo de la Comisión de Evaluación Ambiental informando favorablemente la propuesta es sorprendente, se informa que:

'Desde este Ayuntamiento no podemos dudar del buen hacer y de la independencia que debe regir el trabajo tanto de esos departamentos –los que han informado en el proceso de la Evaluación Ambiental- como de la propia Comisión de Evaluación Ambiental a cuyo acuerdo nos remitimos ya que él es el órgano medioambiental competente.'

- Ante la alegación de que a la propuesta nº 2 no se le pone ningún inconveniente se informa que:

'La alternativa nº 2 es desechada por varias razones de índole técnico y de seguridad ciudadana que pasamos a comentar y que el alegante parece no tener en consideración.

Estas razones, especificadas en la documentación de la Modificación Puntual son las siguientes:

La topografía: Se trataría de una conexión con un vial de la urbanización Santa Barbara cuya cota dispone de una diferencia de altura de 1,50/2,0 mts respecto de la cota del vial del Sector NPR-9 lo que supone una dificultad técnica importante.

Los problemas de accesibilidad para los vehículos de emergencia y bomberos. Por otra parte y según se justifica numéricamente en la Modificación Puntual la propia situación del vial hace imposible el radio de giro de los vehículos de emergencia (Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento) con lo cual en el sector no se podría garantizar el correcto funcionamiento de estos servicios, cuestión ésta que no es admisible de conformidad con la normativa vigente.

La funcionalidad viaria. Con la alternativa nº 1, el tráfico generado en el sector, 1.061 viajes por día según los datos de la Modificación Puntual, se verían obligados a circular en su salida y entrada por los angostos viales de la urbanización SantaBarbara –con una longitud de los mismos aprox. de 1,5/2 kms-, para al final llegar a la carretera CV-310, cuando con la alternativa nº 3, a escasos 100 mts del vial objeto de la Modificación se llega en línea recta a una gran rotonda ubicada en esa misma carretera. Por tanto es evidente que esa alternativa nº 1 no es funcionalmente la solución más idónea.'

Por todo lo indicado, se propone desestimar las alegaciones.

Sexto. En fecha 19 de octubre de 2015, la Promotora Realía Business, SA, presenta escrito de contestación de la alegación de D.^a *****.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Resultan de aplicación los artículos 40, 44, 45 y 57 y Ley 5/2014, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana (LOTUP), en relación con el contenido y la tramitación de los Planes Parciales.

Resulta de aplicación también el artículo 63 de la LOTUP, que dispone que '*los planes y programas se revisarán o modificarán por el procedimiento previsto para su aprobación*'.

Segundo. Respecto a la competencia para la aprobación, los artículos 44.2.c) y 57 de la LOTUP indican que los planes que no estando sujetos al procedimiento de evaluación ambiental ordinario, afecten a determinaciones de carácter estructural, deben ser aprobados por la Consellería de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, correspondiendo al Ayuntamiento la aprobación provisional.

Así mismo, del artículo 123 apartados 1.i) y 2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, se desprende que los planes que modifican la ordenación estructural del Plan General deben ser aprobados provisionalmente por el Pleno de la



Corporación, y que el acuerdo se ha de adoptar por mayoría absoluta del número legal de miembros del Pleno.

Tercero. Según el artículo 57.2 de la LOTUP, *'El acuerdo de aprobación definitiva, junto con sus normas urbanísticas, se publicará para su entrada en vigor en el Boletín Oficial de la Provincia'*.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Desarrollo Urbano, Vivienda y Movilidad, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Desestimar las alegaciones presentadas por D.ª *****, por las razones expuestas en el Informe del jefe del Servicio de Planeamiento de fecha 21 de octubre de 2015, que se resume en el antecedente de hecho quinto del presente Acuerdo.

Segundo. Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del Plan Parcial NPR-9 Massarrojos Nord y su documentación complementaria.

Tercero. Remitir las actuaciones a la Comisión Territorial de Urbanismo para que, por la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Vertebración del Territorio, se proceda a la aprobación definitiva de la referida Modificación Puntual."

Es fa constar que el present acord s'adopta amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres que integren la corporació municipal.

8	RESULTAT: APROVAT	
EXPEDIENT: E-03502-2012-000021-00		PROPOSTA NÚM.: 12
ASSUMPTE: DESENVOLUPAMENT URBÀ, VIVENDA I MOBILITAT.- Proposa aprovar la documentació que esmena el Pla Especial de Protecció de l'Entorn dels BIC Porta dels Serrans, Església i Convent de Sant Doméneç, Museu de Belles Arts (ex Convent de Sant Pius V), Monestir del Temple, Palau de Justícia i ex Convent del Carme i Església de la Santa Creu (PEP-EBIC 08), requerida per la Conselleria d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori.		

"ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. El Ayuntamiento Pleno, en sesión de 31 de octubre del 2014, aprobó provisionalmente el documento refundido de Plan Especial de Protección de los Entornos de los Bienes de Interés Cultural Puerta de Serranos, Iglesia y Convento de Santo Domingo, Museo de Bellas Artes (ex Convento de San Pío V), Monasterio del Temple, Palacio de Justicia, ex Convento del Carmen e Iglesia de Santa Cruz (PEP_EBIC 08) y su Estudio de Integración Paisajística, acordando su remisión a la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, interesando su aprobación definitiva.



Segundo. Con fecha 12 de agosto de 2015 la Dirección Territorial de Valencia de la citada Consellería remitió el informe técnico del Servicio Territorial de Urbanismo de fecha 5 de agosto de 2015 en el que se requiere la aportación de la documentación y de las aclaraciones que en dicho informe se indican pormenorizadamente.

Tercero. Por la asistencia técnica redactora del Plan se ha presentado la documentación requerida, las subsanaciones señaladas y las justificaciones solicitadas que se concretan en:

1. Documentación complementaria requerida por la citada Consellería:

- Anexo I: Informe de sostenibilidad económica.
- Índice Catálogo de Bienes y Espacios Protegidos.
- Anexo II: Modificación y ampliación del Catálogo Estructural de Bienes y Espacios Protegidos (AD 20-2-2015).

2.-j Documentación adaptada a lo solicitado en dicho informe:

- Memoria descriptiva, justificativa y estudios complementarios.
- Plano O-02a: Ordenación estructural. Zonas primarias de ordenación urbanística y red primaria de dotaciones, zonas verdes, viario e infraestructuras.
- Plano O-02b: Ordenación estructural. Bienes pertenecientes al inventario de patrimonio cultural valenciano.
- Plano O-04: Régimen urbanístico usos y gestión del suelo.
- Plano O-05: Niveles de protección: Bienes inmuebles, infraestructuras, jardines, árboles y elementos urbanos.
- Plano O-07: Subzonas de ordenación pormenorizada.
- Normas urbanísticas y de protección.
- Listado de bienes y espacios catalogados.

Todo ello en los términos en que se indica pormenorizadamente en el Anexo 1 del escrito de contestación del equipo redactor al informe técnico del Servicio Territorial de Urbanismo de 5 de agosto de 2015, y que se da aquí por reproducido.

Cuarto. Como consecuencia de la comunicación de la Conselleria de Cultura de 6 de marzo de 2015 sobre la inscripción en el Registro General de Bienes de Interés Cultural del Escudo situado en la fachada del Palacio de los Marqueses de Montortal, en la plaza de Tetuán, 4, se incluyen consideraciones genéricas en las Normas Urbanísticas y de Protección (artículos 3.17, 3.19 y 3.20) sobre los escudos, emblemas, piedras heráldicas, rollos de justicia de interés histórico-artístico, incluidos en el Decreto 571/63, de 14 de marzo, del Ministerio de Educación



Nacional (BOE 5/5/49), Bienes de Interés Cultural por la disposición adicional primera de la Ley 4/1998, de 11 de junio, y se adapta la ficha del catálogo, Ficha particularizada BRL-PP 6329804 Palacio de los Marqueses de Montortal.

Quinto. Asimismo se corrigen errores formales detectados:

- Ficha particularizada BC-PP 6227306 plaza Alfonso el Magnánimo, 3: corrección de error en la representación gráfica del alzado.

- En el Listado de Catálogo se añade el jardín protegido en el inmueble de la calle Gobernador Viejo, 29, representado en los planos O-04 y O-05 y citado en su ficha del Catálogo.

- Se enumeran las fichas particularizadas de elementos urbanos de BC-E1 a BC-E8 para relacionarlas en el listado y facilitar su identificación al carecer de referencia catastral.

- En la Ficha particularizada BRL-PP 6536102, BRL-PP 06, BRL-PP 07, BRL-PP 08, se incluye la relación pormenorizada de árboles protegidos.

- Ficha particularizada puentes de San José, Serranos, Trinidad y Real: se corrigen los niveles de protección para adaptarlos a los de listado y al Catálogo Estructural.

- En la Ficha particularizada de los BRL que no tienen referencia catastral se enumeran con la intención de de facilitar su identificación y relación de listados.

Sexto. Indicar que el citado informe de la Consellería plantea, como consecuencia de las modificaciones que en los cinco PEPRI de Ciutat Vella suponen las determinaciones derivadas de la aprobación de los diferente Planes Especiales de Protección de Entornos de BIC en tramitación, la posibilidad de elaboración de un único documento de refundición para toda el área homogénea de Ciutat Vella.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

I

De conformidad con lo previsto en la disposición transitoria primera de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunidad Valenciana, se seguirá tramitando conforme a la legislación anterior los instrumentos de planeamiento que, como ocurre en este supuesto, hubiesen iniciado su información pública con anterioridad a la entrada en vigor de esta ley. En consecuencia, la tramitación del presente Plan Especial se rige por la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana (LUV).

II

El artículo 84.1.b) de la citada Ley prevé que la Conselleria competente en urbanismo, al recibir la solicitud de aprobación definitiva, requerirá a la administración promotora del plan, para que complete el expediente, subsane los trámites que falten, o motive y aclare formalmente las propuestas de formulación o finalidad imprecisa.



III

El artículo 15.4 del Texto Refundido de la Ley del Suelo, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, establece la necesidad de incluir en el documento un informe o memoria de sostenibilidad económica.

IV

La Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común establece en su artículo 105.2 que las Administraciones públicas podrán rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

V

El artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local atribuye al Pleno de la corporación la competencia para la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, debiendo dicho acuerdo adoptarse con el quórum previsto en el apartado 2 del citado artículo.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Desarrollo Urbano, Vivienda y Movilidad, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Aprobar la documentación subsanatoria Plan Especial de Protección de los Entornos de los Bienes de Interés Cultural Puerta de Serranos, Iglesia y Convento de Santo Domingo, Museo de Bellas Artes (ex Convento de San Pío V), Monasterio del Temple, Palacio de Justicia, ex Convento del Carmen e Iglesia de Santa Cruz (PEP_EBIC 08) requerida por la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Vertebración del Territorio a que se refieren los antecedentes de hecho tercero y cuarto del presente acuerdo, así como la corrección de los errores formales detectados relacionados en el antecedente de hecho quinto, remitiendo la documentación a la citada Consellería a los efectos de que proceda a la aprobación definitiva del referido instrumento de planeamiento.

Segundo. Facultar tan ampliamente como proceda en derecho al concejal delegado de Desarrollo Urbano y Vivienda para dictar cuantas resoluciones y realizar cuantas actuaciones resulten necesarias para cumplimentar cualquier informe o requerimiento de la citada Conselleria hasta la aprobación definitiva del documento, así como para la rectificación de los errores que pudiesen detectarse."

Es fa constar que el present acord s'adopta amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres que integren la corporació municipal.



9	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-03502-2013-000030-00	PROPOSTA NÚM.: 5
ASSUMPTE: DESENVOLUPAMENT URBÀ, VIVENDA I MOBILITAT.- Proposa aprovar la documentació subsanatòria del Pla Especial de Protecció dels entorns dels BIC de la zona central de Ciutat Vella (PEP-EBIC 06-07), requerida por la Conselleria d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori.	

"ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. El Ayuntamiento Pleno, en sesión de 31 de octubre del 2014, aprobó provisionalmente el documento refundido de Plan Especial de Protección de los Entornos de los Bienes de Interés Cultural Zona Central de Ciutat Vella (PEP-EBIC 06-07) y su Estudio de Integración Paisajística, acordando su remisión a la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, interesando su aprobación definitiva.

Segundo. Con fecha 12 de agosto de 2015, la Dirección Territorial de Valencia de la citada Conselleria remitió el informe técnico del Servicio Territorial de Urbanismo de fecha 5 de agosto de 2015 en el que se requiere la aportación de la documentación y de las aclaraciones que en dicho informe se indican pormenorizadamente.

Tercero. Por la asistencia técnica redactora del Plan se ha presentado la documentación requerida, las subsanaciones señaladas y las justificaciones solicitadas que se concretan en;

1. Documentación complementaria requerida por la citada Consellería:

- Anexo I: Informe de sostenibilidad económica.

- Anexo II: Modificación y ampliación del Catálogo Estructural de Bienes y Espacios Protegidos (AD 20-2-2015)

2. Documentación adaptada a lo solicitado en dicho informe:

- Memoria descriptiva, justificativa y estudios complementarios.

- Serie de Plano O-02 de la a) a la h): Ordenación estructural. Delimitación de los entornos de protección de los BIC.

- Plano O-03a: Ordenación estructural. Zonas primarias de ordenación urbanística y red primaria de dotaciones, zonas verdes, viario e infraestructuras.

- Plano O-03b: Ordenación estructural. Bienes pertenecientes al inventario de patrimonio cultural valenciano.

- Plano O-04: Régimen urbanístico usos y gestión del suelo.

- Plano O-06: Niveles de protección: Bienes inmuebles, infraestructuras, jardines, árboles y elementos urbanos.



- Plano O-07: Subzonas de ordenación pormenorizada.
- Normas urbanísticas y de protección.
- Índice y listado bienes y espacios catalogados.

Todo ello en los términos en que se indica pormenorizadamente en el Anexo 2 del escrito de contestación del equipo redactor al informe técnico del Servicio Territorial de Urbanismo de 5 de agosto de 2015, y que se da aquí por reproducido.

Cuarto. Como consecuencia de la comunicación de la Consellería de Cultura de 6 de marzo de 2015 sobre la inscripción en el Registro General de Bienes de Interés Cultural del Escudo situado en la fachada del Palacio de los Marqueses de Montortal, en la Plaza de Tetuán, 4, se incluyen, de igual forma que en el PEP-EBIC 08, consideraciones genéricas en las Normas Urbanísticas y de Protección (artículos 3.19, 3.21 y 3.23) sobre los escudos, emblemas, piedras heráldicas, rollos de justicia de interés histórico-artístico, incluidos en el Decreto 571/63, de 14 de marzo, del Ministerio de Educación Nacional (BOE 5/5/49), Bienes de Interés Cultural por la Disposición Adicional Primera de la Ley 4/1998, de 11 de junio.

En la Ficha Particularizada BC-PP 5830102 Escudo de Ciudad en la Casa del Relojero, calle Subida del Toledano, 1-Micalet, 2, se completan los datos descriptivos del escudo en ella existente.

Quinto. Asimismo se corrigen los siguientes errores detectados:

- En la transcripción gráfica del plan de la Muralla, el plano O-04 Régimen urbanístico, usos y gestión de suelo -que el PEP-EBIC no modifica, conforme se indica en las Normas Urbanísticas-, adaptándose a la Resolución de 17 de marzo de 2008 del conseller de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda, por la que se rectifican los errores materiales en el documento de Modificación del PEPRI del Carmen en el ámbito de la muralla musulmana y que afecta a la calle Palomino, 7 (M1); plaza de Los Navarros, 4 (M2); calle Baja, 20 (M4); plaza del Ángel, 3 (M2); calle de La Cruz, 5,7, 9 y 11 (M2) y error identificación y fotografías de edificios calle Baja, 38 y 40, que se encuentran intercambiados en las fichas del Catálogo (Fichas particularizadas BC-5632319 calle Baja, 38 y BC-5632320 calle Baja, 40).

- Corrección de la representación gráfica de la parcela 53283-10 en calle Carniceros nº 6 representada solo parcialmente como dotacional en el plano O-04 Régimen urbanístico, usos y gestión de suelo cuando la calificación de dotacional (EC*/S-ED*) afecta a toda la parcela.

Sexto. Indicar que el citado informe de la Consellería plantea, como consecuencia de las modificaciones que en los cinco PEPRI de Ciutat Vella suponen las determinaciones derivadas de la aprobación de los diferente Planes Especiales de Protección de Entornos de BIC en tramitación, la posibilidad de elaboración de un único documento de refundición para toda el área homogénea de Ciutat Vella.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

I



De conformidad con lo previsto en la disposición transitoria primera de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunidad Valenciana, se seguirá tramitando conforme a la legislación anterior los instrumentos de planeamiento que, como ocurre en este supuesto, hubiesen iniciado su información pública con anterioridad a la entrada en vigor de esta ley. En consecuencia, la tramitación del presente Plan Especial se rige por la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana.

II

El artículo 84.1.b) de la citada Ley prevé que la consellería competente en urbanismo, al recibir la solicitud de aprobación definitiva, requerirá a la administración promotora del plan, para que complete el expediente, subsane los trámites que falten, o motive y aclare formalmente las propuestas de formulación o finalidad imprecisa.

III

El artículo 15.4 del Texto Refundido de la Ley del Suelo, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, establece la necesidad de incluir en el documento incluya un informe o memoria de sostenibilidad económica.

IV

La Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común establece en su artículo 105.2 que las Administraciones públicas podrán rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

V

El artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local atribuye al Pleno de la corporación la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, debiendo dicho acuerdo adoptarse con el quórum previsto en el apartado 2 del citado artículo.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Desarrollo Urbano, Vivienda y Movilidad, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Aprobar la documentación subsanatoria del Plan Especial de Protección de los Entornos de los Bienes de Interés Cultural Zona Central de Ciutat Vella (PEP-EBIC 06-07) requerida por la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Vertebración del Territorio a que se refieren los antecedentes de hecho tercero y cuarto del presente acuerdo, así como la corrección de los errores formales detectados relacionados en el antecedente de hecho quinto, remitiendo la documentación a la citada Conselleria a los efectos de que proceda a la aprobación definitiva del referido documento de planeamiento.



Segundo. Facultar tan ampliamente como proceda en derecho al concejal delegado de Desarrollo Urbano y Vivienda para dictar cuantas resoluciones y realizar cuantas actuaciones resulten necesarias para cumplimentar cualquier informe o requerimiento de la citada Conselleria hasta la aprobación definitiva del documento, así como para la rectificación de los errores que pudiesen detectarse."

Es fa constar que el present acord s'adopta amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres que integren la corporació municipal.

10	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT
EXPEDIENT: E-00501-2007-000683-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, COORDINACIÓ JURÍDICA, INSPECCIÓ GENERAL I DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC SOSTENIBLE.- Proposa quedar assabentada de la Sentència, del TSJ, desestimària del recurs contenciós administratiu núm. 1/384/07, interposat contra Decrets 42/2007 i 43/2007 del Consell de la Generalitat Valenciana i Acord del Consell de Declaració del Parc Natural del Riu Túria com a Projecte Ambiental Estratègic; i això tenint en compte que per sentència del Tribunal Suprem s'ha declarat que no és pertinent al recurs de cassació, amb imposició de costes als recurrents.	

"Por el Tribunal Supremo se ha dictado Sentencia por la que se declara no haber lugar al recurso de casación seguido contra Sentencia de la Sala de Valencia recaída en el contencioso nº 1/384/07, y siendo esta última Sentencia firme y favorable al Ayuntamiento se propone, previo dictamen de la Comisión de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible, la adopción del siguiente Acuerdo.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible, el Ayuntamiento Pleno acuerda que la corporación quede enterada de la Sentencia nº 644, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en fecha 7 de Junio de 2013, desestimatoria del recurso contencioso nº 1/384/07 interpuesto por D. *****, D. ***** y D.^a ***** contra Decreto 42/2007, de 13 de abril, del Consell de la Generalitat Valenciana, por el que se aprueba el Plan de Ordenación de Recursos Naturales del Río Turia; Decreto 43/2007, de 13 de abril, del Consell de la Generalitat Valenciana, de Declaración del Parque Natural del Turia; y Acuerdo del Consell de la Generalitat Valenciana, de 20 de abril de 2007, de Declaración del Parque Natural del Río Turia como Proyecto Ambiental Estratégico; y ello habida cuenta que por Sentencia del Tribunal Supremo, de fecha 8 de Julio de 2015 se ha declarado no haber lugar al recurso de casación seguido por los recurrentes, confirmando la Sentencia de instancia y condenándoles a las costas con el límite expresado en el último de los Fundamentos de dicha Sentencia."



11	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-00407-2015-000017-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, COORDINACIÓ JURÍDICA, INSPECCIÓ GENERAL I DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC SOSTENIBLE.- Proposa aprovar la modificació de l'Acord plenari de 31 de maig de 2013 sobre les quantitats percebudes en concepte d'assignació econòmica per al funcionament dels grups polítics municipals i la seua justificació.	

"El Ayuntamiento Pleno, en sesión de 31 de mayo de 2013, adoptó por unanimidad el Acuerdo siguiente:

'Primero. Los grupos políticos municipales deberán presentar los estados contables anuales, junto a los justificantes, acreditativos de los movimientos de ingresos y gastos, por las cantidades percibidas en concepto de asignación económica para el funcionamiento de sus actividades del ejercicio a la Intervención General municipal antes del día 15 de marzo del ejercicio siguiente al que correspondan para la emisión de informe y posterior comunicación de éste al Pleno municipal.

Segundo. Los modelos de los libros contables que deberán llevar los grupos políticos municipales son los que se adjuntan en Anexo I.

Tercero. En relación con el ejercicio 2012, excepcionalmente, deberá presentarse la documentación existente ante la Intervención municipal antes del próximo 15 de junio de 2013.'

El interventor general, con fecha 10 de septiembre del presente, ha emitido el siguiente informe sobre las cantidades percibidas en concepto de asignación económica por los grupos políticos:



Id. document: UMBV Xczw fVJ 775K EVPX hzgj BPs=
COPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
INTERVENCIÓ GENERAL MUNICIPAL

INFORME

ASUNTO: Cantidades percibidas en concepto de asignación económica para el funcionamiento de los grupos políticos municipales.

Se emite el siguiente informe en virtud de lo dispuesto en el artículo 4.1.a) del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen jurídico de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional y de las funciones atribuidas a la Intervención General Municipal en el artículo 136 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL) y 73 del Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. El Ayuntamiento Pleno estableció los criterios para determinar las asignaciones económicas a los grupos políticos municipales por acuerdo de 28 de junio de 2011, teniendo en cuenta, de conformidad con la normativa de aplicación, un componente fijo, idéntico para todos los grupos de 6.000 €, y otro variable mensual de 600 €, en función del número de miembros de cada uno de ellos.

Estos criterios fueron modificados por un posterior acuerdo del Pleno, de 25 de noviembre de 2011, por el que se redujo, para el ejercicio 2012, el componente variable de 600 € a 467 € por representante electo.

Mediante acuerdo plenario de 23 de noviembre de 2012 se estableció que en 2013 para cada uno de los grupos el componente fijo anual, idéntico para todos los grupos, pasaría a ser de 4.000 € y el componente variable mensual, en función de su número de concejales, de 382 € por representante electo.

El día 8 de julio del presente, el Pleno acordó establecer como componente fijo anual la cantidad de 4.000 € y como componente variable mensual, la cantidad de 382 € por representante electo, manteniéndose, por tanto, las cuantías anteriores.

Segundo. El 31 de mayo de 2013, el Ayuntamiento Pleno, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 73.3, párrafo quinto, de la LRBRL, que establece la obligación de llevar una contabilidad específica para cada uno de los grupos políticos municipales, acordó por unanimidad aprobar que

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A GENERAL MUNICIPAL - INTERVENCIÓ GENERAL MUNICIPAL	RAMON BRULL MANDINGORRA	10/09/2015	ACCVCA-120	7300437825152439404



Id. document: UMBV Xczw fVJ 775K EVPX hzgj BPs=
CÒPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

“Primero.- Los grupos políticos municipales deberán presentar los estados contables anuales, junto a los justificantes, acreditativos de los movimientos de ingresos y gastos, por las cantidades percibidas en concepto de asignación económica para el funcionamiento de sus actividades del ejercicio a la Intervención General municipal antes del día 15 de marzo del ejercicio siguiente al que correspondan para la emisión de informe y posterior comunicación de éste al Pleno municipal.

Segundo.- Los modelos de los libros contables que deberán llevar los grupos políticos municipales son los que se adjuntan en Anexo I.

Tercero. En relación con el ejercicio 2012, excepcionalmente, deberá presentarse la documentación existente ante la Intervención municipal antes del próximo 15 de junio de 2013.”

Tercero. En cumplimiento del punto primero del acuerdo plenario de 31 de mayo de 2013, esta Intervención General, ha emitido informes sobre el resultado de los estados contables anuales y los justificantes aportados por los cuatro grupos políticos municipales de los ejercicios 2012, 2013 y 2014, acreditativos de los movimientos de ingresos y gastos, por las cantidades percibidas en concepto de asignación económica para el funcionamiento de sus actividades. El Pleno quedó enterado de dichos informes en acuerdos adoptados en fechas 28/6/2013, 25/4/2014 y 24/4/2015, respectivamente.

De los justificantes y de los documentos de **“Existencia de tesorería”** aportados resulta que, **a 31 de diciembre de 2014** los grupos municipales disponían de la siguiente:

1. Grupo Municipal del Partido Popular-Valencia: 125.196,39 €, de los que 126.823,72 € se encuentran depositados en la entidad CaixaBank, S.A., según certificado emitido por la entidad el 7 de enero de 2015, informando la Secretaria del Grupo que existe un pago contabilizado por el Grupo el 30/12/2014 y por el banco el 07/01/2015 (el talón nº 0.939.038, de 2.400,00 €) así como un pago contabilizado por el banco el 01/12/2014 de 0,08 € y no contabilizado por el Grupo, por lo que el saldo conciliado es de 124.423,80 € en la entidad bancaria y 772,59 € en caja.

2. Grupo Municipal Socialista de Valencia: 5.269,99 €, de los que 5.146,45 € se encuentran depositados en la entidad Deutche Bank S.A.E., según certificado emitido por la entidad el 11 de febrero de 2015, informando el Secretario del Grupo que en mayo de 2014 se recibió un ingreso de 45 € por error del emisor que no ha podido ser reintegrado hasta febrero de 2015, por lo que el saldo conciliado es de 5.101,45 € en la entidad bancaria y 123,54 € en caja.

3. Grup Municipal Compromís 11.371,91 €, de los que 11.058,94 € se encuentran depositados en la entidad CAIXA POPULAR-Caixa Rural Coop. De Crédito V., según certificado emitido por la entidad en fecha 14 de enero de 2015 y 312,97 € en caja.

4. Grup Municipal Esquerra Unida de la Ciudad de Valencia 31.354,54 €, de los que 31.327,33 € se encuentran depositados en la entidad CaixaBanK, S.A., según certificado emitido por la entidad en fecha 15/01/2015 y 27,21 € en caja.

Cuarto. En el Presupuesto municipal para 2015, se consignaron en la aplicación A.010 91200 48911, “Otras transferencias” 167.145,60 €, para atender las asignaciones económicas a los grupos políticos municipales.

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A GENERAL MUNICIPAL - INTERVENCIO GENERAL MUNICIPAL	RAMON BRULL MANDINGORRA	10/09/2015	ACCVCA-120	7300437825152439404



Id. document: UMBV Xczw fVJ 775K EVPX hzgj BPs=
COPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

Con cargo a dicha aplicación, en fecha 23/04/2015 se han transferido fondos correspondientes a la 1ª y 2ª aportación trimestrales del ejercicio 2015, según la distribución siguiente:

1. Grupo Municipal del Partido Popular-Valencia: 47.840,00 €.
2. Grupo Municipal Socialista de Valencia: 20.336,00 €.
3. Grup Municipal Compromís: 8.876,00 €.
4. Grup Municipal Esquerra Unida de la Ciudad de Valencia: 6.584,00 €.

Quinto.- Finalizado el mandato 2011-2015, el extinto grupo municipal Esquerra Unida, presentó en Intervención General, el 10 de junio de 2015, los estados contables anuales y los justificantes acreditativos de los movimientos de ingresos y gastos por las cantidades percibidas en el mismo. Previamente, fue transferido el importe de 33.594,63 €, por cierre de la cuenta del grupo municipal EUPV, cantidad que ingresó en la c/c del Ayuntamiento 2100 0700 12 0200448409 y fue aplicada al CONOP 330009, mediante Mandamiento de ingreso E 2015/40859 de 8 de junio. Esta Intervención ha comprobado que la cantidad ingresada corresponde a la diferencia entre las cantidades percibidas hasta el 23/4/2015 y los gastos justificados y devengados hasta el 12 de junio de 2015.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

El artículo 73.3 de LRBRL establece lo siguiente:

“A efectos de su actuación corporativa, los miembros de las corporaciones locales se constituirán en grupos políticos, en la forma y con los derechos y las obligaciones que se establezcan con excepción de aquéllos que no se integren en el grupo político que constituya la formación electoral por la que fueron elegidos o que abandonen su grupo de procedencia, que tendrán la consideración de miembros no adscritos.

El Pleno de la corporación, con cargo a los Presupuestos anuales de la misma, podrá asignar a los grupos políticos una dotación económica que deberá contar con un componente fijo, idéntico para todos los grupos y otro variable, en función del número de miembros de cada uno de ellos, dentro de los límites que, en su caso, se establezcan con carácter general en las Leyes de Presupuestos Generales del Estado y sin que puedan destinarse al pago de remuneraciones de personal de cualquier tipo al servicio de la corporación o a la adquisición de bienes que puedan constituir activos fijos de carácter patrimonial.

Los derechos económicos y políticos de los miembros no adscritos no podrán ser superiores a los que les hubiesen correspondido de permanecer en el grupo de procedencia, y se ejercerán en la forma que determine el reglamento orgánico de cada corporación.

Esta previsión no será de aplicación en el caso de candidaturas presentadas como coalición electoral, cuando alguno de los partidos políticos que la integren decida abandonarla. Los grupos políticos deberán llevar con una contabilidad específica de la dotación a que se refiere el párrafo segundo de este apartado 3, que pondrán a disposición del Pleno de la Corporación, siempre que éste lo pida.

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A GENERAL MUNICIPAL - INTERVENCIO GENERAL MUNICIPAL	RAMON BRULL MANDINGORRA	10/09/2015	ACCVCA-120	7300437825152439404



Id. document: UMBV Xczw fVJ 775K EVPX hzgj BPs=
CÓPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

Quando la mayoría de los concejales de un grupo político municipal abandonen la formación política que presentó la candidatura por la que concurrieron a las elecciones o sean expulsados de la misma, serán los concejales que permanezcan en la citada formación política los legítimos integrantes de dicho grupo político a todos los efectos. En cualquier caso, el secretario de la corporación podrá dirigirse al representante legal de la formación política que presentó la correspondiente candidatura a efectos de que notifique la acreditación de las circunstancias señaladas.”

Segundo. Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Valencia (ROPAV)

En desarrollo de lo anterior, los artículos 27 y 30 del vigente ROPAV regulan, respectivamente, los medios económicos y los deberes contables de los grupos políticos, estableciendo lo siguiente:

“Artículo 27. Medios económicos.

El Pleno, con cargo a los presupuestos anuales de la corporación, asignará a los grupos políticos una dotación económica que deberá contar con un componente fijo, idéntico para todos los grupos políticos, y un componente variable, cuya cuantía dependerá del número de miembros de cada uno de ellos, dentro de los límites que se establezcan en las leyes de presupuestos generales del Estado, y sin que puedan destinarse al pago de remuneraciones de personal de cualquier tipo al servicio de la corporación o a la adquisición de bienes que puedan constituir activos fijos de carácter patrimonial.

Artículo 30. Deberes contables de los grupos políticos.

Los grupos políticos deberán llevar una contabilidad específica de la dotación recibida con cargo a los presupuestos de la corporación, que pondrán a disposición del Pleno siempre que éste lo solicite.”

Tercero.- Los grupos políticos municipales.

Como se ha indicado, el artículo 73.3 de la LRBRL establece que

“A efectos de su actuación corporativa, los miembros de las corporaciones locales se constituirán en grupos políticos...”

En el artículo 23.1 del Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Entidades locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre (ROF)

Los miembros de las Corporaciones Locales, a efectos de su actuación corporativa, se constituirán en grupos.

Y, en el mismo sentido, el artículo 23 del ROPAV:

A efectos de su actuación corporativa, los Concejales del Ayuntamiento de Valencia se constituirán en Grupos Políticos Municipales que se regirán por lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, y en el presente Capítulo del Reglamento Orgánico del Pleno.

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A GENERAL MUNICIPAL - INTERVENCIO GENERAL MUNICIPAL	RAMON BRULL MANDINGORRA	10/09/2015	ACCVCA-120	7300437825152439404



Id. document: UMBV Xczw fVJ 775K EVPX hzgj BPs=
CÒPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

De acuerdo con el artículo 9 del ROF, el Concejal, Diputado o miembro de cualquier entidad local pierde su condición de tal, entre otras causas, por la extinción del mandato, al expirar su plazo, sin perjuicio de que continúe en sus funciones solamente para la administración ordinaria hasta la toma de posesión de sus sucesores.

Tal y como establece el artículo 42.3 in fine de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General, los mandatos, de cuatro años, terminan en todo caso el día anterior al de la celebración de las siguientes elecciones:

Las elecciones se realizan el cuarto domingo de mayo del año que corresponda y los mandatos, de cuatro años, terminan en todo caso el día anterior al de la celebración de las siguientes elecciones.

Fueron convocadas elecciones locales el día 24 de mayo de 2015, Real Decreto 233/2015, de 30 de marzo, por lo que cabe concluir que:

- Una vez extinguido el mandato de la anterior Corporación local, los grupos municipales anteriores dejaron de estar constituidos el día 23 de mayo, sin perjuicio de la continuidad en sus funciones hasta la toma de posesión de sus sucesores, el 13 de junio de 2015.
- Los grupos políticos municipales de la nueva Corporación son diferentes en número, composición y denominación a los de la anterior Corporación.
- Las dotaciones económicas de los grupos políticos municipales del mandato 2011-2015 deben diferenciarse de las dotaciones económicas a los grupos municipales del mandato 2015-2019, por ser diferentes sus perceptores y las cuantías de cada dotación.

Cuarto.- Destino de la dotación económica a los grupos municipales. Sentencia del Tribunal de Cuentas 18/2011, de 19 de diciembre.

La finalidad de la dotación económica a los grupos municipales es sufragar sus gastos de funcionamiento.

Así se indica en la Exposición de Motivos de la Ley 11/1999, de 21 de abril por la que se añadía el nuevo apartado 3 al artículo 73 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local:

*Por su parte, con el nuevo apartado 3 del artículo 73 se pretende una mención expresa en la Ley de Bases a que la actuación corporativa de los miembros de las Corporaciones locales se realice a través de los grupos políticos, con la posibilidad de dotación económica **para su funcionamiento** siguiendo una regulación similar a la que se contempla en el Reglamento del Congreso de los Diputados para sus grupos políticos.*

Y esta interpretación ha sido confirmada por la sentencia 18/2011 de 19 de diciembre del Tribunal de Cuentas (Sala de Justicia, Sección de Enjuiciamiento):

*-Al tratarse, por tanto, de subvenciones de carácter anual, **cuya finalidad era sufragar los gastos de funcionamiento** anuales de los grupos políticos constituidos en la Corporación...(Fundamento Jurídico 12º)*

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A GENERAL MUNICIPAL - INTERVENCIO GENERAL MUNICIPAL	RAMON BRULL MANDINGORRA	10/09/2015	ACCVCA-120	7300437825152439404



Id. document: UMBV Xczw fVJ 775K EvPX hzgj BPs=
CÓPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

- "...la dotación económica se asignó al grupo municipal **para "gastos de funcionamiento"**, en definitiva para facilitar su actuación corporativa..."(FJ 11º)

- ...bien cierto es, como también señala la resolución recurrida en su fundamento de derecho decimocuarto, y de ello debe partirse, que la expresión "gastos de funcionamiento o para atender su funcionamiento" (ex artículo 28, apartado 2º de la Ley 6/1988, de 25 de agosto, de Régimen Local de la Región de Murcia), no delimita ni detalla qué gastos pueden sufragarse con cargo a dichas subvenciones; así, tampoco cabe señalar norma jurídica alguna, al tiempo de suceder los hechos, que determinara o enumerara en concreto los referidos gastos; sin embargo, por su propia naturaleza y finalidad, que sí aparecen claras en la litis (se trata de subvenciones o dotaciones económicas otorgadas por la Corporación a los grupos municipales constituidos para subvenir a sus gastos de funcionamiento)(FJ 10º)

- En el presente caso, no nos hallamos en esencia ante una partida que habilita un uso discrecional de fondos públicos, ni siquiera estamos en presencia de un concepto jurídico indeterminado cuando se dice que los grupos municipales deben destinar el importe a "atender a su funcionamiento".(FJ 14º de la Sentencia apelada)

- Al tratarse, por tanto, de subvenciones de carácter anual, cuya finalidad era sufragar los gastos de funcionamiento anuales de los grupos políticos constituidos en la Corporación, se asignó en cada ejercicio presupuestario, la pertinente dotación económica para cada uno de ellos a fin de facilitar su actuación corporativa (FJ 12º)

Quinto.- Naturaleza de la dotación económica a los grupos municipales.

La dotación económica asignada a los grupos políticos tiene naturaleza de subvención, ya que:

- Encaja en la definición del concepto del artículo 2.1 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones:

Se entiende por subvención, a los efectos de esta ley, toda disposición dineraria realizada por cualesquiera de los sujetos contemplados en el art. 3 de esta ley, a favor de personas públicas o privadas, y que cumpla los siguientes requisitos:

- a) *Que la entrega se realice sin contraprestación directa de los beneficiarios.*
- b) *Que la entrega esté sujeta al cumplimiento de un determinado objetivo, la ejecución de un proyecto, la realización de una actividad, la adopción de un comportamiento singular, ya realizados o por desarrollar, o la concurrencia de una situación, debiendo el beneficiario cumplir las obligaciones materiales y formales que se hubieran establecido.*
- c) *Que el proyecto, la acción, conducta o situación financiada tenga por objeto el fomento de una actividad de utilidad pública o interés social o de promoción de una finalidad pública.*

- La Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre que aprueba la estructura de los presupuestos de las Entidades Locales, dentro de los códigos de clasificación económica de los gastos

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A GENERAL MUNICIPAL - INTERVENCIO GENERAL MUNICIPAL	RAMON BRULL MANDINGORRA	10/09/2015	ACCVCA-120	7300437825152439404



Id. document: UMBV Xczw fVJ 775K EVPX hzgj BPs=
CÒPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

incluye en el capítulo 4 “Transferencias corrientes”, artículo 48 “A familias e instituciones sin fines de lucro” las **subvenciones a favor de fundaciones, instituciones, entidades benéficas o deportivas y grupos políticos de la entidad local.**

- Los presupuestos municipales del Ayuntamiento de Valencia y, concretamente el del ejercicio 2015, en el ANEXO I a la base de ejecución 6ª, relación de aplicaciones no vinculadas (capítulos II Y IV), apartado c) Créditos para gastos específicos) contempla la aplicación:

A.010 91200 48911 subvención grupos municipales

- El Tribunal de Cuentas le otorga el tratamiento de subvención cuando solicita información anual a este Ayuntamiento sobre los recursos públicos percibidos por los grupos políticos.
- La Sentencia del Tribunal de Cuentas 18/2011 de 19 de diciembre, utiliza en todo momento el término subvención para referirse a estas dotaciones económicas.

No es óbice a su naturaleza el que esta subvención esté expresamente excluida del ámbito de aplicación de la Ley General de Subvenciones, por disposición de su artículo 4.d), ya que, incluso para determinar su exclusión, la propia Ley habla de las **subvenciones** a los grupos políticos de las corporaciones locales.

Sexto.- Justificación.

Visto que los grupos políticos deben llevar una contabilidad específica para las dotaciones económicas asignadas y presentar los estados contables anuales, es necesario completar el régimen de su justificación con la Sentencia del Tribunal de Cuentas 18/2011, de 19 de diciembre. Y, así, hay que tener en cuenta que para el Tribunal:

- *Aun cuando los grupos municipales ostentan unas amplias facultades para decidir el destino de los fondos percibidos, las mismas no son atribuciones ilimitadas, sino que tienen unos contornos precisos que no pueden excederse, siendo además necesario que quien percibe los fondos justifique el uso de los mismos (FJ 15º)*
- *La ausencia de justificación suficiente de las subvenciones recibidas constituye un supuesto de alcance en los fondos públicos de acuerdo con el artículo 72.1 de la citada Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, y con la interpretación de dicho precepto formulada por la Sala de Justicia del propio Tribunal en resoluciones como la Sentencia 4/03, de 7 de mayo. (FJ 14º de la Sentencia apelada)*
- *los perceptores se encuentran obligados a responder contablemente de su correcta utilización que impide el destino de tales fondos públicos a otros fines que no sean los municipales;(FJ 10º)*
- *se trata, en definitiva, de facilitar, en el ámbito local, la actuación de dichos grupos mediante la asignación de una dotación económica que no es inmune al control administrativo ni jurisdiccional. (FJ 10º)*

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A GENERAL MUNICIPAL - INTERVENCIO GENERAL MUNICIPAL	RAMON BRULL MANDINGORRA	10/09/2015	ACCVCA-120	7300437825152439404



Id. document: UMBV Xczw fVJ 775K EVPX hzgj BPs=
CÒPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

- Debe también señalarse que a dichos miembros incumbía la obligación de justificar debidamente en fondo y forma la aplicación de los fondos públicos recibidos, mediante la acreditación de su destino al fin para el que fueron concedidos (gastos de funcionamiento) y la presentación de los correspondientes documentos (facturas, recibos, tickets, albaranes u otros); (FJ 13º)

-Séptimo.- Plazo para la justificación.

Como se ha expuesto en el antecedente de hecho segundo, el Ayuntamiento Pleno acordó el 31 de mayo de 2013 que los grupos políticos municipales deberán presentar los estados contables anuales y justificantes antes del día 15 de marzo del ejercicio siguiente al que correspondan.

Este acuerdo establece el plazo para la presentación a la Intervención General de los estados contables y justificantes comprensivos de un ejercicio completo. Pero queda un vacío-que motiva este informe- respecto del plazo para la presentación de la documentación en el caso de que los estados contables y justificantes no deban comprender un ejercicio completo. Es el caso de aquellos ejercicios en que, por tener lugar la celebración de elecciones, existen unos grupos municipales perceptores de la subvención desde el inicio del ejercicio hasta la terminación de su mandato y otros grupos municipales, constituidos a raíz de las elecciones, perceptores de la subvención desde su constitución hasta la finalización del ejercicio.

Octavo.- Reintegro.

En el contexto y con la amplitud expuestos, el Ayuntamiento Pleno tiene regulado que los grupos políticos municipales deben presentar justificantes acreditativos de los gastos por las cantidades percibidas en concepto de asignación económica para el funcionamiento de las actividades de los grupos políticos.

A juicio de este Interventor General, consustancial al acuerdo plenario es que se deriven efectos jurídicos en caso de incumplimiento. Y, dada la naturaleza de subvención de los fondos, el efecto jurídico implícito es el de reintegro de las cantidades no justificadas. Así, se estima que procedería el reintegro, tanto en los casos de no presentación o presentación insuficiente de la documentación, como en aquellos casos en que, correctamente presentados la contabilidad y los justificantes, de ellos se deduzca el incumplimiento de su finalidad o que la cuantía de la dotación económica asignada supera los gastos justificados.

Abona esta tesis la repetida Sentencia del Tribunal de Cuentas 18/2011, de 19 de diciembre, donde en el Fundamento jurídico 14º de la Sentencia apelada se afirma que

- La ausencia de justificación suficiente de las subvenciones recibidas constituye un supuesto de alcance en los fondos públicos de acuerdo con el artículo 72.1 de la citada Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, y con la interpretación de dicho precepto formulada por la Sala de Justicia del propio Tribunal en resoluciones como la Sentencia 4/03, de 7 de mayo.

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A GENERAL MUNICIPAL - INTERVENCIO GENERAL MUNICIPAL	RAMON BRULL MANDINGORRA	10/09/2015	ACCVCA-120	7300437825152439404



Id. document: UMBV Xczw fVJ 775K EvpX hzgj BPs=
CÒPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

- Por lo tanto, resulta evidente que los perceptores de subvenciones, créditos, avales y otras ayudas procedentes del sector público resultan obligados a su reintegro total o parcial cuando no puedan justificar total o parcialmente la inversión de los fondos recibidos a la finalidad para la que fueron otorgados.

CONCLUSIÓN

PRIMERA.- La dotación económica asignada a los grupos municipales para su funcionamiento tiene naturaleza de subvención.

SEGUNDA.- En el ejercicio 2015, los grupos municipales perceptores de la subvención desde el inicio del ejercicio hasta la terminación del mandato, son diferentes de los grupos municipales que deben percibir la subvención desde la constitución de la nueva corporación hasta el fin del ejercicio.

TERCERA.-Atendidas estas circunstancias de los años en que se celebran elecciones municipales, se hace aconsejable ampliar la regulación establecida en el acuerdo plenario de 31 de mayo de 2013 y adelantar, en esos años, la fecha de la obligación de presentar a la Intervención General municipal los estados contables y los justificantes por las cantidades percibidas. Este Interventor formula la propuesta del 15 de septiembre como fecha límite adecuada.

CUARTA.-Por no existir aún tal regulación, debe considerarse excepcionalmente la situación de los grupos municipales que finalizaron su mandato en 2015. Así, teniendo en cuenta que las facturas y justificantes de gastos pueden no estar disponibles con carácter inmediato, un principio de prudencia aconseja dar margen de tiempo suficiente para que puedan presentarse, proponiendo este Interventor General, como punto de referencia, la fecha límite del 30 de octubre.

Para todo ello sería necesario modificar el vigente acuerdo plenario. Y sería aconsejable que dicho acuerdo incluya el destino que haya de darse a la cuantía de la dotación económica asignada a los grupos municipales, en el caso de que la cantidad asignada supere los gastos justificados. Este Centro Directivo considera que, por su naturaleza de subvención, tal destino debería ser el reintegro de dichos fondos.

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A GENERAL MUNICIPAL - INTERVENCIO GENERAL MUNICIPAL	RAMON BRULL MANDINGORRA	10/09/2015	ACCVCA-120	7300437825152439404



En virtud de este informe, el alcalde, decretó el inicio de un expediente por el que se formule al Pleno la propuesta en los términos señalados por el interventor general municipal.

El secretario de la Comisión de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible trasladó comunicación de que en la sesión ordinaria del 21/9/2015 la propuesta del expediente número 00407 2015 17 había quedado sobre la mesa. Por esta circunstancia, tras informe del interventor general de 1/10/2015 que obra en el expediente, el alcalde ha decretado elevar la misma propuesta formulada, sustituyendo la fecha del 30 de octubre por la del 30 de noviembre.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Se modifica el punto primero del Acuerdo plenario de 31 de mayo de 2013 recaído en el expediente E 00407 2013 000002 00, quedando su redacción en los siguientes términos:

'Los grupos políticos municipales deberán presentar los estados contables anuales, junto a los justificantes, acreditativos de los movimientos de ingresos y gastos, por las cantidades percibidas en concepto de asignación económica para el funcionamiento de sus actividades del ejercicio a la Intervención General municipal antes del día 15 de marzo del ejercicio siguiente al que correspondan para la emisión de informe y posterior comunicación de éste al Pleno municipal.

En aquellos años en que se celebren elecciones municipales, la presentación de los estados contables y de los justificantes acreditativos de los movimientos de ingresos y gastos que comprendan desde el inicio del ejercicio hasta la fecha de finalización del mandato, se hará a la Intervención General municipal antes del 15 de septiembre de dicho año.

Si de los documentos presentados resultara que la cuantía total de la dotación económica asignada, es superior a los gastos justificados en el periodo del mandato, deberá reintegrarse la diferencia.

En caso de que alguno de los nuevos grupos políticos constituidos tras las elecciones sea continuidad de otro de los anteriormente existentes, la cantidad a reintegrar será considerada como entrega a cuenta de las asignaciones económicas que al nuevo grupo le correspondan'

Segundo. Excepcionalmente, se requiere a los miembros de los grupos políticos municipales Partido Popular, Socialista y Compromís del mandato 2011-2015 para que presenten a la intervención general municipal, antes del 30 de noviembre, los estados contables junto a los justificantes, acreditativos de los movimientos de ingresos y gastos desde el 1 de enero hasta el 13 de junio de 2015, por las cantidades percibidas en concepto de asignación económica para el



funcionamiento de sus actividades, para la emisión de informe y posterior comunicación al Pleno municipal.

Si la cuantía de la dotación económica asignada a alguno de los grupos políticos del mandato 2011-2015 resultara superior a los gastos justificados, deberán reintegrarse los fondos excedentes. En su caso, la cantidad a reintegrar será considerada como entrega a cuenta de la asignación económica que corresponda al nuevo grupo político continuidad del anterior."

12	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT	
EXPEDIENT: E-00407-2015-000012-00		PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: HISENDA, COORDINACIÓ JURÍDICA, INSPECCIÓ GENERAL I DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC SOSBENIBLE.- Dóna compte de l'Informe de l'interventor general sobre l'execució del Pla d'Ajust previst en l'art. 7 del Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, corresponent al tercer trimestre de 2015.		

DEBAT CONJUNT DELS PUNTS NÚM. 12, 13, 14 I 16

La Presidència informa que la Junta de Portaveus ha acordat debatre conjuntament els punts núm. 12, 13, 14 I 16 de l'Orde del Dia relatius a diversos dictàmens de la Comissió d'Hisenda, Coordinació Jurídica, Inspecció General i Desenvolupament Econòmic Sostenible. El 12 dóna compte de l'Informe de l'interventor general sobre l'execució del Pla d'Ajust previst en l'art. 7 del Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, corresponen al tercer trimestre de 2015. El 13 proposa aprova la 7a modificació de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit de 2015. El 14 proposa aprovar el 7m expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits i obligacions de 2015. I el 16 dóna compte de l'Informe del tercer trimestre de 2015 sobre compliment de terminis per al pagament de les obligacions municipals.

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sr. Monzó

"Bon dia. Alcalde, regidors.

Respecto a los puntos 12, 13, 14 y 16 ya les manifiesto nuestra votación a favor, pero sí que quisiéramos hacer dos observaciones. La primera es respecto a la modificación de créditos extraordinarios y el reconocimiento extrajudicial. Decirles que a lo largo de la legislatura pasada en la mayor parte de las veces siempre han votado en contra de estos reconocimientos en alguna ocasión cuando los importes han sido reducidos pues se han abstenido y ahora que están en el gobierno se dan cuenta que son cuestiones ordinarias y necesarias, al margen de lo que es la aprobación del Presupuesto. En este caso consiste en la inversión de abastecimiento de agua potable y reposición de cableado, cosa que entiendo que es necesaria. Lo digo porque desde la oposición constantemente han estado criticando este tipo de modificaciones y ahora cada vez que hemos tenido un Pleno las han propuesto.



Respecto del cumplimiento de plazos para el pago de las obligaciones a proveedores, como saben, por RDL 4/2012 se aprobó por el Gobierno, del PP, un plan de pagos que también ha sido criticado. Un plan que a lo largo de estos años se han cubierto 41.800 millones de euros. La mayor parte de ellos de comunidades autónomas, 30.200, y 11.600 de municipios, como el de Valencia. Este plan de pagos se incorporó en tres fases, luego tuvo su ampliación en el 2013 y en el 2014. Dentro de un contexto de una reducción de ingresos que habíamos vivido a lo largo de estos cuatro años de 70.000 millones hubo que implementar medidas como esta que creo que fueron favorables por parte de todos, como digo dentro de un contexto de otro tipo de reformas como la laboral, de eficiencia energética y financiera.

En esto también fuimos criticados cuando se aprobó y he de decirles que cuando dejamos el gobierno el pasado mes de mayo/junio este Ayuntamiento estaba pagando en 35 días. En el mes de agosto el plan de pago se ha demorado a los proveedores en 60 días. Hemos entendido que era una circunstancia normal por el período vacacional, lo que no entendemos es que en el mes de septiembre vuelva a repetirse y estemos en 60 días. Cuando pasó esto tres años atrás por falta de liquidez, por reducción de ingresos, como he dicho en este Ayuntamiento el Presupuesto el año 2010 se redujo 60 millones de euros por la reducción de ingresos y no voy a entrar a los motivos que nos llevaron a aquello que no es el motivo de este debate, sí que fuimos criticados por ello. Y ahora que estábamos en 35 días y casi se ha duplicado a 60 días se evidencia una falta de agilidad en la gestión.

Falta de agilidad que no han tenido en otras cuestiones como la retirada de símbolos religiosos en el tanatorio municipal, están pendientes de eso y para los que somos creyentes es una ofensa, Sr. alcalde. Le pediría por favor que reconsidere estas posturas y que estén más en la labor de lo que es la gestión del gobierno como es pagar a proveedores.

Gracias.”

Sr. Vilar

“No entenc exactament quina influència en el període mitjà de pagament tenen els símbols religiosos o els esportius o de qualsevol tipus. Això és una llibertat de consciència per a cadascú i el que ha de fer l’Ajuntament o qualsevol institució és respectar l’ús privat, inclús públic, de cadascú però posant els mitjans per a què cada u o els qui no creiem en això pugam estar a gust i confortablement en qualsevol moment i en qualsevol lloc públic. En tot cas, és veritat.

Comparto su preocupación por los períodos medios de pago, que están en 60 días. Usted sabe perfectamente que la hacienda o la economía depende de qué referentes coja. Las estadísticas como se suele decir son muy sufridas. Porque es verdad que ha aumentado como consecuencia de una inercia como usted decía de agosto, que no es justificable, que hay que acabar con estas inercias que se generan por el período lógico de vacaciones de funcionarios y funcionarias, pero habrá que establecer los mecanismos para que no se generen, ha aumentado. Pero tenga en cuenta, y usted lo sabrá si ha repasado el expediente y las facturas que la mayoría de facturas gordas son facturas de compensación. Es decir, que no se pagan, se compensan con proveedores grandes, con grandes compañías. Por ejemplo, con Emivasa. En todo caso, si utilizamos otro índice que es la ratio de morosidad sabe usted que ha pasado del 77,8 al 64,04.



Por lo tanto, es verdad, comparto la preocupación por el período medio de pago pero sin embargo el índice de morosidad ha descendido considerablemente. Y lo que más preocupa, que al final es lo que te cuesta de más, es decir, los intereses de demora que se generan que es lo que más me preocupa a mí, en estos momentos el interés de demora que paga el Ayuntamiento en el período trimestral que analizamos es de 170.000 euros. Que es mucho, me gustaría reducirlo y se debe reducir. Pero es que en el anterior fue de 3.800.000 euros. Por tanto, el resultado final, sin excluir que hay que agilizar el pago porque hay dinero, hay caja, hay problemas administrativos de gestión de alguna de las facturas.

Pero el resultado final, que es el que más nos debe preocupar, que es el perjuicio económico que puede causar al Ayuntamiento o a los proveedores, el problema del ajuste burocrático de las facturas, es que se ha reducido muy sensiblemente las cantidades de intereses de demora que se pagan. Es verdad, si se paga 0 intereses de demora pues es un ahorro para el Ayuntamiento y sería mejorar la gestión. En todo caso, el resultado final: de 3.800.000 a 170.000 euros. Y Sr. Monzó, preocupación compartida. Hay que bajar el período medio de pago.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sr. Monzó

“Sr. Vilar, no depén de les estadístiques, les dades són homogènies. La base de càlcul és la mateixa en el 2012, en el 2013, en el 2014 i ara. Està ací, publicat pel Ministeri d’Hisenda. Les dades són homogènies, es comparen dades del 2012, 2013 i 2014 i la realitat és que casi s’ha duplicat el nombre de dies en què està pagant este Ajuntament als proveïdors. I no és per qüestions de liquiditat, com varem tindre nosaltres. Li ho reitere, és per falta d’agilitat en el procediment. Ens varen acusar de què les factures estaven als calaixos. Ara no estan en els calaixos, estan en els despatxos. Tenen recursos per a pagar-ho. El que han de fer és firmar les factures si estan conformes amb els servicis tècnics i pagar-les.

Respecte de la ràtio de morositat, com vosté sap, la ràtio de morositat té un nominador i un denominador. No ha baixat perquè s’estiga pagant més àgilment sinó perquè n’hi ha més recursos, Sr. Vilar, això és aixina. I l’any que ve este Ajuntament també tindrà més recursos, estan ara elaborant els Pressupostos. I això és fruit de la bona gestió que s’ha fet i d’haver pres mesures responsables per a millorar la situació econòmica i dur-nos on estem.

I sí que té a vore amb els símbols religiosos perquè en això sí que tenen agilitat. I li demane respecte. Vosté, alcalde, quan es va presentar per a alcalde va dir que anava a governar per a tots. Jo em considere una persona creient i no em considere respectat per vosté. És un insult i li ho demane per favor, de cor, de veritat, que reconsiderere eixa postura.

Gràcies.”

Sr. president

“Després té torn de precís i preguntes. Si vol expressar-les les expressa i jo li respondré. Però ara li demanaria, per favor, que s’atenguera a les qüestions econòmiques.”



Sr. Vilar

“He dit al principi que compartim la preocupació en el sentit d’agilitzar encara la gestió de les factures. Vosté diu: ‘Ara hi ha factures als calaixos’. Clar que no estan en els calaixos, estan damunt la taula perquè s’han hagut de traure. Però no volia entrar en este debat, ja que ho ha dit vosté aprofitant per a remarcar-ho.

En tot cas, que no es manipulen les dades. El període mitjà de pagament i l’índex de morositat són ràtios diferents. L’índex de morositat és un altre indicador i és un indicador que trau resultats molt favorables per a la gestió de les factures.

Ha fet referència a les lleis de sanejament financer, d’hisendes locals... La Llei d’Hisendes Locals sí que permetia, feia una excepció en quant a les taxes de reposició de personal per jubilació o qualsevol altra cosa, en coherència amb el que pretenia la llei que sí que es poguera contractar personal tècnic en hisenda, en comptabilitat..., gent que poguera agilitzar este tipus de coses.

Este matí Sergi ha dut la proposta a la Junta de Govern Local i per primera vegada van a entrar cinc economistes a l’Ajuntament després d’anys d’un abandonament dels serveis financers de l’Ajuntament. Però perquè es volia, no perquè ho prohibia la Llei de Sanejament. I en coherència amb millorar la gestió econòmica de la pròpia Llei permetia la contractació de personal tant per a seguretat ciutadana com per a millorar els fons municipals i el control de gasto, l’agilització del pagament de factures, etc.

Doncs este matí cinc professionals van a ser contractats per l’Ajuntament després de què fóra un erm la política de contractació de personal d’Hisenda, que sí que es podia contractar perquè, insistisc, havien dos excepcions que són seguretat ciutadana i hisenda. I per tant, anem a agilitzar, anem a dotar de personal. Que estan fent els qui hi ha un gran esforç, però òbviament no arriben; no arriben perquè no s’ha volgut reposar el personal en qüestió.

Gràcies.”

VOTACIÓ

La votació de cada un dels punts figura abans del corresponent acord. El present punt núm. 12 és un dóna compte.

ACORD

"Con fecha 22 de octubre del año en curso ha sido evacuado Informe del interventor general sobre la ejecución del Plan de Ajuste contemplado en el artículo 7 del Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, correspondiente al tercer trimestres de 2015.

Asimismo, la interventora de Contabilidad y Presupuestos (titular del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable) ha remitido al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas la información correspondiente a la ejecución del Plan de Ajuste correspondientes a dicho trimestre, según lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 10 del Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores y la Orden



HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Corresponde dar cuenta al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible, del citado informe del interventor general.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Quedar enterado del Informe del interventor general sobre la ejecución del Plan de Ajuste, contemplado en el art. 7 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales correspondiente al tercer trimestre de 2015, del siguiente tenor literal:



AJUNTAMENT DE VALENCIA

INTERVENCIÓN GENERAL

ASUNTO: INFORME DEL INTERVENTOR GENERAL SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE AJUSTE DEL ARTÍCULO 7 DEL REAL DECRETO LEY 4/2012, DE 24 DE FEBRERO, CORRESPONDIENTE AL TERCER TRIMESTRE DE 2015.

Antecedentes

La Orden HAP/2105, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera regula la remisión de la información al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas (MHAP) requerida en la Ley Orgánica, y en el Real Decreto-ley 7/2012 por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores.

El artículo 4 de la Orden establece, con carácter general, que el sujeto obligado a la remisión de la información, para el supuesto de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, corresponderá a la unidad equivalente a la Intervención que tenga competencias en materia de contabilidad.

En el Ayuntamiento de Valencia dichas competencias se atribuyen al Órgano de gestión presupuestaria y contable creado en el Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento (Aprobado por el Ayuntamiento Pleno de fecha 29 de diciembre de 2006), tal y como viene establecido en el artículo 133 de la vigente Ley de Bases de Régimen Local, en su redacción dada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.



AJUNTAMENT DE VALENCIA

Objeto

El presente informe se realiza por la Intervención General, en cumplimiento del artículo 10 del Real Decreto-ley 7/2012, si bien en base a lo expuesto anteriormente, la información al Ministerio ha sido remitida por la Interventora de Contabilidad y Presupuestos (Titular del Órgano de gestión presupuestaria y contable) mediante su firma electrónica, a través de la aplicación informática en la Oficina Virtual de Coordinación con las Entidades locales.

La información enviada electrónicamente está soportada mediante sendos informes de la Interventora de Contabilidad y Presupuestos y de la Vicetesorera Municipal, donde se da cuenta de la ejecución de las medidas del Plan ejecutadas en todo el periodo de vigencia destacando en apartado específico la ejecución del último trimestre objeto del informe.

Legislación

El artículo 135 de la Constitución Española.

La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases del Régimen Local, modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la modernización del gobierno local, en particular los artículos 133, 134 y 136.

Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local.

Ley 18/2014, de 15 de octubre, de aprobación de medidas urgentes para el crecimiento, la competitividad y la eficacia.

Ley 36/2014, de 26 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2015.

El Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

El Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer



AJUNTAMENT DE VALENCIA

un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las Entidades locales.

El Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores.

Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por el que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo de solicitud y el modelo de Plan de ajuste.

Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Orden HAP/2082/2014, de 7 de noviembre, por la que se modifica la Orden HAP/2015/2012, de 1 de octubre por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Valencia, aprobado por Acuerdo Plenario de fecha 29 de diciembre de 2006.

Comprobaciones

1.- PLAN DE AJUSTE

1.1 ACUERDO

El Ayuntamiento Pleno de 30 de marzo aprobó el Plan de ajuste regulado en el artículo 7 del citado Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero.

El acuerdo recoge la aprobación del Plan y el compromiso del Ayuntamiento de Valencia a adoptar las medidas previstas en el Plan para garantizar la estabilidad presupuestaria, límites de deuda y los plazos de pago a proveedores por un período coincidente con el de amortización de la operación de endeudamiento. También se acuerda la remisión de la información que el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas considere necesaria para el seguimiento del cumplimiento del Plan así



AJUNTAMENT DE VALENCIA

como cualquier otra información adicional para garantizar el compromiso anterior.

1.2. CONTENIDO DEL PLAN

A la vista de la relación certificada de obligaciones pendientes de pago, el Concejal Delegado de Hacienda, Presupuestos, Política Tributaria y Fiscal mediante Moción de 20 de marzo de 2012 ordenó al Titular del Órgano de gestión presupuestaria y contable que realizase un estudio de la repercusión de la carga financiera para el caso de acudir a una nueva operación de endeudamiento teniendo en cuenta la no concertación del préstamo de 20 millones de euros prevista en el Presupuesto de 2012 para la financiación de las inversiones previstas en el mismo.

Realizado el informe, el Concejal Delegado mediante Moción de fecha 22 de marzo ordenó la elaboración de un Plan de Ajuste con las siguientes premisas: a) Una disminución del capital vivo al destinar la totalidad de los 36,8 millones de euros procedentes de la liquidación de 2010 de la participación en tributos del Estado a la reducción de deuda pública. b) Destinar el incremento del 10 por ciento del tipo del IBI a la reducción del saldo de la cuenta 413. c) Reducción de la bonificación por domiciliación del 5 por ciento al 2 por ciento. d) Financiación alternativa al endeudamiento de las inversiones previstas para 2012 y e) Mejoras en la recaudación y en la inspección tributaria.

Con el análisis de la carga financiera derivada de la posibilidad de acudir al endeudamiento para financiar la totalidad de las obligaciones pendientes de pago (181.148.492,52€) mediante una operación de crédito para las obligaciones pendientes de aprobación (87.539.519,05€) y una operación de tesorería para las obligaciones aprobadas pendientes de pago (93.608.973,47€) con un plazo de 10 años y rebajadadicha carga financiera con las amortizaciones anticipadas ordenadas, se elaboró el Plan de Ajuste que garantice la asunción de la carga financiera resultante.

En atención a las anteriores directrices y adjunto al Plan consta informe del Órgano de gestión presupuestaria y contable en el que se detalla la metodología seguida en la confección del Plan así como detalle de las medidas que tanto en ingresos como en gastos se van a adoptar y que en consecuencia determinan las proyecciones reflejadas en el Plan.

Las medidas detalladas se resumen en los epígrafes siguientes: A) En ingresos en medidas tributarias se rebaja la bonificación por domiciliación del 5 por ciento al 2 por ciento, se refuerza la recaudación y planifica la inspección de tributos. B) En gastos se reduce el gasto en personal, se



AJUNTAMENT DE VALENCIA

reduce igualmente la celebración de contratos menores, se depura y revisan las desestimaciones de proyectos de gastos de inversiones, y se reducen de cargas administrativas a los ciudadanos y empresas. C) En otras medidas y como ya se ha apuntado anteriormente destaca sobre todo aquellas destinadas a la reducción del nivel de endeudamiento, en concreto en asignar en 36,8 millones de euros procedentes de la liquidación de 2010 de la participación en tributos del Estado, a la reducción de la deuda pública.

Además el Plan recoge en las magnitudes financieras los importes del ahorro bruto y del ahorro neto, si bien, como ya se indicó en el informe del Interventor al Plan, son conceptos económicos que calcula el propio fichero en formato Excel del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y no coinciden con el concepto de ahorro neto previsto en el artículo 53 del TRLRHL como rango para poder concertar operaciones de crédito. En este mismo apartado el Plan, en relación con el objetivo de estabilidad, presenta un resultado en términos de capacidad de financiación (superávit).

2.- SEGUIMIENTO TRIMESTRAL DEL PLAN

Los planes de ajuste tienen su razón de ser como consecuencia de las operaciones de crédito firmadas con el ICO para la financiación del pago a los proveedores. Mediante los planes de ajuste el MHAP se garantiza la solvencia financiera de las Entidades Locales necesaria para llevar a cabo la amortización y liquidación de dichos préstamos. El presente informe de seguimiento da cuenta trimestralmente del cumplimiento de las magnitudes presupuestarias y de los ajustes propuestos para garantizar dicha solvencia. La reciente Ley 18/2014, de 15 de octubre, de aprobación de medidas urgentes para el crecimiento, la competitividad y la eficacia, ha permitido la posibilidad de cancelación de las referidas operaciones de préstamo formalizadas por las Entidades Locales con el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores. Operaciones (FFPP).

El Ayuntamiento de Valencia mediante acuerdo de Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el día 24 de octubre de 2014, adjudicó las operaciones de crédito de sustitución de los préstamos concertados con el FFPP. El MHAP mediante Resolución de la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local de fecha 28 de noviembre de 2014, se autoriza la citada operación.

En relación con lo anterior, en el artículo 4 de la citada Ley 18/2014, el MHAP prevé la posibilidad de que sí la Entidad Local cancela todos los préstamos formalizados con el FFPP quedará sin vigencia el Plan de Ajuste



AJUNTAMENT DE VALENCIA

aprobado. Para ello, además de la cancelación total, se deberá cumplir en el ejercicio 2013, con el límite de deuda, el objetivo de estabilidad, regla del gasto y período medio de pago a proveedores.

El Ayuntamiento de Valencia a 31 de diciembre cumplía las condiciones anteriores excepto la regla del gasto, en consecuencia, en la fecha actual sigue vigente el presente Plan de Ajuste.

A) CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN

El modelo del Plan de ajuste facilitado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas presenta dos partes diferenciadas: La situación actual y previsiones y los ajustes propuestos en el Plan.

El artículo 10 de la citada Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, regula el contenido mínimo de la información que deberán remitir las Corporaciones Locales que cuenten con un plan de ajuste.

Por su parte, la aplicación informática habilitada por la Oficina Virtual del Ministerio presenta el siguiente contenido:

A) Informe trimestral de seguimiento del plan de ajuste

Ingresos

Gastos

Magnitudes presupuestarias y endeudamiento

B) Otra información adicional

Avales recibidos

Operaciones o líneas de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores

Deuda comercial

Operaciones con derivados y otro pasivo contingente

Finalización del Plan de Ajuste

A la vista de los esquemas anteriores, se realizará el informe sobre la estructura seguida en la información remitida a través de la plataforma de la Oficina Virtual que recoge la información requerida en la Orden y determinada información adicional complementaria.

El plazo para la remisión de la información finaliza antes del día 30 del primer mes siguiente a la finalización de cada trimestre, según lo regula el nuevo artículo 10 de la Orden HAP/2082/2014, de 7 de noviembre, por la que se modifica la Orden HAP/2015/2012, de 1 de octubre por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la



AJUNTAMENT DE VALENCIA

Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera. Por lo tanto el plazo finalizará antes del día 30 de octubre de 2015. No obstante, la Oficina Virtual para la coordinación financiera con las Entidades Locales del MHAP, determina que el portal para la remisión de la información del seguimiento de los Planes de Ajuste, permanecerá abierto hasta las 18 horas del día 31 de octubre de 2015.

B) SEGUIMIENTO DEL PLAN

2.1. SITUACIÓN ACTUAL Y PREVISIONES

En relación con los ingresos y gastos previstos en el Plan así como las magnitudes financieras y presupuestarias, si bien se pueden realizar análisis de la ejecución del estado de ingresos y gastos del presupuesto así como la liquidación del presupuesto de ingresos y gastos no financieros del Ayuntamiento en términos de capacidad/necesidad de financiación, debe señalarse que el grado de ejecución presupuestaria corresponde al **tercer** trimestre y puede resultar poco significativa.

No obstante y vista la información cargada a la aplicación informática cuya copia en papel se adjunta, se realizan las siguientes observaciones:

Informes trimestral del seguimiento del plan de ajuste

- En Ingresos, los derechos reconocidos totales presentan una desviación positiva del 50,73 por ciento respecto de las previsiones del Plan. Desviación que corresponde casi en su integridad a los ingresos financieros. La razón de esta considerable desviación positiva viene dada por una estimación de derechos de 307,51 millones de euros de los que a 30 de septiembre se han reconocido 220,64, correspondiente a una operación de refinanciación de operaciones de crédito a largo plazo concertadas con anterioridad a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero (fondos pago a proveedores), realizada al amparo de la Disposición Adicional Septuagésima séptima de la referida Ley 36/2014, de 26 de diciembre, e iniciada por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 8 de mayo de 2015.
- La citada Disposición Adicional exigía a los Ayuntamientos cuyo volumen de endeudamiento superase el 75 por ciento de sus ingresos corrientes liquidados en el ejercicio inmediato anterior, la aprobación por el Pleno Municipal de un Plan de reducción de



AJUNTAMENT DE VALENCIA

deuda. El Ayuntamiento de Valencia encontrándose en esta circunstancia, aprobó en sesión Plenaria de 30 de julio de 2015 el citado Plan de reducción de deuda.

- En Gastos, se presenta una desviación total de las estimaciones de las obligaciones reconocidas del 63,08 por ciento en exceso respecto a los datos del Plan. El peso específico de la desviación, se centra básicamente en los gastos financieros como contrapartida a la operación de refinanciación referida en los apartados anteriores. En relación con los gastos corrientes cuya ejecución suele ser más recurrente y previsible, se mantiene la estimación del trimestre anterior del 5,17 por ciento, ligeramente superior a la prevista en el Plan.
- En relación con el saldo de obligaciones pendientes de aplicar al presupuesto recogido en la cuenta 413, se incrementa la proyección anual a 20 millones de euros (15 millones en el trimestre anterior), en tanto en cuanto la ejecución de este tercer trimestre termina con un saldo acumulado de 33,32 millones de euros, superior a los 29,41 millones de euros, del trimestre anterior. El Plan prevé un saldo al final del ejercicio de 6 millones por lo que resultará necesario corregir la tendencia en el último trimestre para poder aproximarse a dicho objetivo.
- Tal y como se indica en el Informe adjunto de la Interventora de Contabilidad y Presupuestos, para atender estas obligaciones pendientes, el Presupuesto Municipal para 2015 aprobado definitivamente el 26 de diciembre de 2014, ha previsto la cantidad de 7,37 millones de euros en el Capítulo 6 de Inversiones Reales para expropiaciones y 18,5 millones de euros en el Capítulo 5 Fondo de Contingencia y Otros Imprevistos para otros gastos. En el Ayuntamiento Pleno en sesión de 30 de enero se somete la primera modificación de créditos para la distribución, en parte, de esta última cantidad en sus aplicaciones específicas, así como el correspondiente expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos para la imputación de parte de las obligaciones pendientes de aplicar al presupuesto.
- Del importe presupuestado en el Fondo de Contingencia y Otros Imprevistos, de 18,5 millones de euros, se han distribuido en la citada modificación de créditos, solamente la cantidad de 17 millones de euros, de ellos 4,2 millones de euros en gasto corriente (Capítulo 2) y 12,8 millones de euros en gastos de capital (Capítulo 6).



AJUNTAMENT DE VALENCIA

- Para poder agilizar la aplicación contable de las obligaciones pendientes en los créditos anteriores, se ha dictado en fecha 5 de febrero de 2015 la Instrucción 1/2015 del Concejal Delegado de hacienda presupuestos y Política Tributaria y Fiscal en la que se instaba a los servicios municipales a tramitar con cargo a los créditos del ejercicio corriente todas aquellas facturas pendientes de reconocimiento extrajudicial contabilizadas en la cuenta 413 hasta el 30 de marzo.
- Esta Instrucción ha instado a la tramitación de los expedientes de reconocimiento extrajudicial de créditos 2º y 3º aprobados por el Pleno de 27 de febrero y de 26 de marzo respectivamente y mediante los cuales se han imputado a presupuesto obligaciones procedentes de la cuenta 413 por importe de 16,52 millones de euros.
- El saldo de 33,32 millones de euros que figura en la cuenta 413 al final del tercer trimestre a pesar de las acciones realizadas en el primer y en el segundo trimestre para su liquidación corresponden en gran parte, al gasto en expropiaciones surgido básicamente por medio de sentencias judiciales y que ascienden a 18,13 millones de euros. También debe señalarse la demora en la tramitación de las facturas pendientes de reconocimiento, bien por la no celebración de Pleno ordinario, órgano competente para el reconocimiento extrajudicial de obligaciones, o bien por el inobservancia de la mencionada Instrucción del Delegado de Hacienda.
- Dada la situación de nuevas obligaciones, deberán adoptarse las medidas presupuestarias necesarias para poder aplicar al presupuesto dichas obligaciones y saldar en su totalidad la cuenta o como máximo llegar a un saldo de 6 millones previsto en el Plan de Ajuste.
- En relación con el endeudamiento indicar que se incrementa el importe final proyectado hasta los 717,60 millones de euros (la proyección del trimestre anterior era de 703,17 millones). El motivo es la carencia en la amortización por importe de 14,4 millones de euros conseguida con la operación de refinanciación de la deuda comentada en puntos anteriores.
- Por su parte, en relación con el ahorro neto, se incrementa la proyección anual hasta los 53,20 millones de euros (50,74 millones en el segundo trimestre) y se aproxima más a la previsión del Plan establecida en 56,68 millones.



AJUNTAMENT DE VALENCIA

- En relación con la capacidad o necesidad de financiación, se reduce ligeramente la proyección del segundo trimestre que pasa de 52,28 millones a 49,35 millones del actual trimestre, por lo tanto, inferior a la prevista en el Plan.
- En relación con el avance del remanente de tesorería, debe indicarse que en el tercer trimestre las magnitudes proyectadas todavía no son significativas.
- No obstante, para determinar el remanente de tesorería, deberá tenerse en cuenta la novedad en el cálculo de los saldos de dudoso cobro derivada de la modificación introducida por la Ley 27/2013 en el Texto Refundido de la Ley reguladora de la Haciendas locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo (TRLHL).
- En dicha Ley 27/2013, se incluye un artículo 193 bis en TRLHL de manera que se establece un límite mínimo para el resultado de la aplicación de los criterios determinantes de los derechos de difícil o imposible recaudación. Esto es, se deberá obtener el saldo de dudoso cobro con los criterios establecidos en las Bases de ejecución del Presupuesto pero el resultado que se aplique a la determinación del remanente de tesorería para gastos generales, nunca podrá ser inferior al que resulte de aplicar la fórmula de la Ley.
- Por lo tanto el análisis que se haga del remanente de tesorería debe tener en cuenta el cambio de criterio que supone, en su caso, la aplicación de los resultados con la fórmula de la Ley. En este caso, el Ayuntamiento debería variar su criterio en Bases para su adecuación a dichos resultados. Hasta la fecha se ha mantenido el mismo criterio apelando al principio contable de uniformidad que establece, también en la nueva Instrucción de Contabilidad, que “el criterio de aplicación de los principios contables, debe mantenerse uniformemente en el tiempo y en el espacio en tanto en cuanto no se alteren los supuestos que han motivado la elección de dicho criterio”. “La aplicación de este principio está vinculado con el requisito de comparabilidad y de la relevancia de la información contable”.



AJUNTAMENT DE VALENCIA

Otra información adicional

- En la documentación de la plataforma de la Oficina Virtual se informa que se ha cumplido con la obligación de actualización de información del CIR-Local (Centro de Información de Riesgos del Banco de España), relativo a las operaciones o líneas de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.
- En relación con las operaciones con derivados y otro pasivo contingente, se informa de las operaciones swaps (operaciones para cubrir posibles riesgos en tipos de interés) suscritas con diversas entidades financieras. A 30 de septiembre figura un saldo de 154,64 millones de euros.

2. AJUSTES PROPUESTOS EN EL PLAN

Atendiendo a los informes soporte que se adjuntan se desprenden las siguientes actuaciones:

INGRESOS

- En relación con las medidas de subidas tributarias, supresión de exacciones y bonificaciones voluntarias. Medida 1:
En el presente trimestre, siguen en vigor las medidas adoptadas en relación con. A) la supresión de la bonificación del 95% de la cuota del impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, a favor de las Entidades de Derecho Público, Fundaciones inscritas en el Registro correspondiente o Asociaciones sin fines de lucro, declaradas por el Pleno Municipal de especial interés o utilidad municipal. B) Reducción del 5% al 2% de la bonificación por domiciliación de los tributos de vencimiento periódico. El informe adjunto de la Vicetesorera, estima un ahorro por esta medida de 0,82 millones de euros C) Aumento del 1,9% de las tarifas de las tasas municipales. D) Extensión del requisito de estar al corriente en el pago de tributos municipales para el disfrute de bonificaciones de imposición voluntaria.
En relación con las medidas de refuerzo de la eficacia de la recaudación ejecutiva y voluntaria. Medida 2:



AJUNTAMENT DE VALENCIA

- Se da continuidad a las medidas adoptadas en el ejercicio anterior.
- Ampliación del plazo de embargo de devoluciones de la Agencia Estatal de la Administración Tributaria, así como ampliación del número de expedientes de apremio gestionados en tales actuaciones. En el tercer trimestre de 2015 el efecto es 0,34 millones de euros.
- Mejora en el proceso de notificación de las diligencias de embargo.
- Mejora de la operativa y agilidad en el cruce de ficheros.
- Envío masivo de notificaciones de providencia de apremio multiliquidación.
- Mejora en el sistema de control de las emisiones de notificaciones.
- Agilización del procedimiento de apremio.
- Envío conjunto de liquidaciones junto con la Resolución.
- Gestión colectiva de expedientes.
- Envío de documentos de ingreso por correo electrónico.
- Notificación de liquidaciones.
- Embargo vía Editran. Esta actuación ha tenido un efecto en el presente trimestre de 2,22 millones de euros, al hacerse efectivo el importe embargado en cuentas abiertas en entidades de crédito.
- Ahorro por envío masivo de avisos de embargo por expedientes de ejecutiva.
- Implantación del sistema de cobro por autoliquidación respecto a la Tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial constituidos en el suelo, vuelo y subsuelo de terrenos de las vías públicas municipales a favor de empresas explotadoras de servicios de suministro. El sistema de autoliquidación ha permitido anticipar en el presente trimestre el cobro de 2,20 millones de euros.
- En relación con medidas para potenciar la Inspección Tributaria. Medida 3:
- Igualmente en este apartado se continua las acciones programadas de:
- Intensificación de las tareas de inspección y sanción de los aprovechamientos de dominio público. Esta medida ha tenido un efecto hasta la fecha de 1,92 millones de euros generados fundamentalmente por liquidaciones de inspección del Impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana IIVTNU.



AJUNTAMENT DE VALENCIA

GASTOS

En relación con los ajustes en gastos propuestos en el Plan, en el presente trimestre se dan por aplicadas la integridad de las medidas propuestas en el Plan, en consecuencia los efectos de los ajustes realizados se considera identificados en los informes anteriores.

Conclusiones

Las proyecciones de la ejecución presupuestaria no presentan desviaciones significativas si exceptuamos las que figuran en los apartados de ingresos y gastos financieros ocasionados por la contabilización de la operación de refinanciación de la deuda realizada en el presente trimestre.

No obstante, deberá prestarse especial atención a las obligaciones pendientes de aplicar al presupuesto dado que a pesar de los esfuerzos presupuestarios y de organización realizados, han aumentado en el trimestre y por ende, en la proyección anual.

En lo relativo a las medidas adoptadas para garantizar la solvencia, se indica que se han realizado las proyectadas en el Plan y se ha dado continuidad a aquellas de carácter recurrente.



Segundo. Asimismo, quedar enterado de la información remitida sobre la ejecución del Plan de Ajuste, por la Intervención de Contabilidad y Presupuestos (Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable) al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, en cumplimiento con lo previsto en el párrafo primero del artículo 10 del Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores y la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera."

13	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-05501-2015-000047-00	PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: HISENDA, COORDINACIÓ JURÍDICA, INSPECCIÓ GENERAL I DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC SOSBENIBLE.- Proposa aprovar la 7a modificació de crèdits extraordinaris i suplementes de crèdit de 2015.	

DEBAT

El present punt es debat conjuntament amb els punts núm. 12, 14 i 16 de l'Orde del Dia i figura abans de l'acord de l'esmentat punt.

VOTACIÓ

Voten a favor els/les 25 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Popular, Compromís, Socialista i València en Comú presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal); fan constar la seua abstenció els/les 6 Srs./Sres. regidors/es del Grup Ciutadans.

ACORD

"HECHOS

1º. Por el delegado de Hacienda se determinan las aplicaciones que modifican el estado de gastos del presupuesto 2015, a la vista de las Memorias justificativas de los Delegados de Servicio en cuanto a la necesidad de suplemento de crédito y demás documentación aportada por los servicios gestores, e Informe del Servicio de Contabilidad sobre importes disponibles en los agentes financiadores 39957 y 53400.

2º. Por el Servicio Económico Presupuestario se cumplimenta lo establecido en las Bases de Ejecución del Presupuesto en cuanto al trámite de este tipo de modificaciones presupuestarias.

3º. Por el Servicio Financiero se aporta informe sobre el cumplimiento del Principio de Estabilidad Presupuestaria y Regla de Gasto en el Presupuesto 2015 al incorporar esta 7ª Modificación de Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito.



4°. Por la Intervención General se conforma la propuesta de acuerdo y se informa del cumplimiento del principio y objetivo de estabilidad, del principio de sostenibilidad y de la Regla de Gasto del Presupuesto 2015, tras la 7ª Modificación de Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito.

5°. Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, celebrada el 23 de octubre de 2015, se ha aprobado el proyecto de la 7ª modificación de créditos extraordinarios y suplementos de crédito del presupuesto 2015.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. Artículo 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo que regula la concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

II. Artículos 35 a 38 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, que desarrolla la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales en materia de presupuestos, referidos asimismo a créditos extraordinarios y suplementos de crédito y su tramitación.

III. Base 9ª.1 de Ejecución del Presupuesto en cuanto a este tipo de modificación presupuestaria y la Base nº 8 en cuanto a Normas generales de modificaciones de crédito.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Aprobar la 7ª Modificación de Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito del Presupuesto Municipal 2015, por un importe total de 1.772,745,83 euros con el siguiente detalle por capítulos:

ESTADO DE GASTOS

ALTAS

Capítulo 6º	1.772.745,83
TOTAL ALTAS	1.772.745,83

BAJAS

Capítulo 2º	10.000,00
Capítulo 6º	100.000,00
TOTAL BAJAS	110.000,00

ESTADO DE INGRESOS



Capitulo 8º	1.662.745,83
TOTAL ALTAS	1.662.745,83

Segundo. Exponerlo al público, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, por quince días, a efectos de su examen y presentación de reclamaciones ante el Pleno."

14	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-05501-2015-000048-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, COORDINACIÓ JURÍDICA, INSPECCIÓ GENERAL I DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC SOSBENIBLE.- Proposa aprovar el 7m expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits i obligacions de 2015.	

DEBAT

El present punt es debat conjuntament amb els punts núm. 12, 13 i 16 de l'Orde del Dia i figura abans de l'acord de l'esmentat punt.

VOTACIÓ

Voten a favor els/les 25 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Popular, Compromís, Socialista i València en Comú presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal); fan constar la seua abstenció els/les 6 Srs./Sres. regidors/es del Grup Ciutadans.

ACORD

"HECHOS

1. El concejal delegado de Hacienda, impulsa la tramitación la séptima relación de expedientes de Reconocimiento extrajudicial de crédito 2015 que se adjunta.

2. Los Servicios Gestores de Gasto, tramitan los gastos pendientes de aplicación relacionados para dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, y en su caso, su elevación al Pleno.

3. El Servicio Fiscal del Gasto, para cada uno de los gastos relacionados, emite informe de omisión de fiscalización del gasto que se tramita, y del cumplimiento de las Bases de Ejecución del Presupuesto. Los informes están conformados por el Interventor General.

4. Los expedientes son remitidos al Servicio Económico Presupuestario que señalada la aplicación presupuestaria con cargo al crédito del vigente presupuesto municipal, y en aras de simplificar y abreviar la tramitación, se agregan las referidas propuestas en una sola para su dictamen por la C.I. de Hacienda, y, en su caso, elevación al Ayuntamiento Pleno para su aprobación, sin que esta tramitación por los Servicios de la Delegación de Hacienda, exima de las responsabilidades en que hayan podido incurrir, en su caso, los Servicios que generan el gasto.



5. La Intervención General fiscaliza de conformidad la propuesta de acuerdo formulada por el Servicio Económico Presupuestario.

A los antecedentes de hecho descritos le son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

De acuerdo con la Base 37ª.4 Competencia del Reconocimiento de la Obligación, del Presupuesto municipal para el ejercicio 2015, la competencia orgánica para la aprobación de estos reconocimientos extrajudiciales de crédito corresponde al Pleno, de conformidad con lo establecido en el artículo 123.1, letras h) y p) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, en relación con lo dispuesto en los artículos 176.2 y 185.1 y 3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y, previo dictamen de la Comisión de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único Reconocer las obligaciones extrajudiciales de crédito y el pago de una indemnización sustitutoria, de los gastos incluidos en la séptima relación de expedientes de reconocimientos extrajudiciales de crédito 2015, por un importe total de 529.277,22 euros equivalente a los importes de las certificaciones o facturas, a favor de los titulares de la relación, que comienza en el nº 1 con el 3501-2014-733 del Servicio de Licencias Urbanísticas, por un importe de 539,46 euros, y termina con el nº 4 correspondiente al expediente 2801-2015-413 del Servicio de Gestión de Residuos Sólidos y Limpieza, por un importe de 54.498,33 euros."



**7ª RELACIÓ D' EXPEDIENTS DE RECONeixIMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS I OBLIGACIONS 2015
COMISSIÓ D'HISENDA 26 OCTUBRE 2015**

FECHA ENT. SEP	Nº	Nº EXPTE.	COBERT. INDICATIVA ORG	PROGR	ECON.	SERV.	FECHA FACTURA	NUM.FRA AYTO.	CONCEPTO	PROVEEDOR	IMPORTE GTO. CRRTE.	IMPORTE RTE/CONOP	23-10-15 IMPORTE G.INIVERS.
13-10-15	1	3501-14-733	HN360	15110	22799	LLICENCES	25/03/2014	2015000387	MINUTA INSCR.REGISTRO EXP.1262/08	*****	463,10		*
13-10-15	1	3501-14-733	HN360	15110	22799	LLICENCES	29/01/2013	2015000388	MINUTA INSCR.CERTIF.1302/04	*****	50,90		*
13-10-15	1	3501-14-733	HN360	15110	22799	LLICENCES	10/12/2013	2015000389	MINUTA NOTA MARGINAL	*****	25,46		*
22-10-15	2	1201-15-269	CD110	92050	22200	S.C.T.	01/01/2015	2015011201	DES/2014 TELEFONIA MÓBIL	TELEFONICA MOV.ESPAÑA SA	6.550,87		*
22-10-15	3	2801-15-412	FJ300	16210	22700	RES.SOLID:	23/04/2015	2015008781	C.REV.DEF.PRE.2012 RECOGIDA Z-1	S.A.V.	463.688,56		*
22-10-15	4	2801-15-413	FJ300	16210	22700	RES.SOLID:	23/04/2015	2015008784	C.REV.DEF.PRE.2012 SELECTIVA Z-1	S.A.V.	53.180,30		*
22-10-15	4	2801-15-413			39001	RES.SOLIDS			CONOP IVA SOPORTADO		5.318,03		*
TOTAL ...											523.959,19	5.318,03	0,00

TOTAL 7ª RELACION REC. CDTOS/OBLIGACION 2015

529.277,22

*** DISMINUYE LA DISPONIBILIDAD PPTARIA PARA EL EJERCICIO CORRIENTE Suma**

NO DISMINUYE LA DISPONIBILIDAD Suma

523.959,19

5.318,03

529.277,22

Total General



15	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-05201-2015-000024-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, COORDINACIÓ JURÍDICA, INSPECCIÓ GENERAL I DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC SOSTENIBLE.- Proposa aprovar el Pla EconomicoFinancer 2015-2016 exigít per la convocatòria d'ajudes econòmiques per a la realització d'inversions financerament sostenibles de la Diputació Provincial de València.	

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sr. Monzó

“Moltes gràcies.

Respecte d'este punt també li avance que anem a votar a favor perquè estem a favor de què es faça una inversió a les pedanies, però volíem destacar també algunes qüestions en el sentit de què no estem d'acord com s'ha dut este procés en este pla.

En primer lloc, no es van tindre en compte l'opinió ni les peticions dels veïns de les pedanies. De fet, nosaltres vam facilitar un llistat amb 67 projectes que recollia les sol·licituds efectuades pels veïns i no s'han tingut en compte.

I en segon lloc, perquè quantitativament es va parlar inicialment de 5.000.000 euros d'inversió per a les pedanies i la inversió s'ha reduït finalment en un 32%. O siga, al final només s'invertiran 3.300.000. Açò ja és habitual, ho hem vist també quan es promet una inversió de 12.000.000 per als veïns i després està en dubte. Ara ho vorem com acaben en els Pressupostos.

I sí que volguérem manifestar d'alguna manera que en el Pla Econòmic que es presenta a la Diputació complint amb la legislació encara que està basat en un pla econòmic anterior sí que reflectix alguns aspectes que considerem importants respecte del que va ser l'execució pressupostària, la que ha sigut en el 2015 i la que serà l'any 2016. I n'hi ha tres aspectes fonamentals.

El primer és que es veu que hi haurà un increment d'ingressos important, vosté ho sap. En agost quan va rebre les liquidacions de la participació d'ingressos de l'Estat va dir que es van a reduir, quan sap que no és aixina. L'any que ve l'Estat aportarà en concret a l'Ajuntament de València més ingressos i és conseqüència de la situació econòmica, que està millorant.

La segon qüestió és pel refinançament del deute, que tindrà una quantitat de 24 milions d'euros i això permetrà que s'invertisquen al voltant de 45/50 milions d'euros. Espere, Sr. Vilar i Sr. alcalde, que no s'atribuisquen el mèrit d'açò. Tampoc ens el volem atribuir nosaltres perquè sabem el que ha costat, simplement dir que ha sigut gràcies a l'esforç en concret de tots els valencians.

Gràcies.”



Sra. Castillo

“M’alegre que vostés vagen a votar a favor, com no podria ser d’una altra manera. Entre altres coses perquè eixos 5.000.000 euros obeïxen a una partida que apareix de forma sobtada perquè no s’havia gestionat bé el pressupost anterior i per tant arriba de forma sorprenent i amb una cotilla molt estricta.

Hem diu que hi ha un llistat de demandes de les pedanies. És ja per a tirar-se a la beguda perquè eixes pedanies les han gestionades vostés i la insuficiència en les infraestructures han sigut generades per una mala gestió de vostés i no passa res. Arribem a este punt, arriben uns recursos i eixos recursos es gestionen majoritàriament en les pedanies.

I per què dic majoritàriament? Perquè hi ha tota una cotilla burocraticoadministrativa que obliga a què en deu dies s’elaboren uns projectes, s’informen i es pressuposten. Com que demanada autorització als serveis tècnics de la Diputació planteja que es poden fer extensius la despesa a uns altres projectes que elaborats a principi de gener es pogueren gestionar al llarg del 2015 i que per tant pogueren entrar ací, han entrat.

Però com que nosaltres complim la legalitat estricta, efectivament, hi havia uns recursos davant dels quals no se’ns permetia per qüestions de calendari la presentació d’altres projectes. I efectivament, eixa part no ha estat executada. Però és una part mínima i no correspon a eixa quantia de la qual vosté parla, és una part inferior.

De tota manera, jo crec que a partir d’ara i amb la col·laboració de vostés que s’han tornat molt participatius i demanen l’opinió als veïns, i en la part d’esto govern que és receptiu a les demandes dels veïns de les pedanies, treballarem i engrandirem la situació de les pedanies. Perquè fins ara des de situació d’infraestructura, de brutícia, de falta de condicionament de les alcaldies, de no arribada dels serveis d’informàtica, de fotocòpia o de senyal d’Internet, passant per moltes altres, hi ha molta faena a fer que em congratule de poder-la fer amb el concurs de tots els membres representants dels ciutadans en este hemicicle.

Moltes gràcies.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sr. Monzó

“Sra. Castillo, de forma sobtada res. La Diputació de València té recursos per a fer açò. Sinó no es podria fer. No es que estaven amagat eixos recursos per a poder-se invertir. I es pren la decisió en ple Pressupost del 2015, sobre recursos del 2015. No és que estigueren de forma sobtada o soterrada, com diu vosté, eixos recursos. Eixos recursos existien i ara s’ha decidit, complint la legalitat, repartir-ho amb els ajuntaments. Em pareix molt bé que s’invertisca en les pedanies. L’únic que li he dit és que no s’ha tingut en compte les consideracions que varem fer.

I respecte a la participació dels veïns, és una cosa que nosaltres sempre hem fet. Sempre s’ha tingut en compte. Sense anar més lluny, hem tingut reunions amb ells per a vore quines eren les necessitats per al següent pressupost i ens ho han reconegut. Sempre s’han escoltat. Quan s’ha pogut s’han atés i quan no, no s’han atés. La diferència és que els recursos eren diferents.



Per això la Diputació ara crec recordar que té 70.000.000 euros per a invertir en els municipis i s'invertiran, però no de forma sobtada. Eixos recursos estaven ací i estan en ple Pressupost del 2015. I es pot prendre una decisió en el mes d'octubre, quasi acabant l'any, d'invertir-los.”

Sra. Castillo

“Jo crec que a vegades és pegar-li la volta a coses que no tenen sentit. Els diners estan clars, sinó no es podrien gastar. Però no estaven planificats. Eixa partida apareix perquè sinó en gener hagueren començat a gestionar-se els projectes, la seua quantificació tècnica, econòmica... S'haguera pogut traure a licitació pública els concursos que superaven una quantitat determinada.

I això no s'ha pogut fer perquè de forma sobtada apareixen a disposició de l'Ajuntament de València i amb el concepte d'atenció a les pedanies eixa partida pressupostària. Fins ara el que existia era el pla de nuclis que era una altra partida pressupostària que sí que estava des de principi d'any i que en este Ajuntament es dedicava per una part a l'organització d'activitats culturals i esportives, i per un altra part a la millora de les alcaldies pedànies.

I això és el que existia. Els 5.000.000 euros estos són de nova aparició i per tant estan molt constrets a la llei de concursos públics, i per tant nosaltres no podem executar-ho els que superen una determinada quantia perquè incompliríem la llei. I això és el que passa. Si a partir d'ara es funciona d'una altra manera, encantats de la vida.

I sobretot una cosa, jo m'alegre que s'incorporen en el tema de la participació. La participació ciutadana no era el *leit motiv* del PP fins ara. Que vostés òbriguen ara una oficina d'atenció ciutadana és que és de categoria. Perquè tots els qui tenen la sensibilitat del PP, de Ciutadans, de València en Comú, de Compromís, del PSOE... tots són d'esta ciutat. Però fins ara ho lamente molt però el PP no ho tenia. I si s'incorpora, benvinguts al club.

Però fins ara, de la llista que em va passar de demandes que feien alguns veïns de les pedanies que proposa el PP en un percentatge molt elevat eren les mateixes demandes que demanaven la resta de veïns de les pedanies. Perquè les necessitats són si cal asfaltar un carrer és igual qui ho demane, el carrer està per asfaltar. I si hi ha que millorar uns accessos és que hi ha que millorar-los. Per tant, jo crec que amb eixa actitud constructiva les pedanies milloraran molt, que ja s'ho mereixien.

Gràcies.”

VOTACIÓ

L'acord s'adopta per unanimitat de tots els regidors i totes les regidores presents en la sessió.

ACORD



"Por la Diputación de Valencia, en el Boletín núm. 174, de 9 de septiembre de 2015, se aprobaron las bases de la convocatoria de ayudas económicas con destino a la realización de Inversiones Financieramente Sostenibles 2015.

Del anexo número I de las citadas bases se desprende que al Ayuntamiento de Valencia le corresponde una asignación de cinco millones de euros.

La Junta de Gobierno Local de 18 de septiembre de 2015 formula solicitud de ayuda económica a la Diputación de Valencia para la realización de las obras que se relacionan en el anexo adjunto, al amparo de la convocatoria publicada en el BOP núm. 174, de 9 de septiembre de 2015.

El Ayuntamiento de Valencia ha presentado ante la Diputación Provincial de Valencia la solicitud correspondiente el 21 de septiembre de 2015.

La Junta de Gobierno Local de 2 de octubre de 2015 modifica la relación de obras contenida en el punto primero del acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 18 de septiembre de 2015, de conformidad con el acuerdo adoptado por la Diputación de Valencia, por Decreto de la Presidencia núm. 5463, de 29 de septiembre de 2015.

La jefa de Servicio de Pedanías insta a la Intervención de Contabilidad y Presupuestos, mediante nota interior de 15-10-2015, a la tramitación, en su caso, de un Plan Económico Financiero al objeto de cumplir con lo estipulado por las Bases de la anteriormente citada convocatoria, de lo cual dicha Intervención da traslado al Servicio Financiero.

El Servicio Financiero informa y elabora un proyecto de Plan Económico Financiero 2015-2016, de acuerdo con lo establecido por el apartado 3 de la Base Segunda de la Convocatoria de ayudas económicas con destino a la realización de inversiones financieramente sostenibles.

El interventor general informa favorablemente el proyecto de Plan.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Único. Aprobar el Plan Económico Financiero 2015-2016 en los siguientes términos:

PLAN ECONÓMICO-FINANCIERO 2015-2016 (PEF 2015-2016)

(Exigido por las bases de la convocatoria de la Diputación Provincial de Valencia de ayudas económicas con destino a la realización de inversiones financieramente sostenibles, BOP nº 174, del 9/9/2015)

1. JUSTIFICACIÓN DE LA APROBACIÓN DEL PEF 2015-2016



La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el 18 de septiembre, acordó formular solicitud de ayuda económica ante la Diputación Provincial de Valencia para la realización de obras, al amparo de la convocatoria publicada en el BOP num 174, de 9 de septiembre de 2015. Así mismo el 2 de octubre de 2015 aprueba la relación de obras definitivas a financiar con las mencionadas ayudas. (Copias de dichos acuerdos obran en el expediente del Plan), por un importe de 5.000.000 euros, coincidente con la cuantía de la ayuda asignada al Ayuntamiento de Valencia por la citada convocatoria

La Base 2ª apartado 3 de la convocatoria determina que los Ayuntamientos que se acojan a las ayudas convocadas deberán cumplir los siguientes requisitos contemplados en la D.A. 6ª de la LOEPSF 2/2012: Ahorro Neto Positivo, Deuda Viva igual o inferior al 75%, superávit en términos de estabilidad presupuestaria, remanente de tesorería para gastos generales positivo derivado de la liquidación del ejercicio 2014, y no superar el periodo medio de pago a los proveedores.

De los citados requisitos el Ayuntamiento de Valencia no cumple el límite del 75% en el porcentaje de deuda viva sobre los recursos corrientes, dicho porcentaje tras la reciente operación de refinanciación de la deuda asciende al 105,39%, presentando un resultado negativo en términos de remanente de tesorería para gastos generales de 10.427.101,57 euros en el ejercicio 2014.

De acuerdo con el apartado 3 de la mencionada Base 2ª las entidades que no cumplan los requisitos expuestos solo podrán ser beneficiarios de las ayudas convocadas si tuvieran aprobado por el Pleno, o en su caso por la Comunidad Autónoma, un Plan Económico-Financiero, o si no fuera así, aprueben uno nuevo donde se recoge la inversión que se prevé hacer y se acredite que la misma no conllevará gastos de mantenimiento, -más allá de los de reparación y/o conservación ocasionados por el uso ordinario-.

El Ayuntamiento de Valencia no tiene vigente en la actualidad ningún Plan Económico-Financiero en los términos exigidos, debiendo proceder en consecuencia a la aprobación de uno nuevo para cumplir para poder acogerse a las ayudas de la convocatoria.

El plan abarcará los ejercicios 2015-2016, plazo en los que se prevé la ejecución de las inversiones, el restablecimiento del signo positivo en el resultado del Remanente de Tesorería para Gastos Generales, siendo el año 2016 el último ejercicio en el que se prevé que el porcentaje legal de deuda supere el 75 %.

El PEF 2015-2016 se enmarca en el Plan de Ajuste 2012-2022, actualizado de hecho en sus proyecciones por el Plan Presupuestario a Medio Plazo 2015-2017, aprobado por el Pleno de 21-11-2014 en cumplimiento del artículo 29 de la LOEPSF 2/2012, y por las líneas fundamentales del Presupuesto Municipal 2016. Asimismo incorpora las previsiones y objetivos del Plan de Reducción de Deuda 2015-2019 (PRD 2015-2019), aprobado con motivo de la refinanciación de parte de la deuda financiera municipal a largo plazo, en el año 2015.

2. CRITERIOS EMPLEADOS PARA LA ELABORACIÓN DE LAS PROYECCIONES DEL PEF 2015-2016



A partir del citado Plan Presupuestario a Medio Plazo 2015-2017, y su previsión de ejecución, -incluida la del año 2015-, trasladada al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, se establece la proyección de ingresos y gastos consolidados 2015-2016, incorporando los gastos de inversión financiados por las ayudas solicitadas, e ingresos por transferencia de capital por igual importe a las mismas.

La inexistencia de gastos de mantenimiento generados por las inversiones financiadas determina que no se contemple ningún incremento en las proyecciones de los capítulos de gasto corriente.

Asimismo no se contemplan gastos adicionales de reparación y/o conservación ocasionados por el uso ordinario inexistentes en el período de ejecución y puesta en marcha de las inversiones.

Las proyecciones de la deuda financiera municipal no se ven alteradas por la ejecución de las inversiones financiadas con las ayudas que se solicitan, por cubrir estas la totalidad de las mismas, evitando cualquier apelación a la concertación de nuevo endeudamiento para su financiación. Por este motivo el PEF 2015-2016 recoge las proyecciones de gastos de amortización, evolución del saldo de la deuda y porcentajes de deuda previstos en el PRD 2015-2019, que no contempla la formalización de nuevo endeudamiento en el periodo que diera lugar a porcentajes de deuda superiores a los previstos.

3. REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL 2014.

La liquidación del Presupuesto Municipal 2014 arrojó un resultado negativo en términos de remanente de tesorería para gastos generales de -10.427.101,57 euros. Mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 27-03-2015 se declararon no disponibles créditos presupuestarios de los capítulos 3 y 9 de gastos del Presupuesto Municipal de 2016 por igual importe, lo que permitirá corregir la acumulación de dicho déficit financiero en la liquidación del Presupuesto Municipal 2015.

4. PROYECCIONES DE INGRESOS Y GASTOS 2015-2016.

Se realizan a partir de la previsión de ejecución de ingresos y gastos del Plan Presupuestario a Medio Plazo 2015-2017, y de las nuevas magnitudes de carga financiera resultantes tras la operación de refinanciación de la deuda del año 2015. Los menores gastos de amortización resultantes en el año 2016 tras la refinanciación se ven compensados por el incremento de los gastos de capital, -sin perjuicio de que una vez aprobado el presupuesto municipal 2016 el incremento se distribuya entre estos gastos y gastos corrientes extraordinarios-. Se considera adicionalmente los capítulos 7 de ingresos y 6 de gastos del ejercicio 2016, en el importe de las ayudas objeto de la convocatoria y de las inversiones financiadas -previando su ejecución en dicho año-.

Son proyecciones consolidadas tomando como ámbito de consolidación el Ayuntamiento, sus organismos autónomos y otras entidades dependientes clasificadas como administración pública según los criterios del SEC 2010.



PROYECCIÓN GASTOS 2015-2016		
	2015	2016
(1) Gastos corrientes:	587.290.000	605.422.000
(2) Gastos de capital:	81.462.000	109.508.000
(1)+(2) Gastos no financieros:	668.752.000	714.930.000
(3) Gastos operaciones financieras:	75.333.000	51.070.000
(1)+(2)+(3) Gastos Totales:	744.085.000	766.000.000

PROYECCIÓN INGRESOS 2015-2016		
	2015	2016
(1) Ingresos corrientes:	779.704.000	797.993.000
(2) Ingresos de capital:	6.021.000	11.021.000
(1)+(2) Ingresos no financieros:	785.725.000	809.014.000
(3) Ingresos operaciones financieras:	300.000	300.000
(1)+(2)+(3) Ingresos Totales:	786.025.000	809.314.000

Los resultados en término de ahorro bruto que se deducen de las proyecciones anteriores son los siguientes:

	2015	2016
Ahorro Bruto	192.414.000	192.571.000

La diferencia de ingresos y gastos no financieros, o resultados de estabilidad presupuestaria antes de ajustes SEC previstas son de signo positivo, por los siguientes importes:

	2015	2016
Diferencia Ingresos y Gastos no Financieros	116.973.000	94.084.000

5. AHORRO NETO EN LOS EJERCICIOS 2015-2016.

El ahorro neto en los años 2015-2016, calculado en los términos regulados por el artículo 53 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, con la simplificación de no considerar en el año 2016 ni las obligaciones reconocidas de gastos corrientes financiadas con remanente de tesorería ni los ingresos corrientes afectados a gastos de capital, - magnitudes de signo contrario de importancia relativa menor que tienden a compensarse -, ascenderá a:

	2015	2016
Ahorro Bruto (ejercicio anterior)	189.693.481	192.414.000
(-) Anualidades Teóricas	- 81.123.923	- 82.601.196
Ahorro Neto	108.569.558	109.812.804



Importes calculados a partir de las previsiones de ingresos y gastos corrientes liquidados del ejercicio anterior y las anualidades teóricas de los préstamos vigentes en el respectivo ejercicio.

6. RESULTADOS EN TÉRMINOS DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA 2015-2016.

De acuerdo con las cifras de ingresos y gastos no financieros proyectados, expuestos en el apartado 4, y los ajustes en términos del SEC 2010 previstos en el Plan Presupuestario a Medio Plazo 2015-2017, los resultados que se espera obtener en el bienio son de capacidad de financiación o superávit por importes de:

	2015	2016
Diferencia de Ingresos y Gastos no Financieros	116.973.000,00	94.084.000,00
Ajustes SEC	- 15.108.000,00	- 27.856.000,00
Capacidad de Financiación o Superávit	101.865.000	66.228.000

7. REVISIÓN DE PROYECCIONES Y RESULTADOS DEL EJERCICIO 2016.

La aprobación del Presupuesto municipal 2016, actualmente en fase inicial de elaboración, exigirá una revisión de las proyecciones de ingresos y gastos en dicho año a partir de las modificaciones de las ordenanzas fiscales aprobadas y de las previsiones de ingresos procedentes de la participación y cesión de tributos e impuestos del Estado, y la aplicación de su rendimiento a gastos no financieros corrientes y de inversión.

Dicha actualización no supondrá en cualquier caso ninguna modificación significativa del resultado en términos de estabilidad ni en término de disminución del ahorro neto, no obstante esta última magnitud podría incrementarse si parte de los nuevos ingresos corrientes se destinan a gastos de capital.

8. EVOLUCIÓN DE LA DEUDA Y SU PORCENTAJE SOBRE INGRESOS CORRIENTES (art. 53 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y normativa vigente).

El PEF 2015-2016 ratifica las proyecciones de deuda y límites a la misma contenidos en el PRD 2015-2019, aprobado por el Pleno de 30-07-2015 y la Secretaria Autonómica de Hacienda de la Conselleria de Hacienda y Modelo Económico mediante Resolución de 04-08-2015, con motivo de la operación de refinanciación de una parte de la deuda municipal en el año 2015.

De acuerdo con dicho Plan en los años 2015-2016 los saldos de deuda al cierre de los ejercicios alcanzarán las siguientes cifras:

	2015	2016
Saldo de la Deuda a 31-12 (excluidos avales)	718.242.577	661.142.238
Saldo de la Deuda a 31-12 (incluidos avales)	789.730.529	729.837.563

Con unos porcentajes de deuda, incluidos principales avalados, sobre los ingresos corrientes consolidados del ejercicio anterior que se situarán en el 105,39 % en el 2015 y el



93,60 % en el 2016. Sin avales estos porcentajes se situarán en el 95,85 % y 84,79 %, respectivamente, y en ningún caso estos últimos podrán exceder a los que se deducen del Plan de Ajuste 2012-2022.

El PRD 2015-2019 prevé que el Ayuntamiento de Valencia alcanzará el porcentaje del 75%, establecido por la normativa vigente como nivel máximo que exime de autorización de la concertación de nuevo endeudamiento por el órgano de tutela, en el año 2017. Previsiblemente se alcanzará en el año 2016, teniendo en cuenta la infravaloración de los ingresos corrientes liquidados considerados en el citado Plan para el cálculo del mencionado porcentaje.

9. Previsión de los gastos de mantenimiento y de reparación y/o conservación de las inversiones financiadas.

De acuerdo con el certificado de la Intervención de Contabilidad y Presupuestos del Ayuntamiento de Valencia, cuya copia se adjunta como anexo, las inversiones para las que se solicita la ayuda, relacionadas en dicho certificado, no generarán gastos de mantenimiento, independientemente de los de reparación/conservación por el uso ordinario, ni ingresos o reducción de gastos.

Si se toma como referencia de los gastos anuales de reparación/conservación de las inversiones el importe anual que exigiría su reposición, calculado a partir de su vida útil, importe que asciende a 181.450,00 euros, se concluye que dichos gastos a partir del año 2017 y siguientes son plenamente asumibles por las finanzas municipales, sin que pueda verse afectado por los mismos el signo positivo de los resultados en términos de estabilidad presupuestaria y de ahorro neto."

16	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT	
EXPEDIENT: E-04906-2015-000029-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, COORDINACIÓ JURÍDICA, INSPECCIÓ GENERAL I DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC SOSTENIBLE.- Dóna compte de l'Informe del tercer trimestre 2015 sobre compliment de terminis per al pagament de les obligacions municipals.		

DEBAT

El present punt es debat conjuntament amb els punts núm. 12, 13 i 14 de l'Orde del Dia i figura abans de l'acord de l'esmentat punt.

VOTACIÓ

El present punt núm.16 és un dóna compte.

ACORD

"HECHOS

El tesorero municipal con fecha 19 de octubre de 2015 ha emitido informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos en el pago de las obligaciones de las Entidades Locales.



FUNDAMENTOS DE DERECHO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 4.3 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, se da cuenta al Pleno del citado informe.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de Comisión de Hacienda, Coordinación Jurídica, Inspección General y Desarrollo Económico Sostenible, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Quitar enterado del Informe correspondiente al tercer trimestre de 2015 sobre cumplimiento de plazo para el pago de las obligaciones municipales, previsto en el artículo 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, con el siguiente tenor literal:

'En cumplimiento de lo establecido en el artículo 4.3 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, el tesorero municipal emite el siguiente

INFORME

Primero. Lo dispuesto en el presente, se ha realizado atendiendo a las disposiciones contenidas en las normas siguientes:

- Guía para la elaboración de los informes trimestrales de morosidad, del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas (versión marzo 2015).

- Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

- Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, modificada por la Ley 15/2010, de 5 de julio.

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

- Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

- Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el Sector Público.

- Orden HAP/2082/2014, de 7 de noviembre por la que se modifica la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre por las que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstos en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Segundo.-j Forman parte del presente todos los pagos entre empresas y la administración, en este caso el Ayuntamiento, de conformidad con lo dispuesto en el art. 3.1 de la Ley 3/2004 y en el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto



refundido de la Ley de Contratos del Sector Público. Quedan fuera, por tanto, todas las operaciones que no están basadas en una relación comercial, como por ejemplo gastos de personal, expropiaciones o bien los que se producen entre distintas entidades del sector público.

El registro contable de facturas está interrelacionado o integrado con el sistema de información contable (art. 8 de la Ley 25/2013) en los términos establecidos por la Orden HAP/492/2014, de 27 de marzo, por la que se regulan los requisitos funcionales y técnicos del registro contable de facturas de las entidades del ámbito de aplicación de la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el Sector Público.

Tercero. El plazo para remitir este Informe de Morosidad, por parte de la Intervención Municipal, al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de los medios electrónicos habilitados al efecto, finaliza el último día del mes siguiente a la finalización de cada trimestre del año, de acuerdo con el Art. 16 de la Orden HAP 2075/2014.

Cuarto. Se adjuntan al presente informe los siguientes anexos:

Anexo I:

- a) Pagos realizados en el trimestre.
- b) Intereses de demora pagados.
- c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre.

Anexo II: Detalle del periodo medio de pago global a proveedores y del periodo medio de pago mensual y acumulado a proveedores, de acuerdo con el art. 10 de la Orden HAP/2082/2014, de 7 de noviembre, que modifica el art. 16.6 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, de cada uno de los tres meses.

Anexo III: Situación a 14.10.2015 de las facturas pendientes de pago fuera del periodo legal de pago."

17	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-02901-2015-001314-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, COORDINACIÓ JURÍDICA, INSPECCIÓ GENERAL I DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC SOSBENIBLE.- Proposa aprovar la creació del Consell Local de Comerç de València.	

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sr. Giner



“Una pequeña introducción muy rápida. Yo comprendo que del pasado hay que aclarar cosas, pero llevamos una hora y aún no hemos mirado hacia el futuro. Entiendan esta pequeña reflexión y que no se enfade nadie conmigo, por favor.

Tenía ganas de poder hablar de comercio y de creación de empleo porque creo que es uno de los principales problemas que hay ahí fuera, en la calle. Por tanto, bajo esta reflexión, me gusta la iniciativa que se ha presentado de crear un Consejo del Comercio. Me parece importantísimo.

No debemos olvidar que de cada 100 empleos en la ciudad de Valencia, el 85 % viene de los servicios. Esto a su vez tiene una relación con los comercios importantísima. Por lo tanto, estamos hablando de un elemento que para la creación de empleo y para el desarrollo de la actividad económica es fundamental. Y me alegra ver que hay una iniciativa que complementa lo que era el Observatorio del Comercio, esto es un desarrollo.

No quiero entrar otra vez en si era mejor lo del pasado o si es mejor esto. De verdad, me parece que lo importante es que seamos conscientes de una cosa, que nuestros comerciantes, nuestros pequeños y medianos empresarios, los que tienen una tienda, les está costando muchísimo esfuerzo ganar dinero. Hoy día facturar es posible, pero levantar la persiana y llegar a final de mes es un tremendo esfuerzo.

Por lo tanto, yo creo que lo que aquí prima es que nos pongamos lo más deprisa de acuerdo en poder poner este consejo en marcha y fundamentalmente que sea operativo. Ahora bien, siguiendo con esta lógica, para ser operativo y permitir que los comercios puedan desarrollar su actividad económica y ganar dinero me faltan agentes en esta lista que han presentado. ¿Quiénes me faltan? Pues los clientes. Me parece que los clientes tienen mucho que decir en un ámbito del comercio de cómo se tiene que desarrollar.

¿Quiénes son los clientes? Están las amas de casa, de acuerdo. Pero también pueden ser asociaciones de vecinos. ¿Quiénes pueden ser también clientes? Futuros turistas. Porque no nos engañemos, el futuro de la ciudad y sobre todo el comercio va a depender de cómo enfoquemos el turismo y de cómo los barrios se vayan desarrollando.

En este sentido, me parece importante incorporar a esta lista, que me parece extensa y completa, los clientes de estos comercios y que puedan dar su opinión de cómo puede desarrollarse el turismo en el futuro, me parece que esa opinión hace falta porque eso afectará muy positivamente a los comercios y también de los vecinos en el sentido de que todo el mundo quiere ver en su barrio como el comercio habilita su barrio. Es decir, como somos capaces de combinar una vida fácil y feliz en un barrio con el desarrollo de los comercios.

Dicho esto, también me parece interesante donde apuntan la posibilidad de “*un vocal en representación del sector hostelero de la ciudad*”, pues a lo mejor meter la Federación de Hostelería y la Federación de Ocio. Meter ambas federaciones para que tengan representación. ¿Y por qué no? Hablar también de la Unión Hotelera, que los hoteles puedan participar si tenemos en cuenta el turismo. Esto último sería menos exigible, pero sí que me parece importante que esté la Federación de Hosteleros, la Federación de Ocio y los clientes dentro de esta iniciativa.



¿Por qué lo digo? Porque si se reúne por una parte el Consejo de Comercio, por otra un Consejo de Turismo. Ustedes van por un lado, el turismo va por otro, el Palacio de Congresos va por otro, la Feria va por otro..., va a ser imposible que hagamos la ciudad que todos queremos para el 2019, va ser muy difícil que podamos desarrollar económicamente esta ciudad.

Por lo tanto, para que luego no tengamos problemas de comunicación vale la pena incorporar a todos estos agentes que van a ser claves en el futuro del desarrollo de la ciudad y del modelo de ciudad y del modelo de comercio en este órgano. De tal manera, las cosas ya se pueden opinar y yo creo que seremos mucho más ágiles, mucho más prácticos a la hora de poder desarrollar el modelo de ciudad que queremos.

Resumo. Me gusta la idea, creo que hace falta. Yo la hubiera puesto, de verdad, no en noviembre prácticamente, lo hubiera llevado al primer Pleno porque me parece que es lo más importante de todo. Ahí sí que me sumo a lo que se ha comentado anteriormente, me parece esto muchísimo más importante que todo el montón de gestos sobre todo conflictivos que hemos tenido. Me quejo de los conflictos, a esto yo le hubiera dado prioridad porque creo que es el verdadero problema. Necesitamos a los comerciantes, pero necesitamos tener una visión conjunta de lo que es la ciudad, donde opinen los clientes, donde opine el turismo y donde opine el desarrollo de la ciudad.

Por lo tanto, tienen nuestra aprobación. Pero le rogaría que por favor incorporase estos agentes que le hemos solicitado.”

Sra. Puchalt

“Buenos días. Muchas gracias, Sr. alcalde.

Una propuesta. Iba aquí a pedir la palabra simplemente para una explicación de voto y era abstenernos puesto que nosotros llevábamos después una moción en la que en uno de los puntos incluíamos una mejora o un aumento de miembros en el Consejo. Les propongo lo siguiente. Nosotros podemos votar a favor este Consejo Municipal de Comercio si aceptan el primer punto que llevamos en la moción de incluir en este Consejo a una serie de servicios que pensamos que sería conveniente que estuvieran para ayudar e informar a los comerciantes de la serie de actividades que realizan estos servicios o de la serie de cosas que los comerciantes muchas veces demandan y que a nosotros mismos también nos lo demandaban.

Es decir, me vuelvo a explicar. Nosotros le votaríamos a favor de este Consejo Municipal de Comercio si nos aceptara el primer punto, con lo cual lo sacaríamos ya de la moción sobre comercio si nos acepta incluir no sé si son cuatro o cinco servicios en este consejo asesor. No porque yo lo quiera, Sr. Galiana, sino porque durante los años en que fui concejala muchas veces los comerciantes nos solicitaron que este tipo de servicios estuvieran en el Observatorio de Comercio y estuvieran después en el Consejo.

¿Por qué? Porque ellos quieren hablar de movilidad, de calles, de cortes, de un montón de cosas que si no se incluyen van a tener que hacer reuniones posteriores que son menos operativas.



Esta es mi propuesta. Si me la acepta le votamos a favor, si no me la aceptan pues mantendremos la moción tal y como está y la abstención en este punto.

Muchas gracias.”

Sr. Galiana

“Sr. alcalde, companys regidors i regidores.

Sr. Giner, jo sé que em diu vosté que no vol parlar del passat però és que en este cas ho necessitem i més davant de la proposta que acaba de fer la Sra. Puchalt. És que des de febrer de 2011 no es convoca l'Observatori. Clar que he de portar ací el que ha passat anteriorment, clar que no puc acceptar la proposta de la Sra. Puchalt. Com la Sra. Puchalt ara, després de tota una legislatura sense convocar l'Observatori del Comerç s'atreuix a proposar coses al Consell? És que jo no ho entenc. Ara diu la Sra. Puchalt que els comerciants li demanaven que estiguera Mobilitat, que estiguera Festes... Ha tingut una legislatura, Sra. Puchalt, per a convocar l'Observatori.

La resposta és no. De moment plantegem este Consell, on hem proposat que estiguen tots els grups municipals també i ací tindran vostés l'oportunitat de vindre, de debatre, de proposar. I si n'hi ha alguna cosa que proposar pel lògic funcionament del propi Consell es donarà l'oportunitat d'introduir les coses. De totes formes, si fa falta fer una explicació, un aclariment, fer una demanda als meus companys de govern es farà, es cridarà i es dirà: 'Sr. Grezzi, Sr. Fuset, passen vostés pel Consell Local de Comerç i expliqueu-nos açò, allò i el que faça falta. Si més diàleg que tindrà amb este comerç no en tindrà. O siga, la resposta és no. A demés, és que ja són quasi 25 membres al Consell. Anem a fer-ho, per l'amor de Déu, que siga operatiu. I que es convoque, Sra. Puchalt, que es convoque, que no s'ha convocat.

A més, n'hi haurà comissions tècniques. N'hi haurà la Comissió Tècnica de Mercats Municipals, d'Associacions de Consumidors, de Venda no Sedentària –per cert, una reivindicació històrica, que es faça cas al sector–, una Comissió Tècnica Gremial, la de Comerciants de Barri, de Xicotetes i Grans Superfícies, també estaran representades les grans superfícies. Tot el món estarà representant en el Consell Local de Comerç. I després vostés ací podran proposar que vinga qui vullguen, els clients. Jo els turistes, Sr. Giner, no els veig. No sé quins turistes, si tenim una associació de turistes o si vindrà un senyor de Finlàndia a dir-nos en el Consell Local de Comerç... Però anem a estudiar-ho, anem a vore les propostes. Quanta més gent millor. I anem a ser operatius.

Així que Sra. Puchalt, lamentant-ho molt, la moció és la que és, la proposta és la que és i ja està.

Gràcies.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sr. Giner



“Muchas gracias, Sr. Alcalde.

No, yo no quiero un finlandés aquí. No iba por ahí ni de casualidad. Pero sí organismos, incluso del Ayuntamiento, que tengan información sobre el tema y que puedan aportarla a la Comisión. Es decir, vamos a intentar tener una información lo más transversal posible de tal manera que lo que pase en un área se sepa en otra área. Son ustedes tres partidos en un gobierno. Si encima se trabaja por departamentos divididos puede ser un problema en cuanto a la operatividad.

Yo ya le digo que lo hubiera hecho de otra manera, pero nos sumamos a lo que usted está proponiendo porque es mejor ponerse en marcha ya. Es decir, lo que le quiero trasladar es la urgencia que tiene crear empleo en esta ciudad y empezar a trabajar en este sentido. ¿Lo perfecto a lo mejor es enemigo de lo bueno? Puede ser. Tiene nuestro apoyo para empezar esto en marcha. Espero que por favor recoja estas iniciativas por un motivo: porque somos profesionales del tema, porque venimos del sector privado y estos asuntos los conocemos. Si usted nos quiere conocer y hacer caso, creo que será bueno para todos. Si ustedes entienden que esto hay que hacerlo de otra manera, intentaremos ajustarnos. De verdad que nos va a tener a su lado en todo lo que sean iniciativas para crear empleo y para desarrollar la actividad económica de esta ciudad.

Y por lo tanto, nuestra mejor voluntad con lo que le he dicho. No le ponemos ninguna condición para aprobarle su Consejo, lo vamos a apoyar 100 %. Pero me parece que cuanto más gente haya, en el sentido de que más visión poliédrica tengamos de los problemas que afectan al comercio, pues muchísimo mejor.”

Sra. Puchalt

“Sr. Galiana, no se enfade usted conmigo.

Si precisamente yo se lo he propuesto por eso. Quería cambiar la abstención por un voto favorable. Y como usted me dice: ‘*Qué me va a preguntar si no ha reunido nunca el Observatorio del Comercio*’, pues por eso se lo digo, Sr. Galiana. Precisamente porque en la última legislatura creo que solamente lo reuní una o dos veces. ¿Por qué? Porque dejó de ser operativo. Precisamente porque he sido concejala de Comercio se lo digo. Dejó de ser operativo. Al final nos veíamos mercados municipales, mercados ordinarios, ASUCOVA, ANJE..., un montón de miembros.

Y los comerciantes, que es lo que le he querido trasladar, nos pedían que en ese Observatorio del Comercio o en el consejo que fuera estuvieran realmente los técnicos municipales que a ellos les interesaran. Porque como usted me dice, pueden hacerse sectoriales, pueden no hacerse, puede haber una reunión puntual con técnicos de ferias y fiestas... Si todo eso está muy bien, es lo que hacíamos. Cuando había un problema de movilidad se llamaba a funcionarios de Tráfico, cuando había un problema de Ferias y Fiestas se llamaba a gente de las fallas para que informaran a los comerciantes. Pero al final, Sr. Galiana, le aseguro sin ningún tipo de acritud que no era operativo.

Y lo único que le he pedido es que en ese Consejo que usted va a hacer, fíjese que sencillo, que tiene un montón de miembros, creo que son 20 o 25, me incluya cuatro más. Creo que no es



una propuesta tan descabellada. Eso es lo único que le he pedido. No si he reunido el Observatorio de Comercio o no. No señor, en los últimos tiempos no lo reuní. ¿Por qué? Porque no servía de nada, porque no había competencias, porque había un Observatorio Comercial de la Comunidad Valenciana que es donde se decidían las cosas. Y con buena voluntad se lo digo, incluya a esos cuatro miembros. Si es que no hay más, de verdad. Se lo digo con todo el cariño.

Muchas gracias.”

Sr. Galiana

“Sr. Giner, li done les gràcies per sumar-se a la proposta i com ja li he dit treballarem per a millorar el Consell, la primera estructura. Tampoc es preocupe vosté, encara que som tres partits no hi ha problema. Li ho dic de veres, ho repetix molt vosté i per molt que repetisca vosté això del tripartit, açò és un equip de govern. No passa res. Dóna igual de quin partit siga. Jo els telefone, tinc els números de tots. No es preocupe per això. Però moltes gràcies per afegir-se a la proposta.

I Sra. Puchalt, no. Vosté no va convocar. Ara em demana a mi que convoque a quatre més. Va deixar de ser operatiu? Vosté és la que va deixar de ser operativa, Sra. Puchalt. I li ho dic amb tota l'estima. Si vosté era la regidora de Comerç i la presidenta de l'Observatori, tingué vosté una legislatura per a arreglar-ho. A mi m'ha costat, perquè m'ho retraïa el Sr. Giner, quatre mesos fer-ho. Clar que m'ha costat quatre mesos, com que els càrrecs estaven ja caducats, no els havia vosté renovat.

Vaig haver de reunir-me amb totes les associacions de comerç, amb les grans empreses, els centres comercials, m'he reunit amb tot el món per a saber de què estàvem parlant. Vaig a admetre-ho, jo sóc un ignorant, un dia. Després em reuní amb tots i vingueren tots els de l'Observatori. Anem a fer que siga funcional. Però vosté ha tingut quatre anys per a fer-ho. No vinga ara dient-me que si vol portar. Ho sent, Sra. Puchalt, no. Té vosté tota la capacitat legal, però cap capacitat moral per a proposar-ho.

Moltes gràcies.”

VOTACIÓ

Voten a favor els/les 23 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Ciutadans, Socialista i València en Comú; fan constar la seua abstenció els/les 8 Srs./Sres. regidors/es del Grup Popular presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal).

ACORD

"FETS

Primer. Mitjançant Resolució de l'Alcaldia núm. 1247, de 4 d'abril de 2001, es va crear l'Observatori de Comerç de la ciutat de València, amb el caràcter d'òrgan col·legiat consultiu i assessor en matèria de comerç. En aquesta resolució es van regular els seus aspectes essencials:



objecte i adscripció, estructura, funcions, composició, nomenament i mandat dels seus membres, i règim i mitjans de funcionament. Amb posterioritat, es va modificar lleugerament la seua composició en virtut de la Resolució delegada de l'Alcaldia núm. 282-X, de 7 de maig de 2010.

L'última sessió de l'Observatori va tindre lloc el 22 de febrer de 2011. A més, d'acord amb allò establert en el número 5è de l'apartat primer de la referida resolució de l'Alcaldia núm. 1247, de 4 d'abril de 2011, el mandat dels seus membres ha expirat, doncs el mateix era de tres anys, renovables per períodes de dos anys, però no ha sigut objecte de renovació.

Segon. En virtut de moció del regidor de Comerç de data 1 d'octubre de 2015, s'ha proposat dur a terme els tràmits oportuns amb vista a la creació i regulació del Consell Local de Comerç i a la simultània dissolució de l'actual Observatori de Comerç de la Ciutat de València.

FONAMENTS DE DRET

Primer. Sobre la creació dels consells locals de comerç

L'article 90 de la Llei 3/2011, de 23 de març, de la Generalitat, de Comerç de la Comunitat Valenciana, habilita les entitats locals per a la creació de consells locals de comerç i els defineix com a òrgans sectorials de participació ciutadana i assessorament en matèria de comerç local, per a la promoció econòmica i foment de l'atractiu comercial del seu territori. Així mateix, es preveu la seua actuació com a fòrum de debat, diàleg i consens entre els representants del sector comercial i les institucions públiques i privades.

La mateixa llei autonòmica contempla la preceptiva audiència d'aquests òrgans en diversos preceptes del seu articulat:

- L'article 17.4, que permet als ajuntaments substituir fins a dos diumenges o festius dels habilitats, per dos dies festius en el seu àmbit local.
- Els articles 21.3 i 21 bis, quan regulen la declaració de les zones de gran afluència turística.
- L'article 23 bis, relatiu a les sol·licituds d'horaris comercials excepcionals.

Així mateix, l'article 8.1 del Decret 65/2012, de 20 d'abril, del Consell, pel qual es regula la venda no sedentària a la Comunitat Valenciana, exigeix l'audiència del Consell Local de Comerç amb caràcter previ a l'adopció dels acords municipals relatius a la creació, modificació o trasllat de manifestacions agrupades de venda no sedentària.

Segon. Naturalesa del Consell Local de Comerç. Òrgan complementari de caràcter sectorial

L'apartat 3r de l'article 20 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (d'ara endavant, LRBRL) permet als municipis establir i regular òrgans complementaris a través de reglaments orgànics, de conformitat amb el previst en aquest article i en les lleis de les comunitats autònomes sobre règim local. Aquest precepte és aplicable als municipis de gran població, com el de València, en virtut de allò establert en l'apartat 3r de l'article 19 de la LRBRL:



'El règim d'organització dels municipis assenyalats en el títol X d'aquesta llei s'ajustarà al que es disposa en este. En allò no previst per aquest títol, serà aplicable el règim comú regulat en els articles següents.'

Així doncs, encara que el títol X de la LRBRL no contempla expressament els consells sectorials com a òrgans complementaris dels municipis de gran població, la possibilitat de la seua creació es desprèn de la lectura integral de la pròpia LRBRL.

D'altra banda, el Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (d'ara endavant, ROF), contempla els consells sectorials dins de l'organització complementària de les entitats locals territorials. Segons estableix el seu article 119:

'Són òrgans complementaris de les entitats locals territorials:

1. En totes elles,

- a) els/les regidors/es i diputats/ades delegats/ades.*
- b) les comissions informatives.*
- c) la Comissió Especial de Comptes.*
- d) els consells sectorials.*
- e) els òrgans desconcentrats i descentralitzats per a la gestió de serveis.*

2. En els municipis, a més,

- a) els/les representants personals de l'alcalde/essa en els poblats i barriades.*
- b) les juntes municipals de districte.'*

L'exposat en el present apartat ens permet afirmar que el Consell Local de Comerç serà, si escau, un òrgan complementari de l'organització de l'Ajuntament, i tindrà caràcter sectorial, doncs la seua actuació ve referida a un aspecte o àmbit concret de l'activitat municipal.

Tercer. Competència per a la seua creació i regulació

L'apartat 2n de l'article 26 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, estableix la següent prelació de normes a l'efecte de la regulació de l'organització municipal:

'2. L'organització municipal s'ajusta a les següents disposicions:

- a) La legislació bàsica de règim local o sectorial.*

- b) Les contingudes en la present llei, les normes que la desenvolupen o en les lleis sectorials de la Comunitat Valenciana.*



c) Les normes d'organització i funcionament que adopten els ajuntaments per mitjà del corresponent Reglament Orgànic Municipal o a través d'acords del Ple municipal.'

La regulació dels consells sectorials, més detallada en el ROF, es completa amb el que es disposa en els articles 130, 131, 139.2 i 235.

Segons estableix l'article 130 del ROF, el Ple de la corporació podrà acordar l'establiment de consells sectorials, la finalitat dels quals serà la de canalitzar la participació dels ciutadans i de les seues associacions en els assumptes municipals. Els consells sectorials desenvoluparan exclusivament funcions d'informe i, si escau, proposta, en relació amb les iniciatives municipals relatives al sector d'activitat al que corresponga cada consell.

L'article 131 del ROF afegeix que la composició, organització i àmbit d'actuació dels consells sectorials seran establits en el corresponent acord plenari. En tot cas, cada consell estarà presidit per un membre de la corporació, nomenat i separat lliurement per l'alcalde o president, que actuarà com a enllaç entre aquella i el consell. L'apartat 2n d'aquest precepte estableix que l'àmbit territorial d'actuació dels consells sectorials podrà coincidir amb el de les juntes de districte, en el cas que existisquen, en què el seu suposat la seua presidència recaurà en un membre de la junta corresponent i la seua actuació d'informe i proposta estarà en relació amb l'àmbit d'actuació d'esta.

L'apartat 2n de l'article 139 del ROF disposa que el funcionament dels consells sectorials es regirà pel que es disposa en els acords plenaris que els establisquen.

Finalment, l'article 235 del ROF, quan regula la possibilitat i abast de la participació veïnal en el Consell, es remiteix a allò establert *'en les reglamentacions o acords municipals pels quals es regisquen'*.

D'altra banda, ha de tenir-se en compte el que es disposa en l'article 123.1.c) LRBRL, específic per als municipis de gran població. Aquesta norma atorga al Ple, entre altres atribucions, l'aprovació i modificació dels reglaments de naturalesa orgànica i disposa que té, en tot cas, naturalesa orgànica, la regulació dels òrgans complementaris i dels procediments de participació ciutadana.

El vigent Reglament Orgànic de Govern i Administració de l'Ajuntament de València (ROGAV) no contempla expressament la creació i règim jurídic dels consells sectorials. Açò no és obstacle perquè l'Ajuntament Ple, d'acord amb els citats preceptes de la Llei de Règim Local Valenciana i del ROF, approve la creació del Consell i regule determinats aspectes d'este, sense perjudici que, en un moment posterior, pugua aprovar-se un reglament orgànic específic per a completar la seua regulació.

Quart. De la competència municipal en matèria de comerç

L'apartat 2n de l'article 25 LRBRL estableix que el municipi exercirà en tot cas com a competències pròpies, en els termes de la legislació de l'Estat i de les comunitats autònomes, en les següents matèries:

'i) Fires, abastiments, mercats, llotges i comerç ambulant.'



D'altra banda, entre les competències pròpies del municipi, segons aquest precepte, es contemplen moltes altres que guarden una íntima connexió amb el comerç. Entre elles, poden destacar-se les següents:

a) Urbanisme: planejament, gestió, execució i disciplina urbanística. En la mesura en què el planejament urbanístic municipal regula els usos terciaris del sòl.
b) Infraestructura viària i altres equipaments de la seua titularitat. Infraestructures viàries i equipaments el disseny dels quals pot influir directament en les polítiques comercials municipals.

c) Informació i promoció de l'activitat turística d'interès i àmbit local, per la vinculació directa que existeix entre l'activitat comercial i el turisme.

d) Protecció de la salubritat pública, tenint en compte la seua íntima relació amb determinats establiments comercials.

Sense perjudici de l'anterior, en l'àmbit de l'Ajuntament de València ha de tenir-se en compte l'acord de la Junta de Govern Local d'11 d'abril de 2014, relatiu a l'exercici de competències municipals a la vista de l'entrada en vigor de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL). En l'apartat segon d'este s'acorda seguir exercint les competències actuals de l'Ajuntament de València, en els termes de l'informe sobre el nou escenari de competències municipals que s'incorpora a l'acord com a annex 1.

En aquest informe, que va ser emès pel secretari delegat de les àrees de Medi Ambient i Desenvolupament Sostenible i de Progrés Urbà i Cultura, conformat pel/per la secretari//ària general i per la persona titular de l'Assessoria Jurídica Municipal i acceptat per la Junta de Govern Local, s'estableix el següent en relació amb la competència municipal sobre el comerç:

'La redacció de l'article 25 de la LRBRL, després de la LRSAL concreta la competència sobre comerç en el comerç ambulant. Així la lletra i) de l'article 25. 2 assenyala:

2. El Municipi exercirà en tot cas com a competències pròpies, en els termes de la legislació de l'Estat i de les comunitats autònomes, en les següents matèries:

i) Fires, abastiments, mercats, llotges i comerç ambulant.

En conseqüència, podria considerar-se que la competència sobre comerç o promoció comercial ha passat a ser impròpia o susceptible de ser delegada per la comunitat autònoma, en el cas que s'ampliara la llista de l'article 27 de la LRBRL. No obstant açò, es poden realitzar activitats de promoció del comerç o anàlogues sempre que s'enllace amb alguna de les competències que ostenta el municipi. A títol d'exemple, article 25 LRBRL:

b) Medi ambient...

g)...Transport col·lectiu urbà.

h) Informació i promoció de l'activitat turística d'interès i àmbit local.

i) Fires, abastiments, mercats, llotges i comerç ambulant.



j) Protecció de la salubritat pública.

ñ) Promoció en el seu terme municipal de la participació dels ciutadans en l'ús eficient i sostenible de les tecnologies de la informació i les comunicacions.

Però cal recordar que, com s'ha dit, en aquesta matèria també cal tenir en compte la legislació sectorial de la Comunitat Valenciana. Així, la Llei 3/2011, de 23 de març, de la Generalitat, de Comerç de la Comunitat Valenciana. Així hi ha referències a actuacions locals en els articles 32 (normes per al tractament de l'activitat comercial en el planejament urbanístic), 38 a 42 (dinamització i millora d'entorns comercials urbans), 43,45,47 (relatius a venda no sedentària) i 84 a 86 (qualitat de l'acció pública) entre uns altres. En conseqüència, tenint en compte la doctrina del TC que s'ha exposat en l'apartat 4 de l'informe contingut en la primera part d'aquest document, l'Ajuntament podria seguir exercint les competències que li atribueixen els articles indicats.'

En aquest sentit, cal recordar que l'article 33.3 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de Règim Local de la Comunitat Valenciana disposa expressament que els municipis valencians tenen competències pròpies en les següents matèries:

'g) Comerç local, mercats i venda no sedentària i defensa dels usuaris i consumidors.'

Finalment, com ja ha s'ha indicat en el fonament jurídic primer, ha d'invocar-se l'article 90 de la Llei 3/2011, de 23 de març, de la Generalitat, de Comerç de la Comunitat Valenciana, que permet a les entitats locals la creació de consells locals de comerç. I també tots aquells preceptes de la normativa sectorial que preveuen l'audiència d'aquest òrgan consultiu (articles 17.4, 21.3 i 21 bis i 23 bis, de la Llei 3/2011 o l'article 8.1 del Decret 65/2012, de 20 d'abril del Consell, pel qual es regula la venda no sedentària a la Comunitat Valenciana)

Cinquè. Tràmits previs a la creació del Consell Local de Comerç.

És necessari, com a tràmit previ i preceptiu, l'informe de la corresponent comissió informativa i de control, o comissió del ple en el cas dels municipis de gran població, òrgan aquest al que, com és sabut, li correspon *'l'estudi, informe o consulta dels assumptes que han de ser sotmesos a la decisió del Ple'* [arts. 20.1.c) i 122.4.a) LRBRL i 123.1 ROF].

En el present cas, de conformitat amb el que disposa l'Acord plenari núm. 15, de 8 de juliol de 2015, correspon emetre aquest informe a la Comissió d'Hisenda, Coordinació Jurídica, Inspecció General i Desenvolupament Econòmic Sostenible.

De conformitat amb els anteriors fets i fonaments de Dret, i amb el dictamen de la Comissió d'Hisenda, Coordinació Jurídica, Inspecció General i Desenvolupament Econòmic Sostenible, l'Ajuntament Ple acorda:

Primer. Aprovar la creació del Consell Local de Comerç de València, com a òrgan complementari i sectorial de l'organització municipal, de caràcter consultiu i assessor en matèria



de comerç, adscrit a la regidoria de l'Ajuntament de València amb competència en matèria de comerç, en la qual se situarà la seua seu, i amb funcions d'informe, proposta, estudi i debat en aquest sector de l'activitat administrativa.

Segon. El Consell Local de Comerç de València, de caràcter col·legiat, es compon dels següents òrgans:

- a) El Ple del Consell, integrat per tots els seus membres.
- b) Les comissions tècniques, que podran ser creades, modificades i suprimides pel Ple del Consell.

El Ple estarà integrat pels següents membres:

1. Presidència. S'atribueix a qui ostente la Regidoria de l'Ajuntament de València amb competències en matèria de comerç.

2. Vicepresidència. Correspondrà al personal de l'àrea municipal amb competències en matèria de comerç que siga designat per la Presidència.

3. Un gabinet tècnic, la persona responsable del qual serà un/a funcionari/ària de l'àrea en la qual s'incardine la Regidoria de Comerç. La persona responsable podrà assistir a les sessions del Ple amb veu i sense vot.

4. Secretaria. La Secretaria, amb veu però sense vot, serà exercida pel/per la secretari/ària municipal de l'àrea de comerç o pel/per la funcionari/ària del servei amb competències en aquesta matèria en qui delegue.

5. Vocals. El Consell comptarà amb els/les següents vocals:

a) Un/a representant de la Direcció General de Generalitat Valenciana que tinga atribuïdes les competències en matèria de comerç.

b) Quatre vocals en representació, respectivament de cadascuna d'elles, de les següents entitats sectorials:

- Un/a vocal en representació de la Confederació d'Empresaris del Comerç Valencià.

- Un/a vocal en representació l'Associació d'Empreses de Supermercats de la Comunitat Valenciana.

- Un/a vocal en representació de la Federació de Gremis i Associacions del Comerç Valencià.

- Un/a vocal en representació de l'Associació Nacional de Grans Empreses de Distribució

c) Dos/dues vocals de les federacions de consumidors/es i usuaris/àries amb implantació majoritària en el municipi.



- d) Un/a vocal en representació de les associacions de mestresses de casa amb implantació majoritària en el municipi.
- e) Dos/a vocals en representació de les associacions de venedors/es de mercats de la ciutat de València.
- f) Un/a vocal en representació del sector hosteler de la ciutat.
- g) Un/a vocal en representació de la Cambra Oficial de Comerç de València.
- h) Un/a vocal en representació de Mercavalència.
- i) Un/a vocal designat/ada a proposta del sindicat que acredite una major representativitat del sector comercial en la ciutat de València.
- j) Els/les vocals que procedisquen, per cadascun dels grups polítics municipals. El nombre s'establirà respectant la representativitat que ostenten en la corporació.

6. Assessoria. El Consell comptarà amb l'assistència d'una persona amb funcions d'assessoria externa, designada per la Regidoria de Comerç entre els qui compten amb experiència professional en aquest àmbit.

Tercer. El règim bàsic del Consell Local de Comerç de València és el que s'estableix en el present acord, sense perjudici de l'aprovació d'un reglament orgànic que complemente aquesta regulació, el projecte del qual s'incorpora com a annex.

Quart. Mentre no siga aprovat el reglament orgànic al qual es refereix l'apartat anterior, el Consell ajustarà el seu funcionament al que es disposa en el capítol II del títol II de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú o, si escau, a la normativa bàsica que regule el funcionament dels òrgans col·legiats de les administracions públiques.

Cinquè. La creació i actuació del Consell Local de Comerç de València no suposarà, en cap cas, un increment de la despesa pública de l'Ajuntament i el seu funcionament haurà de ser atès amb els mitjans personals i materials de l'àrea en la qual s'incardine la regidoria amb competències en matèria de comerç.

Sisè. Declarar dissolt l'Observatori de Comerç de la Ciutat de València, creat mitjançant resolució de l'Alcaldia núm. 1247, de 4 d'abril de 2001.

Setè. El present acord serà publicat en el Butlletí Oficial de la Província i en la pàgina web municipal. Així mateix, es notificarà a les entitats i organitzacions que hagen de tenir participació en el Consell a l'efecte de què, en el termini de deu dies, proposen les persones a les quals s'atribuïska aquesta representació, així com un suplent, per a la seua designació.

Vuitè. Correspondrà a la persona titular de la Regidoria de Comerç fixar la data i presidir la sessió constitutiva del Consell, que tindrà lloc en el termini màxim de 15 dies a partir de que es dicte la resolució de designació dels membres integrants d'este.



ANNEX

PROJECTE DE REGLAMENT ORGÀNIC DEL CONSELL LOCAL DE COMERÇ DE
VALÈNCIA

PREÀMBUL

L'article 90 de la Llei 3/2011, de 23 de març, de la Generalitat, de Comerç de la Comunitat Valenciana, habilita a les entitats locals per a la creació de consells locals de comerç i els defineix com a òrgans sectorials de participació ciutadana i assessorament en matèria de comerç local, per a la promoció econòmica i foment de l'atractiu comercial del seu territori. Així mateix, es preveu la seua actuació com a fòrum de debat, diàleg i consens entre els representants del sector comercial i les institucions públiques i privades.

Aquests òrgans, que s'emmarquen dins de l'organització complementària dels municipis, constitueixen una valuosa oportunitat per a fer efectiu el principi de participació ciutadana en els assumptes públics, contemplat en els articles 9.2 i 23.1 de la Constitució Espanyola.

En l'àmbit municipal, aquest dret de participació es contempla fins i tot en la pròpia definició que dels municipis conté la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, com a entitats bàsiques de l'organització territorial de l'Estat i mitjans immediats de participació ciutadana en els assumptes públics, que institucionalitzen i gestionen amb autonomia els interessos propis de les corresponents col·lectivitats.

L'article 1 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de València, aprovat per Acord plenari de 28 de setembre de 2012, preveu el compromís exprés de l'aplicació efectiva d'una política de promoció de la participació ciutadana. En dit reglament s'assumeixen com a principis d'actuació en aquest àmbit, entre altres, la promoció d'una cultura de la participació democràtica compartida per les comunitats i les autoritats locals, les formes de participació directa en el procés decisional i en la gestió dels assumptes locals i el reconeixement del paper de les associacions i les agrupacions de ciutadans i ciutadanes com a part essencial del desenvolupament i del manteniment d'una cultura de la participació.

Així mateix, l'article 7 del Reglament Orgànic de Govern i Administració de l'Ajuntament de València es refereix als principis d'integritat democràtica, transparència i proximitat. Aquest precepte estableix que la composició, organització i règim de funcionament dels òrgans municipals garanteixen la integritat democràtica de l'Ajuntament de València, la transparència en l'exercici de les funcions de govern i administració municipal i la màxima proximitat de la gestió corporativa als interessos dels veïns.

Així doncs, els consells sectorials, òrgans complementaris de l'administració municipal, tenen com a finalitat canalitzar la participació dels ciutadans i ciutadanes, així com de les associacions en els assumptes municipals en un determinat sector d'activitat.

L'article 123.1 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local estableix que tindrà en tot cas naturalesa orgànica la regulació dels òrgans complementaris.



Per tot açò, conforme a les atribucions que aquest precepte legal atorga al Ple, s'aprova el present Reglament.

1. DISPOSICIONS GENERALS

Article 1. Concepte i naturalesa

El Consell Local de Comerç de València és un òrgan complementari i col·legiat de l'organització municipal amb la naturalesa de Consell Sectorial.

El Consell exerceix funcions d'assessorament, informació i consulta en matèria de comerç i constitueix fòrum de debat i participació dels diferents actors de l'activitat comercial de la ciutat de València.

Article 2. Àmbit d'actuació

L'àmbit d'actuació del Consell se circumscriu territorialment al terme municipal de València, i funcionalment als sectors d'activitat relatius al comerç, sense perjudici de la seua intervenció en aquelles altres matèries que, pel seu caràcter transversal o la seua incidència en l'àmbit comercial, puga resultar oportú abordar en el Consell.

Article 3. Adscripció i seu

El Consell Local de Comerç de València està adscrit a la Regidoria de l'Ajuntament de València que ostente les competències en matèria de comerç i té la seua seu en les dependències o oficines municipals en les quals se situe aquella.

Article 4. Funcions

El Consell Local de Comerç de València té les següents funcions:

- a) Elaborar informes i estudis sobre l'evolució del sector comercial en la ciutat de València.
- b) Debatre i formular propostes sobre qüestions que incidisquen directament en l'activitat comercial.
- c) Emetre dictàmens sobre problemes específics de les diferents entitats sectorials.
- d) Establir el model de comerç de la ciutat.
- e) Formular propostes integradores de caràcter transversal que impliquen a la resta de regidories amb incidència directa en el sector comercial.
- f) Elaborar un pla estratègic d'actuació, de promoció i assentament de les estructures comercials locals.



g) Aquelles altres funcions que li atribuïska expressament la normativa estatal, autonòmica o municipal.

2. COMPOSICIÓ I ORGANITZACIÓ

Article 5. Composició

El Consell Local de Comerç de València es compon dels següents òrgans:

- a) El Ple del Consell, integrat per tots els seus membres.
- b) Les comissions tècniques.

Article 6. Composició del Ple

El Ple estarà integrat pels següents membres:

1. Presidència. S'atribueix a qui ostente la regidoria de l'Ajuntament de València amb competències en matèria de comerç.

2. Vicepresidència. Correspondrà al personal de l'àrea municipal amb competències en matèria de comerç que siga designat per la Presidència.

3. Un gabinet tècnic, la persona responsable del qual serà un/a funcionari/ària de l'àrea en la qual s'incardine la Regidoria de Comerç. La persona responsable podrà assistir a les sessions del Ple amb veu i sense vot.

4. Secretaria. La Secretaria, amb veu però sense vot, serà exercida pel/per la secretari/ària municipal de l'àrea de comerç o pel/per la funcionari/ària del servei amb competències en aquesta matèria en qui delegue.

5. Vocals. El Consell comptarà amb els/les següents vocals:

a) Un/a representant de la direcció general de Generalitat Valenciana que tinga atribuïdes les competències en matèria de comerç.

b) Quatre vocals en representació, respectivament de cadascuna d'elles, de les següents entitats sectorials:

- Un/a vocal en representació de la Confederació d'Empresaris del Comerç Valencià.

- Un/a vocal en representació l'Associació d'Empreses de Supermercats de la Comunitat Valenciana.

- Un/a vocal en representació de la Federació de Gremis i Associacions del Comerç Valencià.

- Un/a vocal en representació de l'Associació Nacional de Grans Empreses de Distribució



- c) Dos/Dues vocals de les federacions de consumidors/es i usuaris/àries amb implantació majoritària en el municipi.
- d) Un/a vocal en representació de les associacions de mestresses de casa amb implantació majoritària en el municipi.
- e) Dos/Dues vocals en representació de les associacions de venedors/es de mercats de la ciutat de València.
- f) Un/a vocal en representació del sector hosteler de la ciutat.
- g) Un/a vocal en representació de la Cambra Oficial de Comerç de València.
- h) Un/a vocal en representació de Mercavalència.
- i) Un/a vocal designat a proposta del sindicat que acredite una major representativitat del sector comercial en la ciutat de València.
- j) Els/les vocals que procedisquen, per cadascun dels grups polítics municipals. El nombre s'establirà respectant la representativitat que ostenten en la corporació.

6. Assessoria. El Consell comptarà amb l'assistència d'una persona amb funcions d'assessoria externa, designada per la Regidoria de Comerç entre els qui compten amb experiència professional en aquest àmbit.

Article 7. Nomenament

Els membres del Consell, a excepció del seu president, seran nomenats per qui ostente la Regidoria amb competències en matèria de comerç, a proposta, en els casos en què així procedisca, de les associacions i entitats a les quals representen, els qui també designaran una persona suplent. La proposta haurà de formular-se en el termini màxim de deu dies des que siga requerida.

Article 8. Durada dels càrrecs

Excepte en els supòsits de cessament, el mandat dels membres del Consell acabarà quan finalitze el mandat corporatiu durant el qual hagen sigut nomenats.

Article 9. Comissions tècniques

El Ple del Consell Local de Comerç podrà crear comissions tècniques sectorials, que tindran caràcter operatiu i que podran elevar propostes al Ple del Consell i ser consultades en matèries de la seua competència.

Sense perjudici de la competència del Ple del Consell per a crear, modificar o suprimir aquestes comissions, així com per a determinar la seua composició i funcionament, s'estableixen les indicades a continuació:

- a) La Comissió Tècnica de Mercats.



- b) La Comissió Tècnica d'Associacions de Consumidors.
- c) La Comissió Tècnica de Venda no sedentària.
- d) La Comissió Tècnica Gremial
- e) La Comissió Tècnica de Comerciants de Barri.
- f) La Comissió Tècnica de Xicotetes i Mitjanes Superfícies Comercials.

3. FUNCIONAMENT

Article 10. Règim de les sessions

El Ple del Consell podrà realitzar sessions ordinàries i extraordinàries.

Les sessions ordinàries tindran una periodicitat semestral.

Les sessions extraordinàries podran ser convocades per la Presidència del Consell, a iniciativa pròpia o sempre que ho sol·licite l'Alcaldia o dues terceres parts dels seus membres.

La convocatòria de les sessions ordinàries es realitzarà per la Presidència amb, almenys, deu dies hàbils d'antelació a la seua data en què tindrà lloc. Les sessions extraordinàries hauran de convocar-se dins dels cinc dies hàbils següents a la sol·licitud o, almenys, amb aquesta antelació. Aquests terminis podran reduir-se a quaranta-vuit hores en cas d'urgència.

Correspon a la Presidència fixar l'ordre del dia de les sessions, que s'acompanyarà a la convocatòria.

Article 11. Quòrum de constitució i d'adopció d'acords

Per a la vàlida realització de les sessions del Ple del Consell es requerirà la presència de les persones titulars de la presidència o vicepresidència i secretaria, o, si escau, dels qui els substituïsquen, i d'un terç, almenys, dels vocals membres.

En el cas d'impossibilitat justificada d'assistència, els/les vocals titulars seran substituïts pels/per les seus/seues vocals suplents.

Els acords s'adoptaran per majoria simple de les persones assistents, entenent-se que existeix quan el nombre de vots favorables és superior al nombre de vots contraris. En cas d'empat, serà resolt amb el vot de qualitat de la Presidència.

Article 12. Règim de funcionament

El Ple del Consell ajustarà el seu funcionament al que es disposa en el capítol II del títol II de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú o, si escau, a la normativa bàsica que regule el funcionament dels òrgans col·legiats de les administracions públiques.



DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA ÚNICA

A partir de l'entrada en vigor d'aquest Reglament Orgànic queden derogades les disposicions de l'Ajuntament de València que s'oposen, contradiguen o resulten incompatibles amb el mateix.

DISPOSICIONS FINALS

Disposició final primera.

En allò no regulat en el present Reglament s'estarà al que es disposa en el Reglament Orgànic de Govern i Administració de l'Ajuntament de València, i en defecte d'açò a les altres normes sobre règim jurídic i de procediment d'aplicació a l'Administració Local.

Disposició final segona

1. De conformitat amb el que es disposa en els articles 56.1, 65.2 i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, el present Reglament entrarà en vigor una vegada transcorregut el termini de quinze dies hàbils des de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província de València.

2. L'acord d'aprovació definitiva i el Reglament es publicaran, a més, en la pàgina web municipal."

18	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-01002-2015-000334-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: GOVERN INTERIOR, ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA, PERSONAL I CONTROL ADMINISTRATIU.- Proposa aprovar la autorització de compatibilitat per a l'activitat pública de professor associat en el Departament d'Informàtica de la Universitat de València.	

"FETS I FONAMENTS DE DRET

Primer. El Sr. *****, funcionari interí d'esta corporació amb la categoria d'informàtic, adscrit a lloc de treball de personal tècnic Superior AE en el Servei de Tecnologies de la Informació i Comunicació, Secció d'E-Infraestructuras, referència núm. 7617, sol·licita en data 31 d'agost de 2015 la compatibilitat per a exercir com a professor associat a temps parcial en el Departament d'Informàtica de la Universitat de València, per al curs 2015/16.

Segon. A tenor de l'art. 3.1, paràgraf 2n, de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques, per a l'exercici de la segona activitat és indispensable la prèvia i expressa autorització de compatibilitat.

Tercer. L'exercici d'un lloc de treball en l'esfera docent, com a professor universitari associat en règim de dedicació no superior a la de temps parcial i amb duració determinada, es contempla com a activitat pública susceptible d'autorització de compatibilitat en els arts. 3 i 4.1 de la Llei 53/84, de 26 de desembre, i art. 3.1 del Reial Decret 598/85, de 30 d'abril, i requereix, en tot cas, que es desenvolupe fora de la jornada i horari d'esta corporació i no se superen



determinats límits retributius, sense que s'aprecie que l'exercici de l'activitat pública secundària pugua impedir o menyscabar l'estricta compliment dels seus deures funcionaris o comprometre la seua imparcialitat o independència.

Quart. No se superen els límits retributius previstos en l'art. 7.1 de la Llei 53/84, per quant la quantitat per ambdós llocs de treball o activitats no supera la remuneració prevista en els Pressupostos Generals de l'Estat per al càrrec de director general (l'article 22.2 de la Llei 36/2014, de 26 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a 2015, concreta en 13.117'44 el sou base, en 13.814'76 el complement de destinació i en 23.900'13 el complement específic, en 751,45 l'import a percebre en concepte de sou en les pagues extres i en 13.814,76 l'import a incloure en les pagues extres com a complement de destinació), ni supere la remuneració corresponent al principal, estimat en règim de dedicació ordinària incrementada en un 30 per 100 per als funcionaris del Grup A o personal de nivell equivalent.

Es fa constar que l'interessat percebrà com a personal tècnic superior AE en el Servei de Tecnologies de la Informació i Comunicació de l'Ajuntament de València unes retribucions brutes anuals en concepte d'havers i part proporcional de les pagues extraordinàries, en règim de dedicació ordinària i exclosos conceptes no fixos ni periòdics ni els derivats de la seua antiguitat, de 36.256,08 euros, i segons escrit remés per la Vicerectora d'Ordenació Acadèmica i Professorat de la Universitat de València, la retribució íntegra mensual serà de 254,10 euros, no superant, d'esta manera, les retribucions previstes en l'article 7 de l'esmentada llei.

Així mateix, l'esmentat article disposa que els servicis prestats en el segon lloc de treball o activitat no es computaran a l'efecte de triennis ni de drets passius, podent suspendre's la cotització a este últim efecte. Les pagues extraordinàries, així com les prestacions de caràcter familiar, només podran percebre's per un dels llocs de treball, qualsevol que siga la seua naturalesa.

Quint. Que a l'empara de l'art. 9 de la Llei 53/84, la Universitat de València emet un informe favorable a l'autorització de compatibilitat, amb data 25 de setembre de 2015, d'acord amb el que disposen els arts. 4.1 i 7 de la Llei 53/84.

Sext. De conformitat amb allò que disposa l'article 9 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques, i en l'article 123.1.p) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local, la resolució de l'expedient d'autorització de compatibilitat correspon a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió de Govern Interior, Administració Electrònica, Personal i Control Administratiu.

De conformitat amb els anteriors fets i fonaments de Dret, i amb el dictamen de la Comissió de Govern Interior, Administració Electrònica, Personal i Control Administratiu, l'Ajuntament Ple per unanimitat acorda:

Únic. Accedir a la sol·licitud d'autorització de compatibilitat formulada pel Sr. *****, funcionari interí d'esta corporació amb la categoria d'informàtic, adscrit a lloc de treball de personal tècnic superior AE en el Servei de Tecnologies de la Informació i Comunicació, Secció d'E-Infraestructuras, referència núm. 7617, i, en conseqüència, autoritzar l'exercici de l'activitat pública secundària de professor associat a temps parcial, per al curs acadèmic 2015/2016, adscrit al Departament d'Informàtica de la Universitat de València, d'acord amb el que disposen els arts.



3, 4.2 i 16.3 de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques, i els arts. 3. i 15.2 del Reial Decret 598/85, de 30 d'abril, no superant-se els límits retributius previstos en l'art. 7.1 de la Llei 53/84.

L'esmentada autorització expressa a l'exercici de la segona activitat pressuposa l'estricta compliment dels seus deures i obligacions en l'activitat municipal, sense que pugui suposar modificació de la jornada de treball i horari, de conformitat amb el que disposa l'art. 3 de l'esmentada Llei, els servicis prestats en la segona activitat no li seran computats a l'efecte de triennis ni drets passius, i no podrà rebre pagues extraordinàries o prestacions de caràcter familiar per part de la Universitat de València, de conformitat amb l'art. 7.2 de la Llei 53/84.

La present autorització tindrà validesa mentre no varien les circumstàncies de la seua actual concessió, en concret, en l'aspecte relatiu a horaris i retribucions, ni es modifique la legislació vigent, i caducarà, en tot cas, quan es vulnere el que disposa la vigent normativa sobre incompatibilitats.

Procedix així mateix advertir a l'interessat que l'article 20 de l'esmentada Llei d'Incompatibilitats, determina que *'l'incompliment del que disposen els articles anteriors, serà sancionat conforme al règim disciplinari d'aplicació'.*

19	RESULTAT: APROVAT	
EXPEDIENT: E-00401-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: GOVERN INTERIOR, ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA, PERSONAL I CONTROL ADMINISTRATIU.- Proposa aprovar la Memòria municipal anual de gestió de l'Ajuntament de València de 2014.		

"Els diferents servicis, organismes autònoms, empreses municipals i societats mercantils municipals han remés les respectives memòries d'actuacions de l'any 2014 amb què s'ha confeccionat la Memòria Anual de Gestió de l'Ajuntament de València corresponent a l'exercici 2014.

Tal com s'establix en l'article 149 de Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (RD 2568/1986, de 28 de novembre) tots els municipis de població superior a 8.000 habitants han de confeccionar i aprovar una memòria anual de la gestió corporativa i, posteriorment, remetre-la al Ministeri de les Administracions Públiques.

L'Administració de l'Estat va comunicar en 2012 que no era necessària la remissió de la Memòria anual.

Tradicionalment, la Memòria anual, previ dictamen de la Comissió Informativa competent de Govern Interior, Administració Electrònica, Personal i Control Administratiu, és aprovada pel Ple.

De conformitat amb els anteriors fets i fonaments de Dret, i amb el dictamen de la Comissió Informativa competent de Govern Interior, Administració Electrònica, Personal i Control Administratiu, l'Ajuntament Ple per unanimitat acorda:



Únic. Aprovar la Memòria Anual de Gestió de l'Ajuntament de València, exercici 2014, d'acord amb el que estableix l'article 149 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, que està incorporada a este expedient."

20	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-02301-2015-001451-00	PROPOSTA NÚM.: 3
ASSUMPTE: PARTICIPACIÓ, DRETS, INNOVACIÓ DEMOCRÀTICA I SEGURETAT CIUTADANA.- Proposa aprovar el nomenament de membres del Consell Social de la Ciutat.	

"L'Ajuntament Ple, en sessió ordinària de vint-i-huit de setembre de dos mil dotze, va acordar aprovar definitivament la modificació del Reglament de Transparència i Participació Ciutadana.

El títol VI de la dita norma municipal regula, entre altres aspectes, el Consell Social de la Ciutat, com a òrgan col·legiat permanent de caràcter consultiu i de participació de l'Ajuntament de València, constituït per representants dels veïns d'esta ciutat, així com de les organitzacions socials, veïnals, econòmiques i professionals.

Per al nou nomenament dels seus consellers i conselleres al ser el mateix coincident amb el de la corporació, conforme està previst en l'article 32 del Reglament de Transparència i Participació Ciutadana, des de la Delegació de Participació Ciutadana i Acció Veïnal s'ha oficiat a totes aquelles institucions i associacions que formen part de l'esmentat Consell per a la renovació o modificació dels candidats.

Presentades les candidatures i segons preveu l'article 31 de l'esmentat Reglament correspon a esta Alcaldia la proposta dels consellers i conselleres que seran nomenats pel Ple de l'Ajuntament.

De conformitat amb els anteriors fets i fonaments de Dret, i amb el dictamen de la Comissió de Participació, Drets, Innovació Democràtica i Seguretat Ciutadana, Bombers i Intervenció en Emergències, l'Ajuntament Ple per unanimitat acorda:

Primer. Nomenar com a consellers i conselleres integrants del Consell Social de la Ciutat, en virtut de les propostes que s'han efectuat, a les persones següents:

Grup I: Regidors i regidores de l'Ajuntament proposats pels grups polítics



COMPROMÍS	SRA. PILAR SORIANO RODRÍGUEZ
COMPROMÍS	SRA. ISABEL LOZANO LÁZARO
SOCIALISTA	SRA. SANDRA GÓMEZ LÓPEZ
VALÈNCIA EN COMÚ	SR. ROBERTO JARAMILLO MARTÍNEZ
PARTIDO POPULAR	SR. ALFONSO NOVO BELENGUER
PARTIDO POPULAR	SRA. M. JESÚS PUCHALT FARINÓS
CIUDADANOS	SR. FERNANDO GINER GRIMA.

Grup II: Organitzacions empresarials i organitzacions sindicals

UGT	SR. *****
CC.OO.	SR. *****
C.E.V.	SR. *****
C.E.V.	SR. *****

Grup III: Federació d'Associacions de Veïns i associacions o entitats de caràcter social, cultural, de consumidors, esportives o semblants

FED. AA.VV. VALÈNCIA	SRA. *****
FED. AA.VV. VALÈNCIA	SR. *****
TYRIUS	SRA. *****
AVACU	SR. *****
ARCHIVAL	SR. *****
ASOC. PARKINSON VALÈNCIA	SRA. *****

Grup IV: Administració autonòmica i municipal

AJUNTAMENT VALÈNCIA	SRA. *****
AJUNTAMENT VALÈNCIA	SRA. *****
CONSELL PRESIDÈNCIA	SR. A*****
CONSELL PRESIDÈNCIA	SR. *****

Grup V: Universitats i institucions dels sectors econòmics i col·legis professionals



UNIV. POLITÈCNICA VALÈNCIA	SR. *****
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA	SR.*****
UNIV. CATÒLICA DE VALÈNCIA	SRA. *****
CEU UNIV. CARDENAL HERRERAS	SRA. *****
UNIV. INTERNAC. VALENCIANA	SR *****
CAMBRAVALÈNCIA	SR. *****
VALÈNCIA PORT	SR. *****
UNIÓ PROFESSIONAL DE VCIA.	SR *****
FIRA VALÈNCIA	SR.*****.

(Els tres últims participaran per torn rotatori, com estableix l'article 30 del Reglament de Participació Ciutadana)

Segon. Notificar el present acord a les persones anomenades, que seran convocades per a la sessió constitutiva del Consell Social de la Ciutat en què prendran possessió del seu càrrec."

21	RESULTAT: APROVAT AMB ESMENES	
EXPEDIENT: E-00910-2015-000053-00		PROPOSTA NÚM.: 3
ASSUMPTE: PARTICIPACIÓ, DRETS, INNOVACIÓ DEMOCRÀTICA I SEGURETAT CIUTADANA.- Proposa aprovar la moció subscripta pel Sr. Jaramillo, regidor delegat de Transparència, Govern Obert i Auditoria Ciutadana, relativa a 'Impuls a la transparència, el Dret de Accés a la Informació i la Participació Ciutadana en l'Ajuntament de València'.		

DICTAMEN

Es dóna compte d'un dictamen de la Comissió de Participació, Dretes, Innovació Democràtica i Seguretat Ciutadana que proposa aprovar la moció subscripta pel Sr. Jaramillo, regidor delegat de Transparència, Govern Obert i Auditoria Ciutadana, relativa a "Impuls a la Transparència, del Dret de Accés a la Informació i la Participació Ciutadana en l'Ajuntament de València", del següent tenor:

“A causa del profund deteriorament de les institucions, és necessari un procés de regeneració democràtica que acabe amb la corrupció institucionalitzada i les males pràctiques de govern, per a tornar als representants de la ciutadania una legitimitat social que fa temps que han perdut. Eixa regeneració ha d'arribar de la mà d'un profund canvi en les formes de fer política pública, en el qual s'asseguren mecanismes de control i transparència que han estat absents en els últims temps de la vida política valenciana.

L'objectiu principal de l'Ajuntament de València ha de ser, així, tornar la ciutat a la seua ciutadania. Per a això, és necessària una transformació integral en la concepció del món polític,



com a dimensió essencial de la vida social, i de la política, com el treball actiu de participació en les decisions i debats que afecten el funcionament de la comunitat.

El Servei de Transparència i Govern Obert s'ha creat amb la principal missió d'impulsar, desenvolupar, implementar, executar i millorar el contingut del Reglament de Transparència i Participació Ciutadana, especialment per a tot el que fa referència a transparència i govern obert. Per a això, crearem mecanismes entre la ciutadania i l'administració a fi de garantir el dret a la informació, i el control i la fiscalització de l'acció de govern per part de la ciutadania.

Amb estes premisses, ja hi ha hagut passos cap este nou model, però no suficients:

El dia 10 de desembre de 2013 es va publicar en el Butlletí Oficial de l'Estat la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que té per objecte, com disposa el seu article 1, ampliar i reforçar la transparència de l'activitat pública, regular i garantir el dret d'accés a la informació relativa a aquella activitat i establir les obligacions de bon govern que han de complir les persones amb responsabilitat pública, així com les conseqüències que se'n deriven de l'incompliment.

D'altra banda, la disposició final novena de la Llei 19/2013, relativa a l'entrada en vigor, disposa que els òrgans de les comunitats autònomes i entitats locals disposaran d'un termini màxim de dos anys per a adaptar-se a les obligacions contingudes en aquesta llei. En conseqüència, les entitats locals, han d'adaptar-se a les disposicions de la Llei abans de l'11 de desembre de 2015.

A la nostra Comunitat, el passat de 2 d'abril del 2015, es va aprovar la Llei 2/2015 de la Generalitat, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana. Aquesta llei entrarà en vigor d'acord amb el següent règim: 1. El capítol I del títol I al cap de sis mesos de la seua publicació en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana. Açò significa que el 9 d'octubre de 2015 entra en vigor la citada normativa d'obligat compliment per a l'Ajuntament de València.

El Ple de l'Ajuntament de València, del 24 d'abril del 2015, va aprovar la modificació del Reglament de Participació Ciutadana, a l'efecte d'introduir les previsions de la Llei 19/2013. Aquesta modificació va ser publicada en el BOP, amb un període d'al·legacions. No es va enviar a les entitats municipals per a la seua revisió i aportació. No es va publicar una vegada passat el període d'al·legacions. No es va difondre a la ciutadania com a part del procés. No té cap sentit generar ordenances de participació en les quals no participe la ciutadania.

Per això, esta nova corporació creu que la ciutadania ha de ser el centre del procés i, per això, no sols serveix elaborar una ordenança, sinó que també publicar-la per diferents canals, editar-la, difondre-la i fer tot el possible perquè la ciutadania es considere que té la potestat d'accionar les polítiques públiques.

En l'acord de govern firmat en la Nau es van establir 36 mesures de pacte, de les quals, quatre tenen relació directa amb la transparència i govern obert.



Per totes les raons exposades més amunt, aquesta moció té com a objecte impulsar les primeres accions que l'Ajuntament de València ha d'assumir per a començar el nou camí de la transparència i govern obert a la ciutat de València.

De conformitat amb els anteriors fets i fonaments de Dret, i amb el dictamen de la Comissió de Participació, Drets, Innovació Democràtica i Seguretat Ciutadana, Bombers i Intervenció en Emergències, l'Ajuntament Ple acorda:

Primera. Que el Ple de l'Ajuntament quede assabentat que una vegada publicat l'anunci de modificació del Reglament de Participació Ciutadana, sense haver sigut presentada cap al·legació, restarà aprovada definitivament l'Ordenança de transparència i participació ciutadana de l'Ajuntament de València.

Segona. Donar la màxima difusió i publicitat a la citada Ordenança. Per a la qual cosa es procedirà a editar-ne el contingut, es publicarà en el BOP i a la resta de mitjans que es considere necessari, alhora que es realitzarà una adequada difusió, especialment a les organitzacions de la societat civil, començant per les entitats donades d'alta en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes.

Tercera. Avaluar i retre compte, abans d'un any, del funcionament de l'Ordenança municipal de transparència i participació ciutadana. Per a la qual cosa es tindrà especial atenció d'incorporar-hi les aportacions realitzades per la ciutadania i pel funcionariat sobre la seua implementació, i presentar així les propostes necessàries per a modificar-la i millorar-la.

Quarta. Crear un Grup de Treball Interdepartamental amb l'objectiu d'impulsar la transformació municipal necessària per tal d'aconseguir la màxima transparència i el dret d'accés a la informació a l'Ajuntament de València, de manera que s'adaptarà el funcionament municipal a l'ordenança i les noves disposicions legislatives (lleis i reglaments) per tal d'aconseguir la major implicació possible del funcionariat i de la ciutadania. El dit grup de treball estarà compost per secretaris, caps de serveis i s'hi podran afegir totes les persones que es trobe convenient, proposades pel regidor delegat de Transparència, Govern Obert i Auditoria Ciutadana.

Cinquena. El dit grup de treball haurà de proposar, entre d'altres mesures, la creació i funcionament d'un Registre d'Obsequis, la creació d'un Registre de Personal per a Alts Càrrecs i Persones Assimilades, la creació i posada en marxa d'un model d'agenda institucional, així com la realització de propostes de procediments, protocols, etc. Per a afavorir la posada a disposició de tota la ciutadania de la màxima informació possible, en el formats més adients.

Sisena. Crear un grup de treball, basat en metodologia d'investigació acció participant, que estarà format inicialment, com a grup promotor, per membres procedents de les universitats valencianes, entitats ciutadanes, tècnics municipals i responsables polítics, experts, etc."

ESMENA D'ADICCIÓ



La Presidència informa que el regidor de Transparència, Govern Obert i Auditoria Ciutadana, Roberto Jaramillo Martínez, ha presentat una esmena d'adició a este punt de l'ordre del dia.

El Sr. secretari llig l'esmena d'adició:

“El dia 22 d'octubre de 2015, en la Comissió de Participació, Drets, Innovació Democràtica i Seguretat Ciutadana, Bombers, Prevenció i Intervenció en Emergències, es va presentar pel regidor de Transparència, Govern Obert i Auditoria Ciutadana, Roberto Jaramillo Martínez, Moció ‘Impuls a la transparència, el dret d'accés a la informació i la participació ciutadana a l'Ajuntament de València’.

Una vegada debatuda la moció en la Comissió es va acordar incloure en la formulació de la moció les següents consideracions, quedant els paràgrafs d'esta com segueixen:

El paràgraf 7 ha de ser:

‘El Ple de l'Ajuntament de València, del 24 d'abril del 2015, va aprovar la modificació del Reglament de Participació Ciutadana, a l'efecte d'introduir les previsions de la Llei 19/2013. El procés va tenir participació dels grups polítics en oposició on es van incloure les seves al·legacions però el procés es pot millorar. No es va enviar a les entitats municipals que estan registrades a l'Ajuntament per a la seva revisió i aportació, no es va publicar una vegada passat el període d'al·legacions i no es va difondre a la ciutadania com a part del procés. No té cap sentit generar ordenances de participació en les quals no participe la ciutadania.’

En les propostes d'acord, en la clàusula segona el paràgraf ha de ser:

‘Segona. Donar la màxima difusió i publicitat a la citada ordenança. Per a la qual cosa es procedirà a editar-se el contingut renumerant els articles del Reglament per efecte de la modificació aprovada, elaborant-se un text consolidat, es publicarà en el BOP i a la resta de mitjans que es considere necessari, alhora que es realitzarà una adequada difusió, especialment a les organitzacions de la societat civil, començant per les entitats donades d'alta en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes.’

En la clàusula quarta, el paràgraf ha de ser:

‘Quarta. Crear un Grup de Treball Interdepartamental amb l'objectiu d'impulsar la transformació municipal necessària per tal d'aconseguir la màxima transparència i el dret d'accés a la informació a l'Ajuntament de València, de manera que s'adaptarà el funcionament municipal a l'ordenança i les noves disposicions legislatives (lleis i reglaments) per tal d'aconseguint la major implicació possible del funcionariat i de la ciutadania. El dit grup de treball estarà compost almenys per secretaris, caps de serveis, una representació dels Grups municipals PP i Ciudadanos, i s'hi podran afegir totes les persones que es trobe convenient, proposades pel regidor delegat de Transparència, Govern Obert i Auditoria Ciutadana.’”

DEBAT



La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sr. Estellés

“Sr. Jaramillo, agradeciendo de antemano el esfuerzo hecho por lograr un consenso en esta moción desde la Comisión hasta aquí.

Simplemente comentar que hubiésemos querido más concreción y una mejor procedimentación en los puntos 4 y 6 de la moción. Concretamente, en lo referido a los grupos de trabajo interdepartamentales en los cuales agradecemos que nos haya incluido tanto a Ciudadanos como al PP. Como en los grupos de trabajo de investigación y acción participativa en el cual le rogaría que en una próxima sesión se pudiese llevar a cabo nuestra participación también, haciendo hincapié que fuésemos Ciudadanos y otros partidos de la oposición.

Gracias.”

Sra. Simón

“No lo quiero dejar para otra sesión. Sí que me gustaría que explicara aquí el Sr. Jaramillo en qué consisten esos dos grupos de trabajo. Usted no vino a la Comisión, hablamos con su asesora pero no nos quedó muy claro. Creo que hay que tener una sistemática de trabajo mucho más clara, no podemos decir en ambiguo que va a haber dos grupos de trabajo sin saber exactamente a qué se va a dedicar cada uno.

Nosotros creemos que la transparencia y la participación empieza dentro de la casa y los grupos de la oposición queremos estar en tantos grupos de trabajo como se hagan. Y entendería que uno tiene que ser interdepartamental o como lo quieran llamar, y el otro digamos que es más conceptual. Entiendo que el conceptual es el que tiene que decidir qué cosas queremos y qué cosas no son necesarias o qué nos demanda la ciudadanía publicar, y el otro más técnico que diga como ha de publicarse eso que establezcan los protocolos, que es un grupo mucho más técnico donde se decida si son datos en formatos abiertos, reutilizables, con autoridad tecnológica. En ese grupo quizá si es tan técnico no sería necesario que estuviéramos, pero sí que quiero que nos aclare cuales son las funciones y cual es la composición de cada uno de los dos grupos de trabajo.”

Sr. Jaramillo

“Buenos días a todos los presentes.

Primero quiero dar las gracias porque parece que va a ser una votación por unanimidad y por las aportaciones que como se ha dicho salieron de la Comisión Informativa. Creo que esto es un ejemplo de la forma en la que podemos trabajar, creo que todas las aportaciones son constructivas y que siempre enriquecen un texto final cuando se hacen desde ese punto constructivo. Además, queremos desde el gobierno que el gobierno abierto, la transparencia, la participación, la rendición de cuentas no deberían tener ningún color político aunque hasta ahora lo hayan tenido, y deberían ser patrimonio de todos y de todas.



Contestando un poco a lo que han comentado ya, por ir adelantándome, dejar claro que no hay nada escrito en piedra. Son grupos de trabajo. Al primero solicitaron pertenecer y van a pertenecer ya. El segundo, como les he comentado antes del pleno, tiene una visión más conceptual y no es más que un grupo promotor que después trabajará con los actores que se consideren oportunos.

De todas formas, como les he indicado antes del pleno, se les realizará una invitación para que puedan participar, para que puedan entender, podemos tener una reunión y les explicamos exactamente en qué consiste todo esto. Pero también sí que quiero hacer una salvedad y una explicación, si les invitamos como grupos municipales también deberíamos invitar a los Grupos municipales Socialista y Compromís. Llega un momento en el que los espacios se vuelven inoperativos. Dejando eso claro, lo trabajaremos. No hay nada escrito en piedra, como he dicho al principio. Si es necesario, participarán.

En segundo lugar, quiero agradecer la presencia en este pleno de los representantes de *Fem Ciutat* y *Utópica*, y también de la Coordinadora de ONGD, que son miembros de ese grupo promotor del que estábamos hablando antes y que todos ellos tienen una amplia experiencia en este campo y por eso participan en ese espacio. Voy a explicar porqué quiero comenzar por aquí. Quiero comenzar por aquí porque ellos representan el elemento diferenciador que para nosotros significa introducir estos nuevos cambios y este nuevo camino en el que queremos embarcarnos. Porque hasta ahora cuando se hablaba de participación se hablaba de trabajar con la oposición en las comisiones informativas y otros espacios de gobierno. Y esto, aunque es un objetivo en el que profundizar y queremos mejorar en ello, es insuficiente. Hay que decirlo claramente, es insuficiente.

Cuando se habla de transparencia se habla de informar a la oposición de las cuentas, de los contratos, del día a día del gobierno. Y aunque esto de nuevo es un objetivo al que queremos sumarnos y al que queremos llegar y en el que queremos mejorar, de nuevo vuelve a ser insuficiente. Y voy a explicar por qué. Es insuficiente porque la ciudad está fuera de los muros de estas instituciones, la gente está de puertas hacia fuera. Y aunque seamos representantes, la gran parte de la sociedad está ahí fuera y es con quien nosotros queremos trabajar.

La participación de la que nosotros hablamos se hace con ellos, fomentando que participen. No es suficiente decir que queremos participación. Si no publicamos, si no anunciamos que existen esos espacios la gente no puede participar, nunca acudirá. La transparencia que buscamos también es para ellos y para ellas, y hay que preguntarles qué quieren conocer y preocuparnos de que la información sea entendible. La rendición de cuentas solo tiene sentido si es junto a ellos, si pueden evaluar nuestro trabajo del día a día. El gobierno abierto en general, el empoderamiento, la promoción de la participación de la ciudadanía solo tiene sentido por tanto y se conseguirá de esa forma, trabajando codo con codo con ello.

También quiero dejar claro, porque se está hablando de varios grupos de trabajo, que no queremos ser un grupo de expertos encerrados en un despacho que toman decisiones como si fuera un laboratorio y juegan con la ciudadanía como si fueran ratoncillos, para nada. Como he dicho antes, queremos trabajar codo con codo con la ciudadanía y con toda nuestra gente. Antes de las elecciones adquirimos un compromiso con la gente y quiero dejarlo muy claro porque este es el origen de eso. Dijimos: *‘No vais a tomar decisiones cada cuatro años, como estáis haciendo*



ahora. No vais a poner un voto en una urna y si te he visto no me acuerdo. Y dentro de tres años y medio ya hablaremos, ya os haremos las promesas correspondientes’, no. Por eso estamos hablando hoy aquí, estamos hablando de devolver el gobierno a la gente.

Y para nosotros comienza hoy, esta es la primera piedra. Es un proceso de innovación democrática que para nosotros es imparable y por fin vamos a abrir las puertas de las instituciones a la gente. Por tanto, sólo queda una única pregunta para todos los representantes públicos que estamos hoy aquí que es: ¿Nos subimos al tren del cambio de una democracia participativa o ponemos palos en las ruedas? Este equipo de gobierno tiene claro que quiere caminar siempre junto a los vecinos y vecinas de Valencia. Ojala todos y todas lo tengamos igual de claro.

Muchas gracias.”

S'abstenten de la sessió els Srs. Novo i Vilar.

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sra. Simón

“Sr. Jaramillo, como íbamos a aprobarlo por unanimidad yo no pensaba volver a intervenir. Pero claro, es que después de este alegato que usted ha hecho de que hoy ponemos la primera piedra. Pero si hoy no aprobamos nada nuevo, estamos aprobando dar a conocer el Reglamento que elaboró el PP en el gobierno de la ciudad. Habrá que decir las cosas claras, tendrá que saberlo la gente. ¿Pero qué me está contando?

Ustedes acaban de llegar aquí y se creen, tienen la tendencia a pensar que antes de llegar ustedes esto no existía. Pero antes de llegar ustedes esto existía y había muchas cosas mejorables, pero también había muchas cosas que se han hecho bien. Y sean bienvenidos a un proceso de transparencia y participación que ya había empezado.

Y a todos los colectivos a los que usted haya traído hoy, con los que me gustaría hablar también y contarles qué es lo que había antes, habrá que explicarles que el Reglamento que se aprobó en el último Pleno no se pudo aprobar antes, no se pudo poner antes en marcha, ni se pudo publicar antes porque los grupos de la oposición no quisieron firmar la urgencia para poderlo tratar antes. El equipo de gobierno anterior lo tuvo que traer al último pleno de la legislatura y se aprobó solo con nuestros votos, con sus abstenciones, las de todos ustedes, los que estaban por lo menos en este hemiciclo.

Eso hay que decirlo. Yo no iba a hablar, pero cómo me voy a callar. Sr. Giner, como no voy a decir lo que había antes. Porque eso no era más que la trasposición de una ley, aunque usted mismo lo ha reconocido que fuimos más allá. Una ley de transparencia autonómica y nacional, que también fueron impulsadas en su día por el PP. Así es que bienvenidos sean a la transparencia y a la participación.



Por cierto, otra de las piedras que pusimos no en transparencia sino en participación es el Portal de Participación en el que todos los ciudadanos pueden entrar: *participa.valencia.es*, que está abandonado desde que tomaron ustedes posesión de sus cargos. Ahí por ejemplo pueden hacer todo tipo de consultas ciudadanas. Pueden hacer hasta referéndums. ¿Por qué no lo han utilizado, Sr. Jaramillo?”

Sr. Jaramillo

“La diferencia entre nosotros y vosotros es que para empezar nosotros sí que reconocemos el trabajo, sí que reconocemos las cosas cuando se hacen. Es cierto que ustedes sacaron este Reglamento, es cierto que ustedes hicieron un copia-pegar del que salió de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, es cierto que preguntaron a la oposición, es cierto que recogieron algunas de las enmiendas. Todo eso es cierto, pero también es cierto que hay una base de datos con 1.100 asociaciones a las que no se les consultó. Que tuvieron un mes más por lo que acaba usted de indicar y no se consultó absolutamente con nadie.

Es que además los datos cantan, es que no hay ninguna duda. Cómo es posible que un Reglamento de Participación y Transparencia que se hizo además durante la campaña electoral, que la exposición pública se hizo sin que nadie se enterase. Es que el dato canta. ¿Cuál fue la respuesta de la ciudadanía a ese Reglamento? Cero, porque no lo conocían. Está muy bien hablar de que ustedes eran transparentes, está muy bien hablar de que ustedes eran participativos. Pero los datos cantan. No hubo ninguna respuesta porque ustedes no se encargaron de generar esos espacios de participación y transparencia en los cuales la gente pudiera opinar.

Porque, lo siento, publicar en el BOP es un mínimo legal, pero eso no es transparencia. Eso es insuficiente, porque su democracia hasta ahora es insuficiente.”

VOTACIÓ

L'acord, que inclou l'esmena d'adició, s'adopta per unanimitat de tots els regidors i totes les regidores presents en la sessió (falten els Srs. Crespo, Novo i Vilar, i la Sra. Bernal).

ACORD

"A causa del profund deteriorament de les institucions, és necessari un procés de regeneració democràtica que acabe amb la corrupció institucionalitzada i les males pràctiques de govern, per a tornar als representants de la ciutadania una legitimitat social que fa temps que han perdut. Eixa regeneració ha d'arribar de la mà d'un profund canvi en les formes de fer política pública, en el qual s'asseguren mecanismes de control i transparència que han estat absents en els últims temps de la vida política valenciana.

L'objectiu principal de l'Ajuntament de València ha de ser, així, tornar la ciutat a la seua ciutadania. Per a això, és necessària una transformació integral en la concepció del món polític, com a dimensió essencial de la vida social, i de la política, com el treball actiu de participació en les decisions i debats que afecten el funcionament de la comunitat.



El Servei de Transparència i Govern Obert s'ha creat amb la principal missió d'impulsar, desenvolupar, implementar, executar i millorar el contingut del Reglament de Transparència i Participació Ciutadana, especialment per a tot el que fa referència a transparència i govern obert. Per a això, crearem mecanismes entre la ciutadania i l'administració a fi de garantir el dret a la informació, i el control i la fiscalització de l'acció de govern per part de la ciutadania.

Amb estes premisses, ja hi ha hagut passos cap este nou model, però no suficients:

El dia 10 de desembre de 2013 es va publicar en el Butlletí Oficial de l'Estat la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que té per objecte, com disposa el seu article 1, ampliar i reforçar la transparència de l'activitat pública, regular i garantir el dret d'accés a la informació relativa a aquella activitat i establir les obligacions de bon govern que han de complir les persones amb responsabilitat pública, així com les conseqüències que se'n deriven de l'incompliment.

D'altra banda, la disposició final novena de la Llei 19/2013, relativa a l'entrada en vigor, disposa que els òrgans de les comunitats autònomes i entitats locals disposaran d'un termini màxim de dos anys per a adaptar-se a les obligacions contingudes en aquesta llei. En conseqüència, les entitats locals, han d'adaptar-se a les disposicions de la Llei abans de l'11 de desembre de 2015.

A la nostra Comunitat, el passat de 2 d'abril del 2015, es va aprovar la Llei 2/2015 de la Generalitat, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana. Aquesta llei entrarà en vigor d'acord amb el següent règim: 1. El capítol I del títol I al cap de sis mesos de la seua publicació en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana. Açò significa que el 9 d'octubre de 2015 entra en vigor la citada normativa d'obligat compliment per a l'Ajuntament de València..

El Ple de l'Ajuntament de València, del 24 d'abril del 2015, va aprovar la modificació del Reglament de Participació Ciutadana, a l'efecte d'introduir les previsions de la Llei 19/2013. El procés va tenir participació dels grups polítics en l'oposició, on es van incloure les seues al·legacions. Però el procés es pot millorar. No es va enviar a les entitats municipals que estan registrades a l'Ajuntament per a la seua revisió i aportació. No es va publicar una vegada passat el període d'al·legacions. No es va difondre a la ciutadania com a part del procés. No té cap sentit generar ordenances de participació en les quals no participe la ciutadania.

Per això, esta nova corporació creu que la ciutadania ha de ser el centre del procés i, per això, no sols serveix elaborar una ordenança, sinó que també publicar-la per diferents canals, editar-la, difondre-la i fer tot el possible perquè la ciutadania es considere que té la potestat d'accionar les polítiques públiques.

En l'acord de govern firmat en la Nau es van establir 36 mesures de pacte, de les quals, quatre tenen relació directa amb la transparència i govern obert.

Per totes les raons exposades més amunt, aquesta moció té com a objecte impulsar les primeres accions que l'Ajuntament de València ha d'assumir per a començar el nou camí de la transparència i govern obert a la ciutat de València.

De conformitat amb els anteriors fets i fonaments de Dret, amb el dictamen de la Comissió de Participació, Drets, Innovació Democràtica i Seguretat Ciutadana, Bombers i Intervenció en Emergències, i amb l'esmena subscripta pel regidor de Transparència, Govern Obert i Auditoria Ciutadana, Cooperació al Desenvolupament i Migració, Sr. Jaramillo, l'Ajuntament Ple per unanimitat acorda:

Primera. Que el Ple de l'Ajuntament quede assabentat que una vegada publicat l'anunci de modificació del Reglament de Participació Ciutadana, sense haver sigut presentada cap al·legació, restarà aprovada definitivament l'Ordenança de transparència i participació ciutadana de l'Ajuntament de València.

Segona. Donar la màxima difusió i publicitat a la citada Ordenança per a la qual cosa es procedirà a editar-ne el contingut renumerant els articles del Reglament per efecte de la modificació aprovada i s'elaborarà un text consolidat, es publicarà en el BOP i a la resta de mitjans que es considere necessari, alhora que es realitzarà una adequada difusió, especialment a les organitzacions de la societat civil, començant per les entitats donades d'alta en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes.

Tercera. Avaluar i retre compte, abans d'un any, del funcionament de l'Ordenança municipal de transparència i participació ciutadana. Per a la qual cosa es tindrà especial atenció d'incorporar-hi les aportacions realitzades per la ciutadania i pel funcionariat sobre la seua implementació, i presentar així les propostes necessàries per a modificar-la i millorar-la.

Quarta. Crear un Grup de Treball Interdepartamental amb l'objectiu d'impulsar la transformació municipal necessària per tal d'aconseguir la màxima transparència i el dret d'accés a la informació a l'Ajuntament de València, de manera que s'adaptarà el funcionament municipal a l'ordenança i les noves disposicions legislatives (lleis i reglaments) per tal d'aconseguir la major implicació possible del funcionariat i de la ciutadania. El dit grup de treball estarà compost almenys per secretaris, caps de Servei, una representació dels grups municipals PP i Ciutadans, i s'hi podran afegir totes les persones que es trobe convenient, proposades pel regidor delegat de Transparència, Govern Obert i Auditoria Ciutadana.

Cinquena. El dit grup de treball haurà de proposar, entre d'altres mesures, la creació i funcionament d'un Registre d'Obsequis, la creació d'un Registre de Personal per a Alts Càrrecs i Persones Assimilades, la creació i posada en marxa d'un model d'agenda institucional, així com la realització de propostes de procediments, protocols, etc. Per a afavorir la posada a disposició de tota la ciutadania de la màxima informació possible, en el formats més adients.

Sisena. Crear un grup de treball, basat en metodologia d'investigació acció participant, que estarà format inicialment, com a grup promotor, per membres procedents de les universitats valencianes, entitats ciutadanes, tècnics municipals i responsables polítics, experts, etc."

S'absenta el Sr. alcalde i presideix la sessió el primer tinent d'alcalde, Sr. Calabuig.



22	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-C1515-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Moció subscripta per la delegada d'Igualtat i Polítiques Inclusives, Sra. Lozano, amb motiu de la Marxa estatal contra les violències masclistes, que tindrà lloc el propinent 7 de novembre de 2015.	

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sra. Lozano

“Molt bon dia. Sr. president, regidors i regidores.

Des de l'any 1995 un total de 1.378 dones han estat assassinades per les seues parelles o ex parelles en l'Estat espanyol. Trenta-huit al 2015, més cinc mortes que encara estan en investigació i huit menors. Sis d'estes dones a la Comunitat Valenciana i dos a la ciutat de València. A la nostra ciutat hi ha actualment 1.300 dones víctimes de violència que viuen amb ordres de protecció i allunyament.

Segons l'Agència de Drets Fonamentals de la Unió Europea, a l'Estat espanyol una de cada cinc dones majors de 15 anys ha patit algun tipus de violència física o sexual per part de la seua parella i menys d'una cinquena part ho ha denunciat.

La violència masclista és l'expressió més visible i extrema de la desigualtat social de les dones. No dotar adequadament els pressupostos per a les polítiques d'igualtat, és a dir, per a la conciliació i la coresponsabilitat, la prevenció i sensibilització, l'atenció i la recuperació de les dones maltractades i dels seus fills i filles significa retallar el seu desenvolupament vital, retallar els seus drets laborals, socials i polítics, les seues oportunitats d'accés en igualtat de condicions als recursos i espais de la nostra societat, amb un resultat extremadament perillós: la seua vulnerabilitat tant per a entrar com per a eixir de situacions de violència.

Davant aquesta greu realitat, les institucions públiques no podem eludir ni un dia més la nostra responsabilitat de garantir el dret a una vida digna, plena i lliure de violència i de desigualtat a totes les dones, a tots nosaltres. S'ha acabat el temps dels discursos i les declaracions i ha arribat el dels compromisos reals, traduïts en accions i recursos dirigits a construir una societat igualitària i per tant plenament democràtica.

Sí, el terrorisme masclista ha de ser una qüestió d'Estat i per a aquest Ajuntament la igualtat de gènere i la lluita contra la violència serà un eix que travesse i oriente totes les seues actuacions.



És per això que a proposta de les dones de la Coordinadora Feminista de València, que algunes d'elles ens acompanyen hui ací -benvingudes- presentem des del govern municipal aquesta moció al Ple de l'Ajuntament amb motiu de la Marxa estatal contra les violències masclistes del proper 7 de novembre del 2015. I comence la seua lectura:

'El 7 de novembre de 2015 confluïran a Madrid milers de persones de tot l'Estat, convocades pel Moviment Feminista, per manifestar-se contra les violències masclistes.

Totes les persones i entitats, especialment les públiques, estem emplaçades no només a manifestar-nos i contribuir a aquesta acció ciutadana, sinó a reactivar i millorar la prevenció i la resposta a la subsistència de la violència masclista evidenciada en els casos gravíssims d'aquest estiu. Deu anys després de l'entrada en vigor de la Llei Integral contra la Violència de Gènere de 2004, de les nombroses lleis autonòmiques i un any després de la ratificació del Conveni d'Istanbul (BOE del 6 de juny de 2014), que s'incompleixen substancialment quant a prevenció en l'àmbit educatiu, que només donen protecció laboral, econòmica o d'habitatge a l'1% de les 126.742 denunciants, mentre creix la desigualtat, que és el medi de cultiu de la violència.

Els ajuntaments, com a institucions més properes, som imprescindibles per a la prevenció i l'atenció social, jurídica i psicològica que estableix l'article 19 de la llei estatal de 2004. En canvi, l'article 27.3.c) de la Llei de Regim Local, reformat per la Llei 27/2013, diu que els ajuntaments només podran prestar serveis socials, de promoció de la igualtat d'oportunitats i de prevenció de la violència contra les dones per delegació de l'Estat o de la comunitat autònoma finançada al 100 %, que en absolut cobreixen els 6 milions de la partida 45 del programa 232C de violència de gènere en el projecte de Pressupostos de l'Estat 2016.

Per això, aquest Ajuntament es compromet a treballar, no només el 7 de novembre davant la Marxa estatal contra les violències masclistes, o el 25 de Novembre, Dia Internacional contra la Violència contra les Dones, sinó tots els dies de l'any i tots els anys.

Per tot això, aquest Ajuntament acorda:

- Col·locar el 7 de novembre de 2015 a la façana de l'Ajuntament una pancarta violeta amb el lema 'Contra les violències masclistes' i promoure la participació ciutadana en la Marxa.

- Fer-ho igualment cada any el 25 de Novembre, Dia Internacional contra la Violència cap a les dones.

- Sostindre tots els dies de l'any, tots els anys, els recursos personals, materials i polítics per a la igualtat i per a la prevenció i l'atenció jurídica, social i psicològica a les víctimes de violència masclista de la ciutat de València, en compliment de l'art. 19 de la Llei Orgànica 1/2004, i establir un sistema estable de finançament estatal, autonòmic i local a llarg termini.

- Donar una atenció estable i de qualitat, que incloga la rehabilitació, l'avaluació i el seguiment, fet que comporta la gestió pública directa dels serveis per a la igualtat i contra la violència de gènere.



- *Contribuir a la promoció de la igualtat i contra la violència de gènere en tots els centres i en totes les etapes educatives.*

- *Treballar per la sensibilització contra el sexisme en l'activitat cultural, d'organització de festejos, de seguretat i convivència, i totes les actuacions i serveis de competència municipal.*

- *Promoure l'eradicació del sexisme, la segregació, l'assetjament i els estereotips sexuals en totes les nostres actuacions i serveis.*

- *Establir programes per a les dones o altres víctimes de la violència masclista més vulnerables perquè sofreixen situacions de discriminació múltiple, com a migrants, amb diversitat funcional, en situació de desocupació o dependents, i eliminar la victimització múltiple en els processos d'atenció.*

- *La participació de la societat civil, en particular de les organitzacions de dones.*

- *Donar trasllat d'aquest acord a la Delegació del Govern per a la Violència de Gènere, perquè en el seu seguiment i informes al GREVIO per a l'aplicació del Conveni d'Istanbul que estableix el seu article 68 incloga, conforme als articles 7.3 i 18.2, les actuacions de l'administració local.'*

Esperem i desitgem que, per la seua transcendència per a les nostres vides i per definir el model de convivència igualitària, democràtica i lliure de violència que volem a la nostra ciutat, aquesta moció pugui ser aprovada amb la unanimitat del Ple de l'Ajuntament de València.

Moltes gràcies.”

Es reincorpora a la sessió i a la Presidència el Sr. alcalde.

Sra. Jiménez

“Sra. Lozano, buenos días.

El otro día coincidimos justamente en el Consell de la Dona. Desde Ciudadanos por supuesto vamos a apoyar todo lo que sea violencia de género. Lo que creemos que debería de haberse apoyado también es que a partir del día 25 de noviembre, Naciones Unidas marca 16 días completos de la violencia de género.

En el manifiesto que ustedes indican sobre la marcha en Madrid, que yo estuve el año pasado y que siempre voy a colaborar como mujer y sobre todo como persona, vienen a decir palabras como ‘*contra la violencia machista*’, no ‘*violencia de género*’. Se utilizan términos como ‘*criminalizando a los hombres y a los niños, que también son asesinados y que también tenemos que protegerlos.*



Me hubiera gustado por parte suya -y el otro día se lo dije en el Consell- que a parte de esto que por supuesto yo le hubiera apoyado, también hubiera acoplado lo que indica Naciones Unidas. Que hubiera acoplado que a partir del 25, desde todos los ayuntamientos, desde todas las entidades públicas, tenemos 16 días para dirigirnos a las bibliotecas, a los comercios, a los colegios, a todas las entidades y promover ese cartel digital que ya promueve Naciones Unidas a nivel internacional, sin tener que hacer otro paralelo, ni tener que marcar otro día. Yo creo que nos tenemos que marcar todos lo que marca Naciones Unidas a nivel internacional y cuantos más seamos y más nos unamos, y no vayamos en diferentes caminos ni diferentes días, creo que vamos a poder conseguir mucho más.

Y además, desde este consistorio creo que podríamos acoplar que debemos poner todos nuestros medios sobre todo a la prevención y la información en los colegios. Y herramientas, que se nos está olvidando. No solamente los cursos que les podemos dar a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, o los cursos que pueden recibir los profesores, sino las herramientas. El 016 no dispone de personal cualificado en la atención de llamadas, ni personal psicológico o de atención psicológica para atenderlas. Es una subcontrata que tiene el Ministerio.

Pues por ahí podríamos empezar. A lo mejor el Ayuntamiento podría trabajar con el Teléfono de la Esperanza, que sí que a lo mejor es personal más cualificado. O con Cruz roja, que tiene psicólogos, por ejemplo, y además voluntarios. Podríamos utilizar desde el consistorio yo creo que unas ayudas mucho más efectivas que salir porque sí con una pancarta. Vamos a luchar algo más.

Yo la pancarta, sí, la morada. La que indica Naciones Unidas naranja y la que cualquier otro organismo internacional nos indique. Pero me hubiera gustado, Sra. Lozano, que eso lo hubiera acoplado a su moción por lo cual nos vamos a abstener.

Muchas gracias.”

Es reincorpora a la sessió el Sr. Novo.

Sra. Lozano

“Efectivament, el plantejament de la Regidoria d’Igualtat engloba moltes propostes que vostés podran conèixer quan s’aproven els Pressupostos, molta prevenció en les escoles, a la població en general campanyes de sensibilització, com la que anem a proposar per al 25 de novembre, que no és excloent de la que pugua fer Nacions Unides en absolut. Tot suma i que existisca eixa campanya és absolutament fenomenal, però nosaltres fem una campanya amb uns continguts i amb una perspectiva que pensem que és molt interessant i molt profitosa per a la nostra ciutat. Per descomptat que els menors víctimes de violència estan ací inclosos i s’han d’atendre perquè la llei així ho marca, això no és cap buit.

La violència masclista. És que quan parlem de violència de gènere és violència masclista, la violència de gènere és la que s’adreça cap a les dones per part de les parelles o ex parelles,



segons diu la Llei 1/2004. És a dir, es pot gastar de manera equivalent. Però ens agrada la paraula 'violència masclista' perquè visibilitza molt més el contingut del concepte. Violència de gènere ha dut a pensaments i teories erràtiques sobre el que era o no era, la violència que puga haver d'una dona sobre un home no és violència de gènere, estem parlant de violència masclista i pensem que és un terme molt més aclaridor del que estem dient.

Estaré encantada de rebre totes les seues propostes per al Consell d'Igualtat de què forma part per a què puguen ser debatudes.

Gràcies.”

Sra. Jiménez

“Sra. Lozano, simplemente nos abstenemos porque nos hubiera gustado que la campaña que empieza dentro de 20 días se hubiera sumado a la del día 7. Era tan sencillo como haber sumado las dos para haber sido a nivel internacional mucho más visibles.

Nada más.”

Sra. Lozano

“Lamente moltíssim, de veritat, que el Grup Ciutadans no vote a favor esta proposta només per una qüestió tan trivial al meu parer com que la campanya de l'ONU no estiga reflectida en la moció. Jo crec que el tema que tractem és de la suficient importància i gravetat social per a tots nosaltres, dones i hòmens, com per a què un detall d'eixe tipus an trivial i frívol impedisca la seua votació favorable. De veritat que ho lamente moltíssim..”

Sr. president

“He de reconèixer que m'he equivocat i no li tocava intervenir, Sra. Lozano.

Sr. Jiménez

“Yo necesito responder.”

Sr. president

“Li done un minut, com ha intervingut l'anterior.”

Sra. Jiménez

“Por supuesto que estamos a favor de proteger a la violencia de género, faltaría más. Lo que no voy a estar de acuerdo es que utilicen palabras como '*terrorismo machista*', '*violencia patriarcal*', lo que yo creo que criminaliza a todos los señores que están aquí y los que están ahí fuera. No tengo nada más que decirle.

Buenos días.”

VOTACIÓ



Voten a favor els/les 25 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Popular, Compromís, Socialista i València en Comú presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal); fan constar la seua abstenció els/les 6 Srs./Sres. regidors/es del Grup Ciutadans.

ACORD

"El 7 de novembre de 2015 confluïran a Madrid milers de persones de tot l'Estat, convocades pel Moviment Feminista, per manifestar-se contra les violències masclistes.

Totes les persones i entitats, especialment les públiques, estem emplaçades no només a manifestar-nos i contribuir a aquesta acció ciutadana, sinó a reactivar i millorar la prevenció i la resposta a la subsistència de la violència masclista evidenciada en els casos gravíssims d'aquest estiu. Deu anys després de l'entrada en vigor de la Llei Integral contra la Violència de Gènere de 2004, de les nombroses lleis autonòmiques i un any després de la ratificació del Conveni d'Istanbul (BOE del 6 de juny de 2014), que s'incompleixen substancialment quant a prevenció en l'àmbit educatiu, que només donen protecció laboral, econòmica o d'habitatge a l'1% de les 126.742 denunciants, mentre creix la desigualtat, que és el medi de cultiu de la violència.

Els ajuntaments, com a institucions més properes, som imprescindibles per a la prevenció i l'atenció social, jurídica i psicològica que estableix l'article 19 de la llei estatal de 2004. En canvi, l'article 27.3.c) de la Llei de Regim Local, reformat per la Llei 27/2013, diu que els ajuntaments només podran prestar serveis socials, de promoció de la igualtat d'oportunitats i de prevenció de la violència contra les dones per delegació de l'Estat o de la comunitat autònoma finançada al 100 %, que en absolut cobreixen els 6 milions de la partida 45 del programa 232C de violència de gènere en el projecte de Pressupostos de l'Estat 2016.

Per això, aquest Ajuntament es compromet a treballar, no només el 7 de novembre davant la Marxa estatal contra les violències masclistes, o el 25 de Novembre, Dia Internacional contra la Violència contra les Dones, sinó tots els dies de l'any i tots els anys.

Per tot això, aquest Ajuntament acorda:

- Col·locar el 7 de novembre de 2015 a la façana de l'Ajuntament una pancarta violeta amb el lema *Contra les violències masclistes* i promoure la participació ciutadana en la Marxa.

- Fer-ho igualment cada any el 25 de Novembre, Dia Internacional contra la Violència cap a les dones.

- Sostindre tots els dies de l'any, tots els anys, els recursos personals, materials i polítics per a la igualtat i per a la prevenció i l'atenció jurídica, social i psicològica a les víctimes de violència masclista de la ciutat de València, en compliment de l'art. 19 de la Llei Orgànica 1/2004, i establir un sistema estable de finançament estatal, autonòmic i local a llarg termini.

- Donar una atenció estable i de qualitat, que incloga la rehabilitació, l'avaluació i el seguiment, fet que comporta la gestió pública directa dels serveis per a la igualtat i contra la violència de gènere.



- Contribuir a la promoció de la igualtat i contra la violència de gènere en tots els centres i en totes les etapes educatives.

- Treballar per la sensibilització contra el sexisme en l'activitat cultural, d'organització de festejos, de seguretat i convivència, i totes les actuacions i serveis de competència municipal.

- Promoure l'eradicació del sexisme, la segregació, l'assetjament i els estereotips sexuals en totes les nostres actuacions i serveis.

- Establir programes per a les dones o altres víctimes de la violència masclista més vulnerables perquè sofreixen situacions de discriminació múltiple, com a migrants, amb diversitat funcional, en situació de desocupació o dependents, i eliminar la victimització múltiple en els processos d'atenció.

- La participació de la societat civil, en particular de les organitzacions de dones.

- Donar trasllat d'aquest acord a la Delegació del Govern per a la Violència de Gènere, perquè en el seu seguiment i informes al GREVIO per a l'aplicació del Conveni d'Istanbul que estableix el seu article 68 incloga, conforme als articles 7.3 i 18.2, les actuacions de l'administració local."

23	RESULTAT: APROVADA PROPOSTA ALTERNATIVA	
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000029-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Moció subscripta pel Sr. Benlliure, del Grup Ciutadans, sobre adequació dels parcs municipals d'oci infantil a l'accessibilitat universal.		

MOCIÓ

"En fecha 2 de marzo de 2013, el Consejo de Europa hizo público a través del Diario Oficial de la Unión Europea las recomendaciones a los estados miembros a la hora de *'invertir en la infancia'* para *'romper el ciclo de las desventajas'* existentes en ella. Estas recomendaciones vienen a incentivar a los estados miembros, entre los que se encuentra España, a que promuevan el bienestar infantil universal mediante estrategias que se encarguen de incentivar la *'igualdad de oportunidades para que todos los niños puedan aprovechar todo su potencial'*.

Está demostrado que las actividades de ocio influyen en el desarrollo afectivo, físico, intelectual y social de los niños, además de contribuir a generar sinergias y favorecer la comunicación. Así, la necesidad de espacios de juego, en ambientes de igualdad, sin generación de ámbitos de exclusión y donde se pueda promover la comunicación e interrelación entre todos los niños, debe convertirse en una realidad con la incorporación de los elementos especiales a los parques de ocio infantiles en nuestra ciudad.

Es por todo ello que, a fin de garantizar el disfrute de todos los niños y las niñas en los parques de Valencia, desde el Ayuntamiento debemos comprometernos en garantizar la existencia de parques de accesibilidad universal.



Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Ciudadanos presenta las siguientes propuestas de acuerdo:

Primero. Adecuar los parques municipales de ocio infantil de la ciudad de Valencia en tres etapas:

1.1. La incorporación de elementos infantiles de accesibilidad universal a corto plazo al menos en uno de los más significativos parques de cada uno de los distritos de la ciudad: Ciutat Vella, Ensanche, Extramurs, Campanar, la Saldia, Pla del Real, l'Olivereta, Patraix, Jesús, Quatre Carreres, Poblados Marítimos, Camins al Grau, Algirós, Benimaclet, Rascanya, Benicalap, Poblados del Norte, Poblados del Oeste y Poblados del Sur.

1.2. Adecuación de todos los parques municipales de ocio infantil de Valencia a la accesibilidad universal en un horizonte temporal de ocho años.

1.3. Integración de elementos de ocio de accesibilidad universal en el planeamiento y construcción de los futuros parques de la ciudad.

Segundo. Impulsar y promover la inclusión social, favorecer la comunicación y la interrelación social de los niños valencianos, familiares, cuidadores y resto de sociedad civil.

Tercero. Incluir partida presupuestaria en el Presupuesto municipal del año 2016 para realizar el punto 1.1. de esta propuesta de acuerdo."

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sr. Benlliure

“Buenos días. Sr. alcalde, Sr. secretario, compañeros y compañeras concejales.

Lo primero que quería es dar las gracias y saludar con su permiso a la Asociación Por una Vida Digna, que está presidida por D.^a *****, acompañada en este caso por D. ***** y D.^a *****. Muchas gracias por asistir. Por otro lado, dar las gracias también al ingeniero agrónomo D. ***** y al responsable de Accesibilidad de la Confederación de Personas con Discapacidad Física de la Comunidad Valenciana, D. *****, pues parte de mi estudio en esta moción se ha basado en el trabajo realizado por ellos en el año 2014.

Tengo que reconocer que para este concejal hoy es un día feliz porque es de estos días en que uno agradece estar en política y que cree que a través de la política se pueden cambiar las cosas. Integración, movilidad, igualdad, disfrute y diversión, ilusión son solo algunas de las palabras que podrían definir bien el contenido de esta moción que presenta mi Grupo Municipal de Ciudadanos.

Entendemos que en los parques de la ciudad de Valencia deben existir juegos infantiles o columpios adaptados para niños con discapacidad o limitaciones para disfrute no sólo de ellos sino de todos los niños sin excepción. Esto hará que haya una función integradora entre todos los



niños que disfruten de los juegos. En estos puntos de encuentro niños y niñas son cada vez, y por suerte, más frecuentes en nuestros barrios.

En los parques infantiles, en los parques tradicionales, la idea que tenemos es que se instalen columpios adaptados sin que por ello el parque sea de acceso limitado para los niños y niñas sin discapacidades. Una simple prolongación del pavimento amortiguador de caucho o la colocación de un juego infantil adaptado sería suficiente para que este parque fuera para todos. Así conseguimos no poner puertas ni límites a espacios que son públicos y que tienen que estar pensados en plural.

Los parques y jardines públicos de la ciudad de Valencia no son accesibles para personas con algún tipo de discapacidad. Así lo revela el trabajo elaborado por el Sr. *****, de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agrónoma y de Medio Natural de la Universidad Politécnica de Valencia. Para llevar a cabo el trabajo eligieron los diez parques públicos más emblemáticos de la ciudad: jardín del Turia, jardín de Polifilo, parque del Oeste, jardines del Real, jardines de Ayora, parque de Cabecera, parque de la Rambleta, parque de Marxalenes, parque de Orriols y parque de Benicalap.

Se estudiaron las necesidades tanto de personas con discapacidades como de una persona que sea ciega o sorda, o alguien que va en silla de ruedas, como problemas temporales también de mujeres embarazadas, personas con muletas o personas mayores. Tras la evaluación de todos los aspectos como mobiliario, pavimento, vegetación, juegos, etc., se sacó la conclusión de que en muchos casos imposibilita el acceso y distancia a las personas con movilidad reducida.

Entre las barreras más importantes destacan los bancos no adaptados, las escaleras en vez de rampas, papeleras a la altura no adecuada, rampas con inclinación no aptas para sillas de ruedas, pavimentos con desniveles o resbaladizos y juegos no accesibles para niños con algún tipo de discapacidad, como los toboganes o los columpios y vegetación no cuidada que puede provocar caídas en personas ciegas.

Podemos entender desde esta concejalía que algunos de estos parques tienen muchos años y antes no había especificaciones técnicas, pero los parques nuevos desde hace unos diez años o los que se construya en el futuro sí que podría ser fundamental para todos estos niños que estamos hablando que tuvieran un correcto acceso a los juegos. Es fundamental la concienciación social de las autoridades y los técnicos competentes.

Por todo ello presentamos esta moción, agradeciendo antes también la colaboración que hemos encontrado con D.^a Pilar Soriano, concejal del grupo de gobierno, y D.^a M.^a Àngels Ramón-Llin, concejal del Grupo Popular, porque creo que en estas cosas es mucho más lo que nos une que lo que nos separa y por eso también desde este Grupo estamos orgullosos de plantear esta moción.

Las propuestas de acuerdo son la de adecuar los parques municipales de ocio infantil de la ciudad de Valencia en tres etapas:

1. La incorporación de elementos infantiles de accesibilidad universal a corto plazo.



2. Adecuación de todos los parques municipales de ocio infantil de Valencia a la accesibilidad universal en un horizonte temporal que hemos marcado de ocho años.

3. Integración de elementos de ocio de accesibilidad universal en el planeamiento y construcción de los futuros parques de la ciudad.

Y por último, impulsar y promover la inclusión social, favorecer la comunicación y la interrelación social de los niños valencianos, familiares, cuidadores y resto de sociedad civil.

Muchas gracias.”

Sra. Ramón-Llin

“Moltes gràcies, Sr. alcaldes. Srs. regidors.

Anem a votar, com crec que es desprén de la intervenció del Sr. Benlliure, afirmativament a esta moció perquè el tema de l'accessibilitat ha sigut sempre un objectiu prioritari en les nostres actuacions. I per tant, com a un bé social, volem que ho continue sent en este Ajuntament.

Sempre, des del Grup Popular i en les passades legislatures en el govern, ha constituït un compromís sòlid i indestructible a favor d'esta accessibilitat. S'han aconseguit coses molt importants en defensa d'eixa igualtat d'oportunitats per a tots els ciutadans, tinguen o no una discapacitat. I entre altres coses, em permetran que resumisca, la ciutat de València va obtindre el Premi Reina Sofia l'any 2011 precisament a l'accessibilitat universal, un guardó que va premiar precisament eixa sèrie d'actuacions en matèria d'accessibilitat.

I també que este Ajuntament va ser pioner en implantació de recursos materials adaptats i en desenrotllament d'ajudes al bany en el programa ajuda al bany del discapacitat a la platja, que es va iniciar l'any 1997. Es va crear l'Oficina Municipal d'Atenció a les persones amb discapacitat precisament potenciant el que eixes persones tinguen eixa qualitat de vida i que puguen participar també en la vida social de tot eixe col·lectiu. I també en moltes altres qüestions com la col·laboració amb COCEMFE quan es va ficar en marxa el Discapacentre, un centre d'atenció a persones amb eixa discapacitat, diferents físiques i orgàniques, els tallers de formació, un transport públic urbà a la nostra ciutat 100 % accessible. I per tant, continuant treballant en eixe esforç que mai acaba per a fer d'esta València una ciutat sense barreres arquitectòniques, i tota una sèrie d'actuacions que no vaig a continuar nomenant.

Dins d'eixe concepte de l'accessibilitat com no l'accessibilitat dels més jòvens, dels xiquets de la nostra ciutat, que són més vulnerables encara que el conjunt de tots els adults. I en eixe sentit, dir que efectivament estem d'acord amb la proposta perquè és bona i perquè a demés és una actuació que també vull recordar que ja va iniciar l'anterior equip de govern concretament en el jardí de Ruaya, un jardí que es va inaugurar este mateix any 2015, que té quasi 50.000 m² totalment adaptats. I que per tant, eixa necessitat ha de continuar i que donat el canvi de govern entenem que eixa iniciació en el jardí de Ruaya, en els altres estava per fer, és un tema que ja es va incloure en el programa electoral.



A nosaltres, sí que ho he comentat abans, ens pareixia que no només en tots els districtes com vostés plantegen hauria d'haver accessibilitat en els jardins sinó en tots els barris, amb un pla d'actuació. I per altra banda, també consideràvem que tots els nous jardins o les modificacions que es puguen fer en els ja existents deurién ser supervisats per un consell assessor de discapacitats diferents que nosaltres plantejàrem.

Per tant, matisant estes qüestions i recordant que sí que hi ha un jardí que és el més recent i que la política que es plantejava per als pròxims anys era continuar amb eixa accessibilitat als jardins, als jocs infantils, i no a soles en els jocs infantils com s'ha indicat sinó en tot el que és la infraestructura d'una zona de d'esplai, creiem que eixa és la línia correcta, crec que eixirà avant, pugam gaudir, puguen gaudir les persones amb eixes discapacitats.

Gràcies.”

Sra. Soriano

“Sres. i Srs. regidors, anem a posar-nos d'acord de seguida i anem a terminar prompte.

L'equip de govern de l'Ajuntament de València compartix plenament l'esperit de la proposta del Grup de Ciutadans. Moltes de les propostes d'acord ja s'estan duent a terme des de la Delegació de Parcs i Jardins, si bé estan condicionades als recursos econòmics del present i dels futurs exercicis pressupostaris. És una qüestió límit la dotació pressupostària que per a les propostes d'acord presentades.

Pròximament es posarà en funcionament, es posarà en marxa la zona de jocs infantils íntegrament inclusiva, dins de la zona d'espais lliures del PAI conegut com a Brasil. Un espai dissenyat de forma participativa amb la Federació de Persones amb Discapacitat Física i Orgànica, amb la finalitat de corregir els problemes de disseny que podien significar alguna dificultat o entrebanc per a les persones amb discapacitat. També és té previst dins d'este Pressupost 2015 la instal·lació de jocs infantils inclusius al jardí de Miquel Adlert i Noguerol.

És voluntat de l'equip de govern contemplar i tenir en compte la instal·lació de jocs infantils adaptats tant en les noves àrees lúdiques infantils com en totes aquelles que puguen sofrir una remodelació o una opció de manteniment de les existents, així com possibles concrecions de mobiliari que faciliten el trànsit a les persones amb dificultats, també inclosa la de visió. També s'han mantingut reunions tècniques amb l'ONCE per a poder contemplar esta situació.

Dins de les propostes que presentava el Grup de Ciutadans es parla també d'accions educatives, totalment d'acord també. Es realitzen accions amb escolars, sobretot en el coneixement de les plantes i insectes, i en la memòria històrica de les plantes que utilitzaven els nostres majors com a aliment per al ramat i medicines aromàtiques. Però també estem duent a terme accions formatives amb els veïns per a què puguen reconèixer el seu espai, per a què el facen seu i així sentir-se transmissor d'esta informació. Perquè al tenir més informació, una informació recuperada, es retrobarem amb la nostra memòria i amb la nostra cultura i ho sabrem transmetre als nostres menuts, recuperant així la nostra història.



I ho volem amb participació, amb participació dels més menuts ja que volem repensar la planificació de la ciutat, tal com diu Toncini, una ciutat per als xiquets i per a les xiquetes, una ciutat inclusiva i acollidora per a tots.

Per això anem a presentar una proposta alternativa que estic segura que serà aprovada per este consistori. La proposta és la següent:

‘Primer. L’Ajuntament de València proporcionarà espais segurs en els entorns lúdics de les xiquetes i xiquets amb diversitat funcional.

Segon. Les accions en noves àrees, així com la remodelació i manteniment de les existents en matèria d’accessibilitat universal en espais lúdics es realitzaran de forma participativa amb les entitats socials i les xiquetes i xiquets amb diversitat funcional.’

Moltíssimes gràcies.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sr. Benlliure

“Agradecer de nuevo a mis dos compañeras concejales el poder sacar este reto que realmente es importante para los niños valencianos que tienen alguna clase de discapacidad. Y lo que sí que me gustaría recalcar es que yo he puesto un reto en la moción de ocho años, creo que es un plazo más que suficiente para que aquí en la ciudad de Valencia en todos los parques pudiera haber alguna clase de juego en el que todos los niños, TODOS, puedan disfrutar y puedan jugar.

Muchas gracias.”

Sra. Ramón-Llin

“Moltes gràcies.

Molt breument per a ratificar el nostre vot favorable també a l’esmena transaccional. Ressaltar el mateix que el Sr. Benlliure, que trobe a faltar la temporalitat de l’execució d’estes actuacions perquè en el fons està molt bé, però és un brindis al sol la proposta. I per altra banda, dir que ara es donen compte de què el finançament és important per a fer les coses. Quan estaven en l’oposició creien que es podia fer tot sense diners i per la inspiració divina. Benvinguts.

Moltes gràcies.”

Sra. Soriano

“L’esperit de la moció estava parlat entre tots els grups i ha tirat endavant, i des de l’equip de govern pensem que és molt bona. La temporalitat de huit anys? Home, jo no vull condicionar accions polítiques de futur de les noves corporacions. Esta corporació té una composició que tindrà quatre anys i esperem que continue la mateixa composició uns altres quatre més. La veritat és que en este sentit la dotació econòmica és limitant, una engrunsadora estàndard costa 1.500 euros, una engrunsadora adaptada té un preu de 8.000 euros. Doncs, jo no vaig a prometre coses



que no vaig a fer. No puc dir que vaig a poder posar només una engrunsadora o tota una àrea en tots i cadascú dels barris de la ciutat. Però que es contemplarà i es treballarà, i que eixa és la línia política, per suposat que sí.”

Sra. Ramón-Llin

“Simplement donar-li les gracies a la Sra. Soriano per no voler hipotecar els governs futurs.”

VOTACIÓ

Se sotmet en primer lloc a votació l'alternativa subscripta per la regidora de Parcs i Jardins, Sra. Soriano, i l'Ajuntament Ple acorda aprovar-la per unanimitat de tots els regidors i totes les regidores presents en la sessió; decau en conseqüència la moció original.

ACORD

"Vista la moció subscripta per Sr. Benlliure, del Grup Ciutadans, i de conformitat amb l'alternativa subscripta per la Sra. Soriano, delegada de Parcs i Jardins, l'Ajuntament Ple per unanimitat acorda:

Primer. L'Ajuntament de València proporcionarà espais segurs en els entorns lúdics de les xiquetes i xiquets amb diversitat funcional.

Segon. Les accions en noves àrees, així com la remodelació i manteniment de les existents en matèria d'accessibilitat universal en espais lúdics es realitzaran de forma participativa amb les entitats socials i les xiquetes i xiquets amb diversitat funcional."

24	RESULTAT: APROVAT AMB ESMENES	
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000029-00		PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: Moció subscripta per la Sra. Jiménez, del Grup Ciutadans, sobre implantació del sistema CoordCom del 112 en la sala 092 de València.		

MOCIÓ

"La Ley 13/2010, de 23 de noviembre, de la Generalitat, de Protección Civil y Gestión de Emergencias, contempla en su artículo 49.1 la implantación del número 112 como teléfono único de emergencias europeo en el ámbito territorial de la Comunitat Valenciana; disponiendo, a su vez, en el apartado tercero del citado precepto que el 112 tiene como objetivo, facilitar a los ciudadanos y organismos públicos, un servicio de gestión integral de emergencias y comunicaciones que permita, con carácter permanente, atender las peticiones de asistencia y active coordinadamente la prestación de auxilio más adecuada, en función del tipo de incidencia y el lugar donde se produzca.

Por otra parte y siguiendo en el mismo texto legal, el artículo 50 contempla y enumera las funciones que debe cumplir el teléfono único de emergencias, entre las que deben destacarse el de poner a disposición de los ciudadanos un único número de teléfono gratuito para la atención



de las llamadas de emergencia y el de garantizar un tiempo de atención de la llamada compatible con la naturaleza del servicio que se gestiona.

La Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias Valenciana obliga a los Ayuntamientos a implantar en sus respectivas salas de comunicación sobre actuaciones de urgencia la plataforma tecnológica CoordCom de gestión de emergencias.

A pregunta de este grupo municipal acerca de la inclusión de la Policía Local de Valencia en el servicio CoordCom, la concejala de Protección Ciudadana contestó que es el 112 quien debe hacer una consultoría técnico-operativa de los procesos del 092 y adaptarlo a las necesidades actuales de este cuerpo de seguridad, no siendo un proceso de implantación inmediata; añadiendo, a su vez, que llevarlo a cabo duplicaría las funciones de los miembros de la Policía encargados de esta tarea.

Habida cuenta de que en la sala de emergencia 112, creada en el año 1999, ya se hallan integrados los cuerpos de CNP, BMV. BCV, Cruz Roja, COS, COTA, así como los de la Policía Local de los municipios de la Comunidad Valenciana, en riguroso cumplimiento de la Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias, debería, en primer lugar, ser la Policía Local de la ciudad de Valencia quien se adaptara a su inclusión en la Sala 112 y, en segundo lugar, al contrario de lo sugerido por la edil, los tiempos de respuestas serían más breves, sin duplicarse los servicios por las salas 092 (POLO) y la del 112, siendo más efectiva la llegada de los agentes al lugar del incidente.

Por todo lo expuesto, la concejala que suscribe, plantea la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Que se dé cumplimiento a la Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias de la Comunidad Valenciana, de cuyo artículo 49.1 se deriva la obligación de incluir al cuerpo de Policía Local de Valencia en la Sala de Emergencias para una mayor coordinación y operatividad.

Segundo. Que los agentes encargados reciban la formación adecuada para el manejo de dicha herramienta de emergencias, siendo ésta de carácter gratuito y proporcionado por los propios técnicos de formación del servicio 112, con el fin de ponerlo en funcionamiento en el menor tiempo posible."

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sra. Jiménez

“Buenos días. Gracias.

El Grupo Ciudadanos quiere implantar y empezar ya a que se tomen ya decisiones con los servicios de emergencia, por lo cual comienzo indicando:

La Ley 13/2010, del 23 de noviembre, de la Generalitat Valenciana, Protección Civil y Gestión de Emergencias, contempla en su art. 49.1, la implantación del número 112 como



teléfono único de emergencias europeo en el ámbito territorial de la Comunidad Valenciana, disponiendo a su vez en el apartado tercero del citado precepto que el 112 tiene como objetivo facilitar a los ciudadanos y organismos públicos un servicio de gestión integral de emergencias y comunicaciones que permita a su vez con carácter permanente atender las peticiones de asistencia y la prestación de auxilio más adecuada en función del tipo de incidencia y el lugar donde se produzca.

Por otra parte, y siguiendo en el mismo texto legal, el art. 50 contempla y enumera las funciones que debe cumplir el teléfono único de emergencias 112, a disposición de los ciudadanos. Un único número de teléfono gratuito para la atención de las llamadas de emergencia y socorro de los ciudadanos, y el de garantizar un tiempo de atención de la llamada compatible con la naturaleza del servicio que se gestiona.

La Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias valenciana obliga a todos los ayuntamientos a implantar en sus respectivas salas de comunicación sobre actuaciones de urgencia la plataforma tecnológica CoordCom de gestión de emergencias.

A pregunta de este grupo municipal, y en concreto de esta concejala, que realizó a la Sra. Gómez en el anterior pleno, nos indica que la PLV no ha podido integrarse y que es el 112 el que debe hacer una consultoría técnica operativa en los procesos del 092 y adaptarlo a las necesidades actuales de este cuerpo de seguridad. Aquí quiero hacer un breve inciso en que no es el 112 el que tiene que hacerlo si nadie le pide que lo haga y parece ser que, hasta fecha de hoy, desde 1999 que esto se integró nadie lo ha solicitado.

Además, dice que se iban a duplicar los servicios. Aparte de que aquí le he traído un listado de toda la Comunidad Valenciana, de toda la policía local que está integrada, Paterna, Picassent, Alfafar, Benetússer..., y así 60 ayuntamientos con sus policías integradas. Además de esto, le tengo que decir, Sra. Gómez, y a todos los presentes, que están integrados también Bomberos municipales de Valencia. Que está integrada también Cruz Roja Valencia. Que además también está integrado el Consorcio de Bomberos de Valencia. Que además también están integrados COS, que es Guardia Civil. Que además también están integrados COTA, Guardia Civil de Tráfico. Que también están integrados CNP, Policía Autonómica, UME y un largo etcétera de toda la Comunidad Valenciana. Seguimos sin entender el porqué PLV no.

No sé si es por Ley, si es por derecho, si es por cuidar de los ciudadanos. Pero deberíamos de ser rigurosos en el cumplimiento de la Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencia. Debería en primer lugar ser en este caso la concejala del área de la PLV quien se adaptara a las necesidades de la Sala 112 para que no se duplicaran los avisos, para que nuestros agentes lleguen cuanto antes a los servicios de emergencia y para que los técnicos que trabajen en la Sala 112 no tengan que coger un teléfono, como en los años de María Cristina, y tengan que estar esperando a que la Sala 092 les atienda el teléfono.

Creo que deberíamos de ponernos solamente a la formación de la Policía. Y le recuerdo, la formación para esta implantación es gratuita. Se hace en el IVASPE, no conlleva ningún gasto para este consistorio. Es más, también lo he traído, todos los policías locales o cualquier organismo que se ha integrado lleva el coste la Generalitat, lo ha abonado la Generalitat, no nos costaría nada. Ahora bien, tampoco desconozco si en estos cuatro meses se ha pedido ya esa consultoría que se debería de haber pedido a los técnicos.



Solicitamos por el bien de los ciudadanos que se integre porque desde 1999 no se ha integrado y creemos que ya es el momento de tener una ciudad moderna, efectiva en emergencias y con una respuesta inmediata. Y facilitar a todos los agentes que estén integrados, tanto Bomberos, que sí que está integrado, es algo sorprendente, para que se puedan coordinar entre ellos sin tener que estar cogiendo el teléfono.

Nada más, gracias.”

Sr. Mendoza

“Gracias, Sr. Ribó. Sres. concejales.

El Centro Integral de Seguridad y Emergencias (CISE) que fue inaugurado el 24 de octubre de 2012 hoy en día es la mejor sala de emergencias que hay en Europa, o una de ellas, y por supuesto la mejor o una de las mejores de España. Esta sala ha sido visitada durante el año por muchísimos cuerpos policiales no solamente españoles sino de toda Europa. Por lo tanto, es un orgullo para este Ayuntamiento contar con una sala como esa.

Además de esta sala, naturalmente hay una plataforma de gestión de emergencias que se creó dos años antes que es el Sistema Inteligente de Respuesta Eficiente (SIRE). El SIRE fue un trabajo de los técnicos de PLV, junto con una empresa valenciana. Un trabajo hecho a medida de esta ciudad y de las necesidades del cuerpo de la Policía Local.

Por no hacerlo muy largo, porque la verdad es que mi intervención podría alargarse bastante, los beneficios que aporta esta plataforma la cual hoy sigue utilizando el cuerpo de Policía Local reduce los tiempos de respuesta en más de un 20 %, reduce el tiempo de respuesta de las patrullas en un 40 %, utiliza los recursos necesarios e idóneos, aumenta la productividad de los policías, disminuye los costes del servicio, da mayor seguridad a los policías ya que se conoce el posicionamiento de ellos en todo momento, dota de mayor y mejor información al policía y no solo al policía sino también a los mandos a los cuales les llega de diferentes maneras cual es la emergencia para que conozcan en todo momento qué es lo que está pasando en su territorio, se visualiza sobre plano la situación de las emergencias, es un sistema que genera inteligentemente la asignación de los recursos y acorta los tiempos de respuesta no solo telefónicamente sino también de las patrullas.

Nuestro voto va a ser abstención sobre todo porque creemos en el sistema creado por técnicos de la PLV, pensamos que ese sistema se adapta mucho mejor que lo que puede ser el CoordCom a las necesidades de la ciudad y porque la responsabilidad no recae en este grupo que no es ahora gobierno sino que es el tripartito que es el que gobierna en estos momentos la ciudad y tiene que tomar una decisión a este respecto.

Gracias.”

Sra. Gómez

“Gracias, Sr. alcalde.



Es verdad que es responsabilidad nuestra, pero voy a empezar como quería acabar. Pero es verdad también que ustedes han tenido diez años para hacer esa integración y no la han realizado. Nuevo gobierno, empezamos con tabla rasa, nuevas responsabilidades. Y sí que es voluntad de esta concejala hacer esa integración. Es un tema que es bastante complejo técnicamente, veo que hay bastante confusión. Y sí que me gustaría aclarar determinadas cuestiones y sobre todo ponernos en antecedentes históricos que para entender el presente es mejor entender de donde venimos.

En el año 2000-2001 sí que es cierto que hay un trabajo de coordinación de la Agencia de Emergencias y del 112 y del Servicio de Policía para integrar ambos sistemas de emergencias. Y para que me entienda la gente porque es un tema bastante técnico, actualmente el sistema del 112 no es que estemos a espaldas y que lo que entre por el 112 la PLV no nos enteremos, es que el operador del 112 realiza una llamada telefónica a un operador del 092 y es el operador del 092 quien transmite a nuestros policías locales donde deben acudir en esa llamada del 112. Eso tiene un tiempo estimado de 2 minutos que obviamente en aras a mejorar tenemos que intentar reducir, pero tampoco es que estemos hablando de una diferencia de 8 a 20 minutos que he oído yo por ahí entre que se recibe la llamada del 112 hasta que lo recibe el propio policía local que está en la calle. Estamos hablando de 1.50 a 2 minutos.

En todo caso, es verdad que en el año 2000-2001 se intenta hacer ese proceso de integración entre ambos servicios. Como no existía la ley a la que ha hecho referencia la Sra. concejala, se concluye que es demasiado complejo compatibilizar ambos *software* y sobre todo demasiado costoso. Y como ninguna de las dos administraciones públicas tenía la obligación de una ley de la Generalitat Valenciana para integrarse decidió guardarse en un cajón ese proyecto y seguir funcionando de esta forma, como he explicado anteriormente.

En el año 2010 se aprueba la Ley 13/2010, de 23 de noviembre, en donde se establece que ya de forma obligatoria todos los servicios de emergencias y de atención deberíamos de interconectarnos en nuestros sistemas de atención a esas llamadas. Ahí el Servicio de Policía Local retoma conversaciones con la Generalitat Valenciana y de nuevo con la empresa que supongo que es a la que se refería el Sr. concejal, con la empresa *Colaborate* hacen una pasarela que suponga un trasvase de información continuo entre el 112 y el 092.

Por parte de la PLV se realiza ese trabajo y por parte de la Generalitat Valenciana, pese a que en un primer momento sí que están integrados en nuestro proceso, cuando en junio de 2013 se llega a la conclusión de que ya está todo listo, la Generalitat Valenciana, por motivos que esta concejala desconoce porque no formaba parte del anterior gobierno municipal y por motivos que también desconoce el Servicio de Policía Local porque no fueron informados, decidió que era demasiado costoso para ellos y decidió guardarlo otra vez en un cajón hasta día de hoy.

Es decir, que sí que desde el año 1999 el gobierno municipal anterior realizó trabajos para llevar a cabo esta integración. Ahora bien, también es cierto que por una desidia por parte sobre todo, entiendo yo, de la Generalitat Valenciana nunca se integró en este servicio. Pero bueno, como decía antes, hay una nueva concejala y hay un nuevo secretario autonómico de Atención a las Emergencias, el Sr. *****, que tuvimos una reunión el pasado mes de agosto para integrarnos y asumir esta obligación legal que nos marca la ley, y en eso estamos trabajando.



Es ahí donde nosotros discrepamos porque tú, María, me pides en la moción como que dé una aplicación inmediata al cumplimiento de la ley y que forme a los policías. Nosotros que estamos trabajando y que ambas administraciones públicas ya están trabajando, lo que me dicen es que ese proceso de integración –porque el trabajo del 2013 ya ha quedado desfasado, en dos años esto se queda completamente desfasado– tardaría este proceso entre un año y un año y medio. Y lo que tú me propones de formación a los policías ya sería dentro de ese año y medio, sería la última de las fases. Entonces, yo lo que te digo es: acepto el espíritu de la moción, porque yo lo estoy haciendo. Pero vamos a ver si podemos perfilar en donde se incorpore que el gobierno municipal sí que está trabajando en la integración de ambos sistemas de emergencias, más o menos eso.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sra. Jiménez

“Sr. Mendoza, entonces ahora ya entiendo quien no fue el que no quiso que se integrara en su primer momento. Le voy a leer algo que dice la Policía Local de Manises, fíjese. No estamos hablando de Benidorm o de Alicante, Manises. Lo tenemos ahí al lado. Según ellos dicen: ‘*La plataforma aligera el trabajo de los agentes en su día a día ya que se adquieren datos conforme se va gestionando la emergencia*’. Yo no sé si usted ha estado en la sala cogiendo llamadas de atención de emergencia, pero le aseguro que para un técnico que tiene que ponerse en contacto con la Sala 092 llamada Apolo para pasar un aviso, cuando cogen la llamada porque a ellos les entran llamadas continuamente pueden tardar no que el aviso pase 1 minuto sino que a veces hay que pasar cuatro y cinco avisos a la vez por falta de esto.

Me alegra decirle a la Sra. Gómez que sabía que inmediatamente no podía ser, ni una semana ni dos, era consciente de ello. Pero sí de su compromiso en que esto se lleve a cabo, que creo que es muy importante para que todos trabajemos con la mayor rapidez.

No tengo nada más que decir, gracias.”

Sr. Mendoza

“Gracias, Sr. Ribó.

Creo que desconocen un poco la realidad de lo que es la Sala del 092 de la PLV, una sala que recibe 300.000 llamadas al año y que naturalmente el 112 en este momento descarta y va a descartar, sobre todo porque no tiene operadores suficientes para recibir todo ese tipo de llamadas. La carta de servicios que hace el 092 tendría que ser enviada a PLV y desde ahí ticarla. Por lo tanto, se pierde unos tiempos de respuesta tremendos.

Estoy de acuerdo con que naturalmente se creó la pasarela, se creó porque ya se trabajó en el SIRE para que se entendiese con el CoordCom. Por lo tanto, los sistemas son comunes, son primos, pueden hablar perfectamente. Por consiguiente, el trabajo está medio hecho. Solamente hay que adaptar, como bien dice la concejala, a que naturalmente los tiempos y más en tiempos de *software* son muy limitados, por lo tanto adaptarla y ponerla en marcha.



La cuestión es que sigo pensando que el 112 no va a asumir las 300.000 llamadas que recibe la Sala del 092 porque el 112 es una sala de emergencias y a la Sala del 092 llama mucha gente diciendo que ha perdido a su perro, por poner un ejemplo muy banal, o que hay un gato encima de un árbol y que hay que ir a cogerlo. Cuestiones que el 112 discrimina porque no son cuestiones del 112. El 112 es un teléfono de emergencias y en la Sala del 092 se reciben todo tipo de llamadas. Por eso se creó el SIRE, una plataforma de gestión adaptada a las necesidades de la ciudad que dialoga perfectamente con el CoordCom y que perfectamente pueden convivir las dos. Simplemente hay que poner en marcha la pasarela.

Y sobre el tema de la ley, su obligatoriedad, el art. 54.3 dice: *‘Todos los servicios esenciales de la Comunidad Valenciana deberán interconectarse con el Sistema de Emergencias 112 valenciano para la recepción de incidencias, comunicaciones, gestión, monitorización, seguimiento y coordinación de la información’*. -Y ahí viene lo importante- *‘La interconexión se realizará bien a través de un terminal propio, sistema de gestión de emergencias 112, o bien a través de un interfaz normalizado’*. El interfaz normalizado es el SIRE porque ya se trabajó junto con el 112 para que esas plataformas convivieran, las dos.

Lo que sí que hay que hacer en este momento, y yo creo que es importante, es destacar, primero, que la respuesta que dio la concejala a mí me hubiera gustado que hubiera hecho una defensa del trabajo que hicieron los técnicos de PLV porque no es un trabajo del PP. Sobre la seguridad y las emergencias no hay política de PP, PSOE o Ciudadanos, o el resto de los partidos políticos. No hay políticas sobre emergencias y seguridad, la seguridad y las emergencias son lo que son.

Por lo tanto, no es un triunfo del PP. Lo desarrollamos nosotros porque consideramos que era necesario, para eso estábamos gestionando pero no es un triunfo nuestro. Por lo tanto, me hubiera gustado que la respuesta que dio la Sra. concejala hubiera apoyado ese trabajo que hicieron técnicos de la PLV durante dos años. Y además de eso, si queremos que nuestra sala funcione mucho mejor quizá lo que hay que hacer es dotarla de mayor personal que en este momento falta mucho personal.

Gracias.”

Sra. Gómez

“Yo lo que quiero decir por un lado es que creo que sigue existiendo mucha confusión. Sé que es un tema técnico, que es difícil de comprender. Pero veo que el Sr. Alberto no tiene muy claro cual es el funcionamiento del 112. Entre la interfaz, la terminal, que al 112 le llegan todas las llamadas... No, no funciona así de ninguna de las maneras.

Existe un teléfono que es el 092 que está sobre todo para las intervenciones que tenga que hacer la PLV. Pero luego hay un teléfono de la Generalitat Valenciana que es el 112 al que también los ciudadanos llaman pese a que el cuerpo que deba atender esas llamadas sea la PLV. Entonces, lo que hace el operador del 112 es en su sistema informático es una incidencia, que para eso ellos tienen la formación que consideran que debe atender la PLV, pone 092, marca al



número de nuestro operador y le dice: *‘Oiga, que en la calle Sueca tiene un local que está incumpliendo con los horarios de cierre’*. Ahí es verdad que se gastan dos minutos entre que llega la llamada y le llega al operador de la PLV.

Y lo que marca de la interfaz, lo que está diciendo aquí la ley -y para que todo el mundo me entienda porque son temas técnicos muy complicados- es que si los dos *software* estuvieran compatibilizados de tal forma que cuando el operador del 112 rellenara el parte en su ordenador al policía local como una burbuja de chat le apareciera ahí y directamente pudiera pasarlo al policía local que está en la calle, sin tener el del 092 que levantar el teléfono, marcar, contárselo, colgar y volverlo a marcar para llamar al policía local.

Sr. Alberto, ése es el funcionamiento. No es que el 092 vaya a dejar de existir y todas las llamadas vayan a pasar al 112, sino que haya mayor coordinación y mayor compatibilidad. Y yo, perdone, pero encima que he roto una lanza por ustedes. Pero si he salido a decir que tanto en el año 2000 como en el 2011 esta corporación intentó integrarse con el 112 y que fue la Generalitat Valenciana quien dejó el proyecto en el cajón. Está en el Acta, estará grabado. Pero si lo he dicho. Y claro que los técnicos de PLV hicieron una labor encomiable, pero ustedes son los gestores y los que deben de impulsar y exigir a la Generalitat Valenciana que cueste lo que cueste esto se debe integrar porque se ofrece un mejor servicio al ciudadano.

Por lo tanto, por mi parte yo creo que he hecho una buena defensa de la PLV, faltaría más. Pero esto no es cuestión de política, esto es cuestión de ser malos o buenos gestores. De dejar, como siempre han hecho en otras áreas, que la Generalitat Valenciana maltratara y dejara de invertir en este Ayuntamiento o fueran también valientes y velaran por sus ciudadanos, y le exigieran que hicieran las inversiones que debían hacer.

Solicito, si puede ser, que en lugar de *‘que se dé cumplimiento’* que *‘este Pleno inste a la concejala a seguir con los trabajos de cumplimiento’*, porque estoy en ello.”

VOTACIÓ

Se sotmet a aprovació la moció subscripta per la Sra. Jiménez, del Grup Ciutadans, amb l'esmena d'adició formulada en el transcurs de la sessió per la cinquena tinenta d'alcalde coordinadora de l'Àrea de Protecció Ciutadana, Sra. Gómez, i l'Ajuntament Ple acorda aprovar la moció amb la dita esmena per 23 vots a favor dels/de les Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Ciutadans, Socialista i València en Comú; fan constar la seua abstenció els/les 8 Srs./Sres. regidors/es del Grup Popular presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal).

ACORD

"La Ley 13/2010, de 23 de noviembre, de la Generalitat, de Protección Civil y Gestión de Emergencias, contempla en su artículo 49.1 la implantación del número 112 como teléfono único de emergencias europeo en el ámbito territorial de la Comunitat Valenciana; disponiendo, a su vez, en el apartado tercero del citado precepto que el 112 tiene como objetivo, facilitar a los ciudadanos y organismos públicos, un servicio de gestión integral de emergencias y



comunicaciones que permita, con carácter permanente, atender las peticiones de asistencia y active coordinadamente la prestación de auxilio más adecuada, en función del tipo de incidencia y el lugar donde se produzca.

Por otra parte y siguiendo en el mismo texto legal, el artículo 50 contempla y enumera las funciones que debe cumplir el teléfono único de emergencias, entre las que deben destacarse el de poner a disposición de los ciudadanos un único número de teléfono gratuito para la atención de las llamadas de emergencia y el de garantizar un tiempo de atención de la llamada compatible con la naturaleza del servicio que se gestiona.

La Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias Valenciana obliga a los Ayuntamientos a implantar en sus respectivas salas de comunicación sobre actuaciones de urgencia la plataforma tecnológica CoordCom de gestión de emergencias.

A pregunta de este grupo municipal acerca de la inclusión de la Policía Local de Valencia en el servicio CoordCom, la concejal de Protección Ciudadana contestó que es el 112 quien debe hacer una consultoría técnico-operativa de los procesos del 092 y adaptarlo a las necesidades actuales de este cuerpo de seguridad, no siendo un proceso de implantación inmediata; añadiendo, a su vez, que llevarlo a cabo duplicaría las funciones de los miembros de la Policía encargados de esta tarea.

Habida cuenta de que en la sala de emergencia 112, creada en el año 1999, ya se hallan integrados los cuerpos de CNP, BMV, BCV, Cruz Roja, COS, COTA, así como los de la Policía Local de los municipios de la Comunidad Valenciana, en riguroso cumplimiento de la Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias, debería, en primer lugar, ser la Policía Local de la ciudad de Valencia quien se adaptara a su inclusión en la Sala 112 y, en segundo lugar, al contrario de lo sugerido por la edil, los tiempos de respuestas serían más breves, sin duplicarse los servicios por las salas 092 (POLO) y la del 112, siendo más efectiva la llegada de los agentes al lugar del incidente.

Por todo lo expuesto, vista la moción susrita por la Sra. Jiménez, del Grupo Ciudadanos, y de conformidad con la enmienda formulada en el transcurso de la sesión por la a la quinta teniente de alcalde coordinadora del Área de Protección Ciudadana, Sra. Gómez, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Instar a la quinta teniente de alcalde coordinadora del Área de Protección Ciudadana, Sra. Gómez, a seguir con los trabajos para dar cumplimiento a la Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias de la Comunidad Valenciana, de cuyo artículo 49.1 se deriva la obligación de incluir al cuerpo de Policía Local de Valencia en la Sala de Emergencias para una mayor coordinación y operatividad.

Segundo. Que los agentes encargados reciban la formación adecuada para el manejo de dicha herramienta de emergencias, siendo ésta de carácter gratuito y proporcionado por los propios técnicos de formación del servicio 112, con el fin de ponerlo en funcionamiento en el menor tiempo posible."



25	RESULTAT: APROVADA PROPOSTA ALTERNATIVA	
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000029-00		PROPOSTA NÚM.: 3
ASSUMPTE: Moció subscripta pel Sr. Giner, del Grup Ciutadans, sobre la participació, la transparència i les oportunitats.		

MOCIÓ

"El artículo 3, apartado 5, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común dispone, en el marco de los principios generales que deben regir la actuación administrativa, que *'en sus relaciones con los ciudadanos las Administraciones públicas actúan de conformidad con los principios de transparencia y de participación'*.

Ya en el ámbito local, el artículo 69 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, establece que *'las corporaciones locales facilitarán la más amplia información sobre su actividad y la participación de todos los ciudadanos en la vida local'*.

Con esta base legal y atendiendo al espíritu que define a esta formación política, en aras de una nueva era de participación ciudadana y de inclusión de todos los sectores de la sociedad civil en las decisiones de la corporación municipal, este grupo propone, desarrollando el art. 70.1 bis, el cual dispone que "los ayuntamientos deberán establecer y regular en normas de carácter orgánico procedimientos y órganos adecuados para la efectiva participación de los vecinos en los asuntos de la vida pública local", que se establezca el deber de recibir a representantes de asociaciones durante las sesiones plenarias y sin necesidad de existir en el orden del día un asunto que les afecte directamente, de tal forma que puedan exponer los problemas que les afecten y, sobre todo, recibir una respuesta del Ayuntamiento de forma inmediata.

Desde la corporación municipal tenemos el deber de facilitar que la calle entre en el Pleno del Ayuntamiento para hablar de tú a tú, públicamente, obteniendo una respuesta de sus representantes. El espíritu de esta moción es reactivar al Ayuntamiento como la casa de todos los valencianos, que puedan sentirse parte de la institución mediante el diálogo y la escucha.

En definitiva, pedimos que a la sociedad civil valenciana, a través de sus colectivos y organizaciones, se le brinde la oportunidad de sentir que sus reclamaciones y reivindicaciones son conocidas y atendidas por la corporación. La política no debe quedar aislada en las cámaras, sino que ha de versar sobre los problemas comunes de colectivos y particulares, que se pueda hacer política entre todos los ciudadanos de nuestra ciudad.

Por lo expuesto, el concejal que suscribe formula la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Modificación del actual artículo 12 del Reglamento de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Valencia para que sea de carácter preceptivo atender, en cada sesión plenaria, a un colectivo u organización de la sociedad civil a fin de que exponga sus problemas reales y necesidades.

Segundo. Que la Junta de Portavoces sea el órgano competente donde proponer y decidir qué colectivo u organización toma la palabra en cada sesión.



Tercero. Que el representante del colectivo u organización posea cinco minutos de exposición y que el Ayuntamiento tenga el deber de contestar verbalmente o por escrito en un período de tiempo no superior a un mes.

Cuarto. Que estos colectivos u organizaciones carezcan de carácter político, ya sea en sus estatutos o finalidades, que sus órganos dirigentes o patronatos no estén formados por cargos políticos y que sus intervenciones carezcan de intencionalidad política."

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sr. Giner

“La moción que presentamos es muy sencilla y es que creo que todos los grupos que estamos en el consistorio estamos con la voluntad de hacer una política más participativa, de escuchar a los ciudadanos, de sentarnos junto a ellos, de estar con las asociaciones; creo que aquí coincidimos todos.

La pregunta es todo esto cómo se puede ir instrumentando. Ciudadanos en este sentido propone que en los plenos pueda participar la sociedad civil para ser escuchada por todo el consistorio y que nosotros tengamos la obligación de contestarle en un plazo establecido de 30 o 60 días máximo.

Vamos a ver, ¿en quién estamos pensando? Estamos pensando en asociaciones, en ONG, en personas que de una forma u otra no tienen la capacidad de poder comunicarse de forma ordinaria y de ser escuchados bien con las instituciones o bien de forma mediática. ¿Por qué? Porque normalmente la causa que les ha unido es de muy poca gente. Estoy pensando por ejemplo en un padre de familia que tenga a su hijo con una enfermedad rara y que a lo mejor hay muy pocos casos en Valencia con esa situación. Eso imposibilita que tengan un local, eso imposibilita que tengan capacidad de hacerse escuchar, eso imposibilita que el resto de la sociedad tenga conciencia de lo que le está pasando a este grupo minoritario de personas.

Por ese motivo, la propuesta de Ciudadanos es que asociaciones de este estilo fundamentalmente puedan venir aquí y contarnos en el tiempo que tenemos nosotros, que son cinco minutos, sus preocupaciones y sobre todo sus necesidades y lo que esperan de nosotros. Podrían estar perfectamente al lado del interventor exponiendo, o donde ustedes consideren pero que entraran en el pleno y que estuvieran aquí. Y nosotros con la obligación en un plazo, como digo, de 30 días contestarle.

Creo que es muy importante generar que todos los meses, independientemente del contenido que exista en el pleno, la sociedad civil pueda entrar en lo que es el consistorio. El otro día en la Junta de Portavoces se comentó si esta moción hay que flexibilizarla se flexibiliza. Porque lo importante es el fin último, lo importante no es que la moción como la estamos planteando salga adelante o no, lo importante es que la sociedad civil entre en el Ayuntamiento. Ya se han abierto las puertas para que entren las personas, fantástico. Ahora abramos el consistorio, dejemos que entre los 33 que estamos aquí haya un concejal más que es la voz de la calle y que entre aquí.

Ya sé que nuestra obligación es salir a la calle y estar con ellos, ya sé que están las juntas municipales, ya sé que hay organismos. Pero insisto, hay muchísimas asociaciones minoritarias fundamentalmente en lo que es la ciudad de Valencia que necesitan ser escuchadas y que además en muchísimas ocasiones tienen planteamientos muy sencillos y en muchísimas ocasiones que se podrían resolver sin cuestión económica, es decir, tan sólo gestionar y escucharles. Lo que pasa es que no tienen esa opción.

¿Cómo se decide quién viene o quién no viene? Habíamos propuesto en un principio que fuese la junta de portavoces quien lo decidiera cada mes quien viene aquí. Si ustedes quieren proponer otro sistema distinto para esa elección seguramente que nos va a parecer estupendo. La única condición que ponemos es que estas asociaciones que aquí vienen no sean políticas, la política ya está representada por nosotros, o que no tengan patronos o no pertenezcan a una fundación política, sino que sean ciudadanos y ciudadanas que están defendiendo una causa y que les está costando mucho ser escuchados.

En este sentido, ojala la prioridad sea que pudieran venir aquí, que fuera una costumbre y que el pueblo valenciano sepa que estos 33 concejales aquí vamos a dedicar un tiempo de este pleno en escucharles. Y lo más importante, no solo es escucharles sino darles una respuesta desde este Ayuntamiento. Y que sea una costumbre en la ciudad de Valencia que el ciudadano y la ciudadana entra en el Ayuntamiento, y creo que en esta voluntad y en esta filosofía vamos a estar todos de acuerdo.

Estoy esperando las propuestas que me podáis hacer porque estoy convencido, y lo digo con el corazón en la mano, que van a ser para enriquecerlo. Lo fundamental, que cojamos la dinámica que la sociedad civil pueda expresarse y que *horizontalicemos* mucho la relación con el ciudadano.

Gracias.”

Sr. Novo

“Decir que en el concepto filosófico de la moción estamos absolutamente de acuerdo, que puedan participar. Comentamos efectivamente, como decía el Sr. Giner, en la Junta de Portavoces este asunto y tal y como dijo el secretario en su momento habría que darle forma para ver de qué manera participaban ese tipo de colectivos en el pleno, cosa que ya pueden hacer porque al final se genera un debate sobre el que colectivos, asociaciones o entidades han venido pidiendo la palabra e intervienen durante el tiempo de 3 minutos.

Habrà que ver, es cuestión de organizarlos. A nosotros la idea en principio nos parece aceptable porque es bueno siempre poner limitaciones a estas cuestiones desde el momento en que se planean. A lo mejor es cierto que son cuestiones que podríamos haberlas incardinado previamente antes de traer una propuesta cerrada, pero sí que no nos parece en absoluto mal y lo que sí que habrá que hacer es un poco regularlo. Con qué motivación, con qué características, qué tipo de colectivos, qué tiempo, cuándo, cuántos pueden intervenir en un pleno... Todas esas cuestiones son las que habrá que regular, pero por nuestra parte no hay ningún problema.”

Sr. Peris



“Bon dia a totes i a tots.

Jo vull començar agraint al Grup de Ciutadans la presentació d'aquesta moció perquè sense dubte està en sintonia amb una de les grans preocupacions que hem expressat des de l'equip de govern en la línia d'obrir les institucions i en particular el consistori a la participació de la ciutadania i de les entitats de la societat civil.

No obstant, a mi sí que m'agradaria fer algunes consideracions en el marc del que és l'actual sistema de conjunt de participació ciutadana que tenim a l'Ajuntament de València. Sí que és cert que hi havia coses aquí abans de què nosaltres arribàrem, és una cosa que sempre he dit, que sempre he reconegut públicament. Però també és cert que aquestes coses i aquest sistema de participació amb què ens hem trobat a l'Ajuntament de València és clarament limitat en relació amb els objectius que com a actual govern tenim per tal d'aprofundir en un model de democràcia més participatiu a nivell local.

Per posar alguns exemples, tenim un Reglament de Participació Ciutadana que ara a les darreres juntes municipals de districte ha quedat molt amplament qüestionat per les entitats i associacions civils que reclamen la necessitat de la seua revisió en profunditat. Tenim unes juntes municipals que tot i que hem incorporat ara darrerament canvis molt significatius en les dinàmiques dels seus consells, continuem tenint per davant un gran recorregut per a constituir-se realment en eixe espai institucional per excel·lència per la interlocució entre les institucions i la ciutadania. I efectivament, tenim un Portal de Participació Ciutadana amb una funcionalitat molt limitada i que a penes empra ningú; per alguna raó serà, no?

Per tant, jo pense que en matèria de participació ciutadana el repte que tenim per davant és molt ample i passa per canviar el sistema en conjunt de dalt a baix, i a més fer-ho participativament, fer-ho tenint en compte els punts de vista de la ciutadania i de les entitats que han d'exercir eixe paper de participació. Perquè estem al nostre parer en un moment d'efervescència ciutadana. N'hi ha una multitud d'iniciatives molt plurals, molt diverses i molt innovadores a les quals la gent està replantejant-se la seua manera d'incidir en la millora del seu entorn.

Per tant, des de l'Ajuntament ens fem ressò d'aquesta situació i assolim absolutament aquesta necessitat de governar escoltant la ciutadania, una ciutadania activa i compromesa. Però pensem que per a repensar aquest sistema de participació ho hem de fer en clau estratègica, no com a una successió de mesures més o menys puntuals que inclús podrien arribar a ser cosmètiques sinó com un conjunt de mesures articulades i coherents en el marc d'un projecte de transformació de les relacions entre les institucions i la ciutadania. Ara hem encetat precisament la reforma de les juntes municipals de districte i això ho volem continuar amb la revisió del Reglament de Participació Ciutadana. I com deia abans, volem fer-ho de forma participada amb les entitats de la societat civil de la nostra ciutat.

Per tant, en quant al contingut de la vostra moció nosaltres compartim d'entrada alguns dels plantejaments que hi plantegeu. Particularment, valorem molt positivament el donar la paraula a entitats de la societat civil i a la ciutadania ací al consistori, i també establir un mecanisme efectiu de rendició de comptes mitjançant l'obligatorietat de donar una resposta, això ho compartim plenament.



El que passa és que tenim seriosos dubtes respecte d'algunes altres qüestions. Per exemple, considerem que es queda molt curta. Pensem que l'hemicicle s'ha d'obrir a un nombre major d'entitats tal com s'està treballant en altres ajuntaments de l'Estat espanyol. També tenim seriosos dubtes sobre si ha de ser la Junta de Portaveus la que decidisca quines són les associacions que hi venen a participar ací. Cal veure alternatives que s'articulen amb la resta d'espais de participació que tenim, com ara les juntes municipals o inclús el mateix Consell Sectorial. Hem de revisar l'encaix reglamentari d'aquesta proposta i això requereix d'un estudi minuciós. I també tenim molts dubtes en la limitació que plantegeu a col·lectius o organitzacions, que no tinguen caràcter polític. Pensem que la política no és patrimoni ni dels polítics ni dels partits polítics. Quan les entitats, les associacions o les plataformes ciutadanes intervenen en els assumptes públics estan fent política en el millor sentit de la paraula. Per tant, això és una cosa que hauríem de reconsiderar.

Per tant, la nostra proposta és fer una moció alternativa que ara després en el segon torn d'intervenció podria llegir el Sr. secretari.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sr. Giner

“Estoy convencido que aquí hay una cosa que nos tenemos que mentalizar todos, es imposible que todo lo del pasado sea malo. En cualquier lugar que llegas habrá cosas buenas y cosas malas. Pero lo más importante, mirar hacia el futuro. Y lo más importante de cuando se mira hacia el futuro, estar de acuerdo en los valores, en los idearios. Creo que en este punto todos coincidimos.

Entonces, la novedad que puede tener esta cuestión es en primer lugar que la asociación, la ONG, quien venga a exponernos su situación no tiene porqué estar sujeto al orden del día del pleno. Aquí hay un pleno donde hay un tema y entonces alguien puede venir a opinar o es invitado respecto al punto. Esto tiene que ser independiente. Es decir, hay muchas asociaciones sobre todo -insisto, Jordi- minoritarias que tienen unos problemas que estoy convencido que si tuviesen la oportunidad de exponerlos les daríamos enseguida la razón porque es una cuestión de diálogo.

En segundo lugar, me parece que el consistorio tiene la capacidad de aglutinar a toda la ciudad y aquí estamos los 33. No vemos los problemas por zonas, lo vemos en su globalidad. Yo me imagino, Sr. alcalde, si a lo mejor esta propuesta existiera y el mecanismo de llegar fuese democrático y flexible, si a Salvem no le hubiera gustado venir aquí a exponer lo que pensaba, digo yo. ¿Cuánta gente puede haber? He puesto un ejemplo para que ustedes me entiendan. Esto no es jugar a ver quien es más democrático o quien es más participativo. No voy por ahí, de verdad lo digo. Digo que siendo humanos y siendo personas que intentamos hacer el bien podemos tener problemas en la calle que se nos escapan, digo algo tan sencillo como eso. Y que las cosas se solucionan hablando.

Por lo tanto, abramos las puertas de este consistorio, que se puedan sentar. Y coincido con usted plenamente, si hay una estrategia y vemos que esto que se propone se mejora pues qué le voy a decir, encantado. De lo que se trata es que tengamos una relación horizontal con los vecinos. Lo importante, ponernos a andar. Y eso sí que se lo digo, este Grupo es muy amigo de



ideas eficaces y que no cuesten dinero, y esto es eficaz, sencillo y no cuesta dinero. Si queremos, con las salvedades que usted indique, lo podemos poner en marcha. Y si quiere el siguiente pleno es el 20 de noviembre, pero para el de diciembre ya pueden haber aquí sentados los colectivos.

Usted me dice: *‘Es que uno es poco, que vengan cuatro’*, pues que vengan cuatro. Si la idea fundamental es que la gente tenga un momento aquí.”

Sr. Novo

“Moltes gràcies.

Creo que al final no sé, un poco por defecto y un poco por exageración. Ni una cosa ni otra. Porque Salvem que ha citado usted, por no decir otro colectivo, en este hemiciclo ha participado como mínimo en cinco ocasiones, durante el tiempo que le han dado. Siempre que se debatía alguna cuestión del Cabanyal ha pedido la palabra y han hablado. Es que parece que esto ha estado cerrado a los colectivos vecinales. Es que da la sensación que aquí no ha venido nadie a opinar, a hablar. Nadie ha entrado por esa puerta y ha subido al hemiciclo a participar aquí en un pleno, en un debate sobre algún asunto que lógicamente les afecta porque es lo relativamente razonable. Cuando aquí se va a debatir algún tema que afecta a algún colectivo, a alguna entidad, sea o no sea política, porque eso ciertamente es muy complicado de delimitar. Viene aquí, interviene y cuenta lo que tiene que decir respecto al tema que vamos a debatir y que vamos a tomar una posición que les pueda afectar de una manera o de otra.

Pero lo bien cierto es que lo que se está diciendo y haciendo, creo que lo que tienen que hacer es ponerse manos a la obra. Si esto es muy fácil. És que estem ja farts de sentir parlar de la participació, de la transparència... A la marxa. L’altre dia a les juntes municipals ja van tindre un guirigall, perquè no n’hi ha. Perquè al final allò servix del que servix. I ara els obliguen a assentar-se baix. El que n’hi ha que fer és fer-ho ja. Si ací han de vindre jo no tinc cap problema, que vinguen. Que vosté ha de fer alguna proposta? La fa i quan la faça ens manifestarem, direm si estem en contra o farem alguna al·legació per a intentar millorar-ho.

Però raonablement, perquè açò és un hemicicle on es prenen decisions. Si han de vindre els veïns a parlar del que siga es pot articular, en este ple, en este hemicicle o en qualsevol altre lloc. I el que n’hi ha que fer potser siga distingir i diferenciar raonablement on es prenen decisions, on es debaten políticament idees amb confrontacions polítiques i on s’ha d’escoltar el ciutadà per a què eixes mesures i eixes propostes siguen dutes a terme.

En definitiva, ni tanto ni tan poco. A todos los niveles, desde las juntas municipales, en las comisiones informativas. Ha venido la gente y ha hablado quien ha pedido la palabra. Luego no parezca que esto está cerrado herméticamente y aquí no ha venido nunca nadie a hablar. Si hay que flexibilizarlo ya lo he dicho al principio, por nuestra parte no hay ningún problema, estudiemos cómo y en qué condiciones. Y con toda la seriedad, sensatez y sinceridad diremos nuestra opinión siempre que esto sea un conducto razonable, que la gente pueda participar lo más posible, pero que al final no discrimine, no delibere y no le quite fuerza, o competencia, o función a algo que es importante y que nos vemos una vez al mes para tomar determinadas decisiones que son serias.

Nada más, gracias.”

Sr. Peris

“Molt breument perquè vull que el secretari pugui llegir l’alternativa que plantege.

Jo la meua consideració és que això de la participació ciutadana fàcil no és, no és per a res fàcil en el sentit de què estem pensant en la participació ciutadana com un espai per a construir un model de democràcia més participatiu a l’àmbit local, a l’àmbit de la ciutat. Ens ho hem de prendre amb moltíssima serietat perquè sinó el que podem caure és en mesures absolutament cosmètiques superficials o puntuals que el que facen no siga potenciar la participació ciutadana sinó bloquejar-la i limitar-la.

En aquest sentit, espais com les juntes municipals de districte cal revitalitzar-los i en eixe camí estem avançant. Pense que en aquestes darreres setmanes hem donat passes importants cap a això, com es va constatar a les mateixes juntes municipals. Que no varen ser cap guirigall, varen ser espais on la gent va poder participar, debatre i plantejar les seues visions sobre els problemes dels seus barris com no havien pogut fer al llarg de molts anys abans.

Dit això, compartisc una part important de l’esperit de la moció que es plantege i m’agradaria que el secretari llegira l’alternativa que plantegem.”

El Sr. secretari llig l’alternativa:

“Vista la moción que ha sido presentada al pleno por el concejal D. Fernando Giner Grima, en su nombre y en el del Grupo Municipal Ciudadanos, relativa a la modificación del art. 12 del vigente Reglamento de Participación Ciudadana para permitir que los colectivos u organizaciones representativas de la sociedad civil valenciana puedan tomar la palabra a la finalización de las sesiones plenarias y obtener una respuesta municipal.

El gobierno municipal comparte el interés de esta propuesta pero desea que el pronunciamiento del Pleno se realice sobre unas premisas más definidas, por lo que presenta la siguiente alternativa:

Primero. Iniciar las actuaciones administrativas pertinentes para determinar, previos los informes técnicos y jurídicos que procedan, las condiciones en que podría producirse la intervención o toma de palabra de representantes de colectivos y organizaciones ciudadanas, incluso con carácter previo a la modificación del citado Reglamento de Participación y/o Reglamento Orgánico del Pleno vigentes.

Segundo. Remitir la propuesta a la Delegación de Participación Ciudadana y Acción Vecinal para que recabe los informes técnicos y jurídicos pertinentes y redacte una propuesta definitiva en el marco del conjunto de actuaciones previstas para el impulso de la participación ciudadana.”

VOTACIÓ



El Sr. president sotmet a votació en primer lloc l'alternativa subscripta pel segon tinent d'alcalde coordinador de l'Àrea de Participació, Drets i Innovació Democràtica, Sr. Peris, i l'Ajuntament acorda aprovar-la per unanimitat de tots els regidors i totes les regidores presents en la sessió; en conseqüència, decau la moció original.

ACORD

"Vista la moción suscrita por el portavoz del Grupo Ciudadanos, Sr. Giner, relativa a la modificación del art. 12 del vigente Reglamento de Participación Ciudadana para permitir que los colectivos u organizaciones representativas de la sociedad civil valenciana puedan tomar la palabra a la finalización de las sesiones plenarias y obtener una respuesta municipal, y de conformidad con la alternativa suscrita por el Sr. Peris, segundo teniente de alcalde delegado de Participación Ciudadana y Acción Vecinal, en el sentido de que el gobierno municipal comparte el interés de esta propuesta pero desea que el pronunciamiento del Pleno se realice sobre unas premisas más definidas, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Iniciar las actuaciones administrativas pertinentes para determinar, previos los informes técnicos y jurídicos que procedan, las condiciones en que podría producirse la intervención o toma de palabra de representantes de colectivos y organizaciones ciudadanas, incluso con carácter previo a la modificación del citado Reglamento de Participación y/o Reglamento Orgánico del Pleno vigentes.

Segundo. Remitir la propuesta a la Delegación de Participación Ciudadana y Acción Vecinal para que recabe los informes técnicos y jurídicos pertinentes y redacte una propuesta definitiva en el marco del conjunto de actuaciones previstas para el impulso de la participación ciudadana."

S'absenta de la sessió el Sr. Ribó i presidix el primer tinent d'alcalde, Sr. Calabuig.

26	RESULTAT: REBUTJAT
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 58
ASSUMPTE: Moció subscripta pel Sr. Novo, del Grup Popular, sobre declaració com a Bé d'Interés Cultural Material de la Reial Senyera original del segle XVI que es conserva en l'Arxiu Històric Municipal.	

MOCIÓ



"Tal y como determina el artículo 4 de la Ley Orgánica 5/1982, de 1 de julio, del Estatuto de Autonomía de la Comunitat Valenciana, *'la Bandera de la Comunitat Valenciana es la tradicional Senyera compuesta por cuatro barras rojas sobre fondo amarillo, coronadas sobre franja azul junto al asta'*.

La Ley de Generalitat Valenciana 8/1984, de 4 de diciembre, por la que se regulan los símbolos de la Comunitat Valenciana y su utilización, afirma en su preámbulo que *'los símbolos de la Comunidad Valenciana han de ser nexo de unión para todos cuantos gozamos de la condición de valencianos y para ello se ha recuperado institucionalmente la simbología que ha venido siendo el emblema representativo de nuestro territorio a lo largo de la historia'*.

La Ley 4/1998, de 11 de junio, del Patrimonio Cultural Valenciano, determina, entre otros aspectos, en su artículo primero que *'el patrimonio cultural valenciano está constituido por los bienes muebles e inmuebles de valor histórico, artístico, arquitectónico, arqueológico, paleontológico, etnológico, documental, bibliográfico, científico, técnico, o de cualquier otra naturaleza cultural, existentes en el territorio de la Comunitat Valenciana'*.

La Real Senyera, símbolo de unión de todos los alicantinos, castellonenses y valencianos y enseña de la Comunitat Valenciana, tiene su más antigua representación en la que actualmente se conserva en el archivo municipal del Ayuntamiento de Valencia y que, según las fuentes consultadas, data de 1545.

El yelmo, con el *Rat Penat* que corona el asta, también ha sufrido diversas alteraciones a lo largo de la historia, siendo el actual el realizado por el artesano Simón de Toledo para la celebración del cuarto centenario de la entrada en la ciudad de Valencia del rey Jaime I en 1238.

Nuestra enseña más antigua data, en consecuencia, del siglo XVI, y su incalculable valor histórico, artístico y emocional para todos los valencianos merece la máxima protección patrimonial que las instituciones valencianas podamos ofrecerle.

Nuestra bandera, tal y como Francisco Pérez Puche, cronista oficial de la ciudad ha dejado escrito, *'era el símbolo de las libertades de Valencia'* y desde el siglo XIII, debido a sus múltiples salidas dentro y fuera de la ciudad y del Reino tuvo que ser restaurada o sustituida varias veces.

Será ya en el año 1927, y dada su evidente y preocupante fragilidad, cuando la corporación municipal tomará la decisión de resguardar la Senyera que hoy podemos admirar en el Archivo Histórico Municipal.

La enseña que actualmente sale en la procesión data de 1928, es réplica exacta de la anterior y su protección viene dada por Resolución del 5 de octubre de 2015 de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte por la que se incoa un expediente para declarar Bien de Interés Cultural Inmaterial la procesión cívica del Nou d'Octubre de Valencia, de la que es elemento vertebrador y fundamental.

Consideramos que la Real Senyera original merece mayor tratamiento y protección individual como emblema de la identidad del pueblo valenciano, patrimonio cultural y sentimental de todos los valencianos, máximo símbolo de nuestra unión y protagonista



indiscutida e indiscutible de los principales acontecimientos de la historia de la ciudad de Valencia y de la Comunidad Valenciana durante ocho siglos de nuestra historia común.

En nuestra tierra, nunca se ha declarado un Bien de Interés Cultural -en la categoría de Bien Mueble- como una pieza única. Por el contrario, sí que consta que se hayan declarado colecciones de museos o de conventos –como por ejemplo, la de la Trinidad- o el Tesoro del Papa Luna, que es un conjunto de piezas.

En consecuencia, tiene un importante valor simbólico que el primer BIC de la Comunidad Valenciana como bien mueble sea la Real Senyera.

Cabe destacar que desde la UNESCO se utiliza el término '*valor universal excepcional*' para identificar si un bien tiene valor suficiente para su reconocimiento mundial y, en este sentido, y haciendo un paralelismo con nuestra Ley de Patrimonio, la Senyera merece el máximo reconocimiento patrimonial a nivel autonómico y nacional porque tiene un valor –real y simbólico- excepcional y único.

Por todo lo expuesto, elevamos al Pleno la siguiente propuesta de acuerdo:

Único. Instar a la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte que incoe expediente para declarar Bien de Interés Cultural Material la Real Senyera original del siglo XVI, custodiada en el Archivo Histórico Municipal."

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sr. Novo

“Muchas gracias, Sr. Calabuig.

Creo que la moción, su contenido creo que está bastante explicada, creo que es bastante simple y creo que es bastante lógica. Sobre todo cuando hemos iniciado un proceso de declaración de BIC de una procesión que no está muy bien definida en tanto que no deja de ser un bien inmaterial. Sí estamos hablando de una *Senyera*, de un elemento único que como bien mueble no tenemos ninguno declarado BIC en esta Comunidad, que sería el primero que se declararía BIC como tal y que encabezaría esa lista de bienes materiales o de bienes muebles que son declarados BIC.

Hablar del art. 4 de la Ley Orgánica del Estatuto de Autonomía de la Comunitat Valenciana, donde dice que la bandera es la tradicional *Senyera* compuesta de cuatro bandas rojas sobre fondo amarillo coronada sobre franja azul junto al asta. O la Ley 8/1984, de 4 de diciembre, de la Generalitat Valenciana que regula los símbolos de la Comunidad y su utilización, y que dice que los símbolos son nexos de unión para todos cuantos gozamos de la condición de valencianos y que supone ni más ni menos que el emblema representativo de nuestro territorio a lo largo de la Historia. O la propia Ley, si en este caso quizá tenga más trascendencia, de Patrimonio Cultural Valenciano de 1998, de 11 de de junio, que dice que el patrimonio cultural valenciano está constituido por los bienes muebles e inmuebles de valor



histórico, artístico, arquitectónico o de cualquier otra naturaleza existentes en el territorio de la Comunitat Valenciana.

Y teniendo en cuenta que la Real *Senyera* como símbolo de unión de alicantinos, castellonenses y valencianos, enseña en definitiva de la Comunitat Valenciana, cuya más antigua representación precisamente la tenemos aquí en el museo del Archivo Histórico Municipal, pues nos pareció oportuno que en torno a todo este debate que se ha generado con respecto al Nou d'Octubre, la *Senyera* que precisamente la tenemos aquí, insisto, como bien mueble, como bien material, que fuera declarada BIC puesto que eso si cabe protegida lo está desde el año 1927 como consecuencia de la situación en la que se encontraba en esa época se determinó por el Pleno del Ayuntamiento entonces protegerla como está en la vitrina.

Han pasado ya unos cuantos años, prácticamente ya 90 años. Y yo creo que es un buen momento para tomar esta decisión que lo que hará es reforzar esos símbolos de unión que lo que hace en definitiva esa enseña del siglo XVI es reforzar como dice el Sr. Pérez Puche, cronista oficial de la ciudad, que es el símbolo de las libertades de Valencia y desde el siglo XIII debido a las múltiples salidas dentro y fuera de la ciudad y del Reino tuvo que ser restaurada y sustituida varias veces. Que fue en el 27, como decía, protegida en el museo, lo que antes era el archivo ahora es Museo Histórico Municipal y que debe tener como creo que se merece el mayor tratamiento y protección individual. Es el primer bien mueble y si alguien se merece encabezar o abrir esa lista de bienes muebles desde luego es la *Senyera* y precisamente la que tenemos en este consistorio.

Dice la UNESCO, también lo citamos en la moción, que al final se utiliza el término valor universal excepcional para identificar un bien que tiene por sí valor suficiente para su reconocimiento mundial. Si hacemos un paralelismo de lo que dice la UNESCO con nuestra Ley de Patrimonio, la *Senyera* lógicamente merece el máximo reconocimiento patrimonial a nivel autonómico y nacional por ser como es real y simbólico, excepcional y único.

Espero que con las matizaciones que se puedan hacer podamos aprobarla e incoar a la Generalitat Valenciana para que inicie el expediente de BIC de la *Senyera*.

Nada más, gracias.”

Es reincorpora a la sessió i a la Presidència el alcalde, Sr. Ribó.

Sr. Giner

“Sr. Novo, miembros del PP. La moción nos gusta y la vamos a votar a favor. Eso que vaya por delante. Nosotros tenemos una enmienda complementaria porque pensamos que ya que ustedes han tenido esta iniciativa, que se la reconocemos, pensamos que es un momento que podemos aprovechar para que la Real *Senyera*, no la que ustedes quieren poner BIC sino la que tenemos de 1928 pueda estar también en Alicante y Castellón. Lo venimos diciendo en muchas ocasiones que no es la *Senyera* de la ciudad de Valencia sino que es la *Senyera* de la Comunitat



Valenciana. Y si Valencia tiene que capitalizar la Comunitat tiene que hacerlo desde el afecto y la fraternidad.

Por eso nos parece un momento importantísimo reconociéndoles, insistimos, el reconocimiento que tienen ustedes de haber llevado esta iniciativa del BIC de la *Senyera*. Pero la que tenemos que pasa en la procesión, que pueda estar un tiempo y de forma estable en Alicante y en Castellón, de tal manera que dejemos claro que es la *Senyera* de la Comunitat Valenciana y que es de todos, de alicantinos, de valencianos y de castellonenses.

Con esa idea hemos aprovechado la ocasión. ¿Por qué?, ¿cuando son dos temas que a lo mejor ni siquiera es lo mismo, Sr. Novo? Porque nos parece que es el momento porque así ya el mes que viene hablamos de los Presupuestos, hablamos de creación de empleo y podemos todos encaminarnos a aspectos también muy importantes de la ciudad.

Por así decirlo, por dejar claro que estamos de acuerdo con su propuesta pero nos preocupa que se reconozca que esta *Senyera*, que la Real *Senyera* es la de todos los valencianos, de la Comunitat Valenciana, no solo de la ciudad de Valencia. En este punto, apostamos por esta iniciativa. Nos da igual si usted dice el mes que sea, el tiempo que considere. Eso sí, pedimos que cuando la *Senyera* esté en Alicante o en Castellón lo haga con todos los respetos, dignidad y decoro que requiere el emblema. Y que se traslade como merece ser trasladada.

Lo único que pedimos en la moción es que no coincida con la festividad del *Nou d'Octubre*, que no sea justo el 9 de octubre cuando tenga que estar en Alicante y Castellón, que hay 364 días más al año para que pueda estar ahí. Esta es nuestra enmienda en el sentido positivo, mírenla así para que reconozcamos en este Pleno que es la bandera de la Comunidad Valenciana y lo que nos importa. Que así lo vean en Castellón y Alicante.”

Sra. Tello

“Sr. Novo, Sr. Giner.

Jo els reconec la intenció. Evidentment, tots compartim el valor simbòlic de la *Senyera*, tots estem per protegir-la i per donar-li el valor que té en la vida dels valencians i de les valencianes. Però Sr. Novo, ha arribat vosté cinquanta-tres anys tard. La *Senyera* ja és BIC. Cinquanta-tres anys de retard, molts dels quals vostés han estat governant sense que ni tan sols s'hagen enterat de quina categoria té el patrimoni d'este Ajuntament.

Des de l'any 1962 la *Senyera* té el nivell màxim de protecció que pot tenir qualsevol bé patrimonial ja que el Decret 474/1962, d'1 de març, d'en aquell moment Ministerio de Educación Nacional declara determinats museus i per extensió a cadascuna de les peces que formen les seues col·leccions com a béns historicoartístics. És en eixe moment quan, com li deia, a l'any 1962 el Museu Històric de la Ciutat de València i la seua col·lecció, on recordem es troba la *Senyera*, són declarats com a béns historicoartístics que li proporcionen el nivell màxim de protecció que pot tenir qualsevol bé patrimonial i és ací on s'atorga la màxima protecció a la Reial *Senyera*.

Per si això no estava clar, posteriorment l'any 1985 la Llei de Patrimoni Històric Espanyol converteix automàticament tots els béns historicoartístics i les seues col·leccions en béns



d'interés cultural, ja que a la seua disposició addicional primera es declara que *'el béns que amb anterioritat hagen sigut declarats historicoartístics o inclosos en el patrimoni artístic i arqueològic d'Espanya passen a tindre la condició i anomenar-se béns d'interés cultural'*. Es tractava d'un concepte legal de nou perfil en la legislació espanyola, de contingut més complex i ambicions que l'antiga categoria de béns historicoartístics. I ací, recordem, està inclosa la Senyera.

Posteriorment, l'any 1998 la Llei de Patrimoni Cultural Valencià va establir que es consideraren béns integrants del patrimoni cultural valencià tots els béns existents en el territori de la Comunitat Valenciana que a l'entrada en vigor de la present llei hagen estat declarats BIC per la llei estatal, l'anteriorment anomenada llei de l'any 1985. Es reconeixen, per tant, tots els BIC que hi ha a la Comunitat Valenciana com a BIC per la Generalitat Valenciana i ací com no podia ser d'altra manera també ja està inclosa la Senyera. En conclusió, la Senyera ja és bé d'interés cultural.

Se m'entoixa que amb la moció de hui vostés no buscaven protegir la Senyera, vostés buscaven demà un titular de premsa en el que com tantes vegades han fet han volgut identificar el PP amb ser bons valencians. Però esta vegada el que possiblement se'n porten serà la conclusió de què els regidors del PP destaquen més pel seu poc rigor polític que per la seua valencianitat.

Però encara hi ha més. Amb vostés al govern amb majoria absoluta, l'any 2010 van voler rebaixar la categoria que esta casa consistorial tenia de bé d'interés cultural (BIC) a bé de rellevància local (BRL). Categoria de BIC que precisament este Ajuntament tenia pel fet de contenir el Museu Històric i la seua col·lecció museística. Quins interessos n'hi haurien darrere d'això? Caldria investigar-ho. El cas és que el que no pogueren aconseguir és que ni tant el Museu Històric com les peces que s'inclouen en ell, entre elles, la Senyera, deixaren de ser BIC.

Quan açò es va aprovar al Ple d'octubre de l'any 2010 el seu ex company Jorge Bellver li va dir a l'oposició: *'Antes de hacer el ridículo y presentar una moción como esta, lo que debería usted haber hecho es hablar con los técnicos municipales y se lo hubiesen explicado'*. I ara li dic jo a vosté, Sr. Novo, parle amb els tècnics municipals, parle amb la Direcció General de Cultura i Patrimoni com he fet jo. Este és l'informe que a instància meua m'ha lliurat la Conselleria acreditant que la Senyera ja és BIC. O més fàcil encara, visite les web del Ministeri de Cultura i de la Generalitat Valenciana i comprovarà vosté que la Senyera ja és BIC.

Sr. Novo, vol vosté retirar esta moció ara que sap que la Senyera ja era BIC, continua i continuarà sent BIC?"

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sr. Novo

"Moltes gràcies, Sr. Ribó.

Primer que res, felicitar-la pel treball que ha fet perquè si ens atrevim nosaltres a parlar de l'any 1962 i d'una declaració del Ministeri d'aleshores estaríem parlant de la bandera franquista. No és aixina. Ara, sí que és cert que en el llistat de BIC com a bé moble la Senyera no apareix. Perquè ací n'hi ha un concepte diga'm com a símbol. Estem parlant de la que tenim ací i vosté ho mescla tot perquè parla dels BRL quan era un BIC i que volíem rebaixar-ho. El BRL era en quant



a la constitució o la fabricació, l'existència pròpiament dita de l'edifici. Però era BIC pel contingut del propi museu, no per l'edifici. No té res a vore una cosa amb l'altra, vosté ho està mesclant intencionadament tot.

Jo no pretenc, i a demés no he parlat ni de la Llei de Símbols ni de tot això perquè al final el que es pretenia simplement és que hi haguera una declaració jo crec que unànime en el sentit de què esta Senyera com a tal, com a bé material, insistisc, i per suposat que la defense i la mantinc, com a bé moble es constituísca en el llistat de béns mobles locals, de BIC, com a la núm. 1 perquè no està aixina. Perquè parlar de l'any 1962, amb una modificació de l'any 1985, tot pre o pro, abans o després de l'època, que vostés amb una poqueta de sort fins i tot li hagueren retirat perquè venia de l'època de Franco, li hagueren retirat fins i tot la consideració del reconeixement que tenia per part del Ministeri.

La realitat és que, insistisc, nosaltres anem a defendre, a mantindre la moció perquè estem parlant d'una Senyera, estem parlant d'una antiguitat, estem parlant d'un fet concret i estem parlant d'un bé moble que representa el que representa, però que està molt determinada en el museu i que no és al que vosté fa referència.

I en quant a allò del Sr. Giner, per la meua part no n'hi ha cap problema. No és la primera vegada que la Senyera ha eixit, jo crec que almenys ha eixit dos vegades que recorde. Crec que ha estat en Oriola i en Peníscola, no sé si en algun lloc més. No sé si al final procedix. Per la meua part no n'hi ha cap problema que s'afegisca que hi haja l'interés de la corporació en què la Senyera isca fora de la ciutat de València sempre que siga necessari.

Gràcies.”

Sr. Giner

“Las dos partes proponíamos que se inicien y se recaben los informes técnicos y jurídicos necesarios. O sea, que se vea la situación en la que está, yo creo que de un bien muy importante para todos. Vamos a ver si estamos hablando de lo mismo, yo creo que la idea es buena. Vamos a estudiarlo y por eso lo ponemos en la moción, que se inicien estos informes técnicos y jurídicos necesarios y así lo dejamos por escrito. Y vamos a ver lo que lo que se concluye. Si es como ellos lo están indicando creo que la idea es buena, con esta salvedad. Vamos a iniciar los informes técnicos y jurídicos, me parece importante tener esa posibilidad. Y por eso le decimos nosotros en el primer punto.

En el segundo, nos vamos al concepto de que la Senyera pueda estar en Alicante y en Castellón.

Tenemos dos puntos en la enmienda.

¿De acuerdo?”

Sra. Tello

“Sr. Novo, vosté em continua dient que no retira la moció perquè o no m'escolta o no em vol escoltar. La Senyera ja és BIC, com a bé moble. Però anem a fer una reflexió. Què és ser



BIC? Ser BIC implica qualsevol bé patrimonial que no pot ser manipulat arbitràriament i la Senyera no podrà ser manipulada arbitràriament perquè ja és BIC. Ser BIC és qualsevol bé patrimonial que no pot ser traslladat arbitràriament –ací entra un poc el que comentava el Sr. Giner– i la Senyera no pot ser traslladat arbitràriament perquè ja és BIC, a no ser que tinga un informe de la Conselleria que ho acredite. BIC és qualsevol bé patrimonial que no pot ser mal utilitzat i la Senyera no pot ser mal utilitzada perquè ja és BIC.

Sr. Novo, crec que vosté el que vol és muntar un conflicte civil per als seus interessos polítics, vosté el que vol és dividir i crear polèmiques on no n'hi ha. Siguem seriosos i no tractem la ciutadania com ignorants i fem política de rigor, per favor. Ho repetiré tantes vegades com faça falta: la Senyera ja és BIC.

Per últim, si em permeten, m'agradaria fer una reflexió. Una reflexió perquè la cultura a esta ciutat ha estat totalment abandonada els últims anys per part dels anteriors governants de l'Ajuntament. Vull recordar que als 10 últims anys que el PP ha governat va permetre la reducció d'un 26% del personal de l'àrea de Cultura. Però el que és més greu, la reducció en 10 anys d'un 86% dels seus pressupostos. Imagineu-vos la situació quina és.

I què vull dir amb açò? Que espere unim esforços per reviscolar esta situació i que evitem demanar aspectes que ja existeixen perquè hi ha moltíssimes coses a fer. Perquè, saben vostés? La cultura no és un capritx, la cultura és un dret i un pilar fonamental per a reviscolar esta ciutat.”

El Sr. secretari llig l'esmena presentada a la Mesa de la Presidència pel Sr. Giner:

"Añadir, inmediatamente después del párrafo número 12:

'En consecuencia, tiene un importante valor simbólico que el Primer BIC de la Comunidad Valenciana como bien mueble sea la Real Senyera.'

El siguiente texto:

'Al ser nuestra bandera un bien que identifica, no solo a la ciudad de Valencia, sino a toda la Comunidad Valenciana, desde el grupo municipal Ciudadanos proponemos y creemos, que como prueba de vertebración debemos ir más allá y posibilitar que la Real Senyera de 1928 visite anualmente las capitales de la Comunidad Valenciana (Alicante y Castellón), no coincidiendo con el Nou d'Octubre y siendo cada estancia itinerante por un tiempo no superior a ocho días, regresando al Ayuntamiento de Valencia para su habitual custodia.'

'Abrir la posibilidad de que la Real Senyera, visite periódicamente las ciudades de Alicante y Castellón, significa y así lo debemos entender, un acercamiento a todas las ciudades de la Comunidad Valenciana.'

'Todo ello sin perjuicio de que todas las personas de la Comunidad puedan visitar y disfrutar de la Real Senyera de 1545 expuesta en la ciudad de Valencia, cuya catalogación como BIC respaldaría el peso que como símbolo de unión de la comunidad tiene, siempre que, por supuesto, se hayan recabado todos los informes técnicos y jurídicos favorables para iniciar el procedimiento a esta declaración.'



Añadir, a la propuesta de acuerdo planteada, las siguientes adiciones:

‘PROPUESTAS DE ACUERDO.

Primera. Que el Ayuntamiento de Valencia recabe los informes técnicos y jurídicos necesarios a fin de iniciar el procedimiento para que la Real Senyera de 1545 sea declarada BIC. Una vez obtenidos, instar a la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deportes que incoe expediente para declarar Bien de Interés Cultural Material la Real Senyera original del siglo XVI, custodiada en el Archivo Histórico Municipal.

Segunda. Invitar a todas las capitales de la Comunidad Valenciana, a que acojan y exhiban a sus ciudadanos, la Real Senyera de 1928, con lo protocolos propios a su rango y con las medidas de seguridad legalmente establecidas que se requieran para garantizar la integridad de nuestra enseña.”

VOTACIÓ

La Presidència sotmet a votació la moció subscripta pel portaveu del Grup Popular, Sr. Novo, amb l’esmena formulada in voce pel portaveu del Grup Ciutadans, Sr. Giner, i el Ple de l’Ajuntament acorda rebutjar-la pels vots en contra dels/de les 17 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Socialista i València en Comú; voten a favor els/les 14 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Popular i Ciutadans presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal).

27	RESULTAT: REBUTJAT
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 56
ASSUMPTE: Moció subscripta pel Sr. Novo i el Sr. Monzó, del Grup Popular, sobre el Pla d'atenció integral a la infància.	

MOCIÓ

"Asistimos a un momento clave en el curso económico de Valencia, la elaboración del Presupuesto municipal para el año 2016. Se trata de una de las decisiones más importantes que afrontan los gobiernos locales cada año, ya que, a través de este instrumento financiero se determinan las políticas que se aplicarán en la ciudad a lo largo del próximo ejercicio.

En los últimos años, en Valencia, se ha realizado un importante esfuerzo de contención del gasto, a la vez que se han incrementado las partidas destinadas a políticas sociales.

Esta labor de previsión, unida a la mejora de la economía a nivel nacional, ha provocado un aumento de los ingresos, que hace que las perspectivas para diseñar el presupuesto para el próximo año sean muy buenas.

De hecho, el actual equipo de gobierno ha anunciado ya un aumento considerable del presupuesto para el 2016. Según afirmó recientemente el delegado de Hacienda, el Sr. Vilar, el próximo presupuesto '*rondará los 800.000.000 euros*'.



Precisamente con estos datos, que indican un claro incremento en los recursos para el año 2016, el Grupo Municipal Popular propone que se destine un 0,7% del presupuesto a la atención de la infancia en la ciudad de Valencia.

El objetivo de la presente moción es aprovechar la senda de crecimiento para transformarlo en bienestar. Esta propuesta parte de la que consideramos que es la esencia de la función pública: ayudar a los que más lo necesitan. En este caso nos centramos en favorecer a uno de los sectores más vulnerables de la sociedad.

Esta Moción pone de manifiesto, una vez más, el compromiso del Partido Popular con las familias y en especial con los menores. Cabe recordar que durante la presente legislatura el gobierno ha aprobado las leyes de protección a la infancia y a la adolescencia y un nuevo plan de Familia con más de 225 medidas fiscales, de conciliación, empleo y apoyo a la maternidad.

Para este Grupo municipal la infancia es y ha sido siempre una prioridad. Hay que destacar que desde 2010 Valencia pertenece a la Red Europea *Cities for Children*, con el Partido Popular en el gobierno de la ciudad, se facilitó el acceso al primer ciclo de educación infantil (0-3 años) para las familias con menos recursos, el pasado año se creó el Observatorio de la Infancia, Adolescencia y Juventud, en el marco del Plan Joven de la ciudad de Valencia y dentro del II Plan de Servicios Sociales para la Inclusión Social 2014–2017 se creó un área específica para la familia y la infancia (menores), en cuyo diseño intervinieron las principales entidades dedicadas a este sector de la población, siendo múltiples los programas dirigidos a la infancia durante estos años.

La condición de los menores siempre ha estado presente en la actuación de este Grupo municipal y en sus políticas, la infancia ha sido tratada de forma trasversal. Para nosotros lo primero son los niños y nuestra intención es poner en valor sus intereses.

Así quedó reflejado también en el programa electoral de nuestro partido para la ciudad de Valencia, cuando nos comprometimos a reforzar los recursos municipales dirigidos a la infancia y a fortalecer la colaboración con el resto de administraciones públicas y entidades sociales para una mejor protección, garantía y desarrollo de los derechos de los niños.

Este es precisamente el objeto de la presente moción. El bienestar de los niños en la ciudad de Valencia es una prioridad, que desde el más amplio consenso, debe contar con el presupuesto necesario.

Con esta finalidad proponemos destinar un 0,7 % del total del presupuesto Municipal, es decir la cantidad de 5,6 millones de euros a desarrollar un Plan de Atención Integral de la Infancia.

La iniciativa supondrá una ayuda mensual de 100 euros por niño, menor de 14 años, siempre que los ingresos de la unidad familiar a la que pertenecen no supere los 332 euros por cada miembro.

Ejemplo: En una familia tipo formada por cuatro miembros, de los cuales dos son menores de 14 años, los ingresos totales de la familia no podrán exceder de 1.328 euros mensuales. Se ha



seguido el indicador AROPE (At Risk of Poverty and/or Exclusión) que es el indicador propuesto por la Unión Europea, para hacer referencia al porcentaje de población que se encuentra en riesgo de pobreza y/o exclusión social. Este indicador sigue tres criterios: nivel de renta, pobreza relativa, privación material severa y hogares con baja intensidad de trabajo.

Creemos, en definitiva, que es una buena propuesta para Valencia, y creemos que es el momento más idóneo para hacerlo, puesto que es ahora cuando se está elaborando el Presupuesto de Valencia para el próximo año y la situación económica del Ayuntamiento de Valencia lo permite.

Por todo cuanto antecede, los concejales que suscriben formulan la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Que en el Presupuesto para el ejercicio 2016 se destine un 0,7 % del mismo, a la elaboración y puesta en marcha de un Plan de Atención Integral a la Infancia, con la participación de todos los grupos municipales, del resto de Administraciones públicas, así como de las entidades más representativas del sector.

Segundo. Que en dicho Plan de Atención Integral a la Infancia se incluya una ayuda mensual a las familias de 100 euros por cada niño o niña menor de 14 años, siempre que los ingresos de la unidad familiar a la que pertenecen no supere los 332 euros por cada miembro."

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sr. Monzó

"Anunciarles que hemos presentado en el pleno de hoy una moción económica y social que creemos que es positiva y necesaria. Consiste en destinar el 0,7 % del Presupuesto municipal del 2016 para desarrollar un plan de atención integral a la infancia en la ciudad de Valencia.

Entendemos que es una medida positiva y necesaria por cuanto que supone destinar a las personas quizá más vulnerables de la ciudad, los niños más necesitados y el objetivo es cumplir con la esencia del objetivo de la administración pública de ayudar a quien más lo necesita.

También entendemos que es una medida oportuna por cuanto que entiendo que se están elaborando en este momento los Presupuestos. Unos presupuestos que, permítame, Sr. Giner, aunque recuerde el pasado, es necesario hablar del pasado, yo por lo menos no lo puedo evitar porque ha costado muchísimo llegar a esta situación. Entienda que el hecho de que se esté creciendo a un 3 % y que la Comunidad todavía tenga un crecimiento superior a este 3 %, y España sea uno de los países que más crece en la comunidad europea y que sea de los que más empleo crea cuando venimos de una situación totalmente contraria, pues es algo de lo que nos debemos congratular.

De hecho, esta medida se puede proponer ahora porque entiendo que van a haber recursos para ello. En ese sentido, también decirles que no es una medida partidista por cuanto que no hace ningún tipo de discriminación, ni de sexo, ni de edad, ni de tipo de familia. Y sinceramente



esperamos el apoyo de todos los grupos en el sentido de que sí que es cierto que requiere de una priorización presupuestaria para destinar esta ayuda.

En concreto, consiste la ayuda en destinar 0,7 % del Presupuesto. Sobre una base estimada de un Presupuesto de 800 millones de euros supondría una ayuda de 5,6 millones. Supondría una ayuda mensual de 100 euros por niño menor de 14 años siempre que los ingresos de la unidad familiar -y quiero remarcar el concepto unidad por cuanto que no hace ningún tipo de discriminación a tipos de familia- simplemente se ha cogido un indicador propuesto por la Unión Europea. Es el indicador AROPE, que tiene en cuenta el nivel de renta, el nivel de priorización material en cuanto a los recursos que tienen las familias en casa y los hogares con baja intensidad de trabajo. Cumpliendo 1, 2 o 3 de estos requisitos se podría acceder a la ayuda. En concreto, sería 332 euros por cada miembro de la unidad familiar. Para poner un ejemplo, en una familia tipo de cuatro miembros en la que dos sean menores de 14 años, siempre y cuando los ingresos no superen los 1.328 euros que es lo que marca este indicador AROPE, podrían acceder a este tipo de ayudas.

El objetivo, como digo, es mejorar el bienestar de los niños más necesitados de la ciudad. Esto no es una novedad para nosotros, es algo que siempre hemos estado atentos en ellos tanto a nivel del Gobierno de España como del gobierno autonómico. Hay una Ley, la 12/2008, de Protección a la Infancia. Desde el año 2010 este Ayuntamiento pertenece a la red europea Cities of the Children. El pasado año se ha creado el Observatorio de la Infancia. Y también hay un Plan de Servicios Sociales que abarca un período 2014-2017 y de lo que se trata es de potenciar ese plan con una medida concreta. Muchos de los informes que hemos analizado para presentar esta propuesta y como decía anteriormente la Sra. Lozano, es el momento de la verdad, es momento de compromiso, es momento de dejarse de palabras y en este sentido esperamos el apoyo de todos los grupos en una medida tan importante como esta.

Gracias.”

Sr. Estellés

“Sr. alcalde, Sras. y Sres. concejales.

Desde Ciudadanos ya le digo, Sr Monzó, vamos a apoyar cualquier iniciativa dirigida al bienestar de los niños de la ciudad de Valencia, por supuesto. Para nosotros la infancia es una prioridad, también es una prioridad nuestro compromiso con las familias menos favorecidas cuyo número ha incrementado con la crisis. Estamos de acuerdo que la función pública ayude por supuesto a quien más lo necesite favoreciendo a los sectores más vulnerables. De hecho, estamos de acuerdo que en los Presupuestos 2016 y venideros la función pública ayude a quien más lo necesite. En nuestro programa por supuesto llevamos un plan global para erradicar todos los casos de pobreza infantil, por supuesto estamos en el mismo marco y contenido.

Dicho esto, en su moción argumentan que se ha hecho un esfuerzo de contención del gasto. Eso no lo dudamos, pero poniendo en merma servicios básicos fundamentales para la ciudadanía. Una situación que se vio en paralelo perjudicada por la destrucción de empleo que llevó a muchas familias y a sus hijos a la exclusión social o al borde de la misma.



Por otra parte, ustedes hablan de convertir en bienestar la supuesta senda de crecimiento e incremento de ingresos. Sí, efectivamente. Hay un crecimiento ahora macroeconómico. Pero en estos últimos años cuando ustedes gobernaban, ¿han reconocido de verdad la situación de los más desfavorecidos? ¿Han tenido ustedes idea de lo desesperadas que han llegado a estar muchas familias? Sinceramente, creo que eso no lo han visto.

Les voy a dar unos datos. En la Comunidad Valenciana más del 26 % de los niños viven en condición de pobreza relativa; la tasa de fracaso escolar es del 30,4 %, nueve puntos más que la media nacional; la privación material severa afecta a casi el 10 % en nuestra ciudad, en concreto, al 9,7 %; así como el 15,2 % de niños en hogares de baja intensidad laboral. El indicador AROPE al cual se ha referido ahora mismo es del 36,6 %, con un desempleo en más del 25 % de hogares. Esta es la foto. ¡Y dicen ustedes que en los últimos años han hecho algo para los niños! Yo me lo quiero creer, pero del 2011 al 2014 -5 % de inversiones en educación, -17 % para familias y mujeres y un -7 % para la infancia.

Centrándonos en la moción. Su moción de fondo está muy bien intencionada y la vamos a apoyar, pero se pierde la forma por cuanto creemos que es una iniciativa inicialmente pobre en contenido. Hablan de una ayuda mensual a las familias sin darnos más horizontes ni perspectivas. En Ciudadanos creemos que aparte de la aportación económica tiene que hacer un esfuerzo para la educación, un esfuerzo a integrar esa educación para que garantice la igualdad futura de esos niños. También hay que garantizar la escolarización, de todos los niños. Intensifiquemos la coordinación de los servicios sociales, policiales y educacionales para que no haya un solo caso sin seguimiento; hace falta seguir a esos niños y a esas familias.

Creemos que hay que detallar las actuaciones de oportunidades laborales para los padres y las actuaciones sociales a llevar a cabo para asegurar que las familias progresivamente vayan saliendo de parámetros de pobreza definitiva. Fomentemos la creación de un tejido asociativo juvenil e infantil, elaboremos un plan de atención a la infancia desde la perspectiva de la sostenibilidad económica y social. Comprometámonos a mantener o incrementar esas dotaciones presupuestarias en el futuro, no solo en el 2016, no solo en este marco temporal.

Pongámonos objetivos. La clave de tener un plan es tener objetivos y unas metas trabajando para que Valencia sea reconocida internacionalmente como una ciudad amiga de la infancia por UNICEF y otros organismos, eso es una buena meta y un buen plan para seguir en el futuro.

Conclusiones. Hablan de una perspectiva favorable presupuestaria, en boca del Sr. Vilar, lo veremos si esos 800 millones están ahí. Sí estamos de acuerdo con la transversalidad y la multidisciplinariedad en la participación en el plan, por supuesto. Les vamos a apoyar como un buen comienzo. Piden el consenso necesario, nosotros se lo damos. Echamos en falta un mayor detalle del plan, una mayor precisión de las cifras y sobre todo como se van a aplicar los fondos y el horizonte temporal de sostenibilidad de los mismos, así como el compromiso del mantenimiento en el tiempo por parte del gobierno.”

Sra. Castillo

“Alcalde, regidors i regidores. Veïns i veïnes.



Sr. Monzó, jo no sé si és la primera vegada que vostés parlen de pobresa infantil. A mi el govern del PP en maig de 2013 em votà en contra una moció sobre el tema i en maig de 2014 de nou.

Però, per què ara esta moció? Que és el que a mi em resulta difícil d'explicar. Perquè qui ha estat responsable de les polítiques d'aquest Ajuntament en totes les àrees i per tant també en allò referit a la infància, ara quan sols han passat cinc mesos ens demana a nosaltres eixe tipus d'actuacions. No entenem eixa proposta. Han tingut cinc mandats per a fer-ho i no ho han fet en cap dels manaments en què vostés tenien la majoria absoluta, ni tampoc han plantejat aquest col·lectiu com a element prioritari. I era prioritari perquè a més era vulnerable en la mateixa intenció.

Però per què plantegen un 0,7 % i no un 1 % o un 2,2 % que reclama Save the Children? I si el reclamen ara és perquè abans vostés no el dedicaren i ara volen incrementar-lo? I si vostés no arribaven a eixe percentatge per què volen que ho faça ara el nou govern o per què si era o és tan important no promogueren una reforma constitucional que determinara la prioritat i com en el cas dels bancs estiguera davant de qualsevol altra cosa a l'hora de cobrar o de ser destinatària de les economies que es feien i que es fan en totes les administracions? Per què d'alguna manera eixa actitud que ara tenen respecte a la infantesa no s'ha manifestat quan vostés governaven en este Ajuntament, en la Generalitat i en el Govern de la Nació? O ho plantegen ara perquè estem a poques setmanes d'unes eleccions generals i este és un tema també sensible i potser té un titular que, com a més d'altres coses també, ens situarà el govern de la ciutat com que desatenem les criatures?

Però anem a entrar en matèria. La iniciativa més semblant al que vosté planteja hui va tindre lloc en la legislatura passada dins del Pla de Joventut que el seu company Sr. Cristóbal Grau ens plantejava i que incloïa la població infantil perquè eixe pla anava en una forquilla que ocupava de 0 a 35 anys. En aquest pla i segons he pogut esbrinar no comptà amb la col·laboració específica dels Serveis Tècnics d'Atenció al Menor de la Delegació de Benestar Social. Però en qualsevol cas, es parlava de la infància però formava part eixe col·lectiu d'un altre molt més ample on la infantesa com a tal ocupava únicament una part i per descomptat no era la protagonista.

En general, els plans per definició són vagues, plens de mesures genèriques i assumibles per qualsevol. Amb un poc de bona voluntat tots signariem la majoria dels plans que es presentaren. Són com alguns antibiòtics d'ampli espectre. Però sobretot no van acompanyats amb compromisos de despesa i això és el que importa, i ara en parlarem. Aquesta mena d'accions, de mesures, per la seua inconcreció són difícilment avaluable i en definitiva són instruments de màrqueting polític, com pensem que és aquesta moció.

Sr. Monzó, no es tracta de dedicar una quantitat determinada del Pressupost sinó de saber què volen fer amb els recursos econòmics que es van a destinar. Molt probablement, i gestionant el Pressupost que vostés deixaren, estem en este Ajuntament al voltant d'eixe percentatge, del 0,7 % si ho incloguem tot, però és difícil de calcular i vostés ho saben o haurien de saber-ho. Perquè, en primer lloc, el concepte d'atenció a la infància és indeterminat i primer que res caldria que ens posàrem d'acord. Segon, perquè les competències estan disperses en les diverses regidories. I



tercera, perquè com a conseqüència de l'anterior es fa difícil quantificar com anem a comptabilitzar això perquè l'atenció a la infància és l'atenció a l'esport, a la sanitat, a l'educació, a la cultura, a les infraestructures, al parc que acabem d'aprovar a l'inici d'esta sessió.

Però a més el seu president, el Sr. Rajoy, ens deixà un altre element que dificulta la gestió i no són únicament els diners. Ampliar significativament la partida pressupostària ara en aquest Ajuntament suposaria un efecte pernicios. Més que pernicios, pervers perquè no tenim plantilla suficient que poguera gestionar eixe increment. Mire quines coses, podem tindre diners i podem no tindre plantilla per a gestionar-ho.

No anem a aprovar la moció tal com està plantejada, però en la rèplica li plantejaré què és el que li proposem.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sr. Monzó

“Sra. Castillo, marketing polític és el que acaba de fer vosté. Ha estat tots estos anys recriminant el que no es feia i ara que té la possibilitat de fer-ho vosté no ho fa, però no per falta de recursos. No és de veres que este Ajuntament no ha destinat recursos a la infància, sí que s'han destinat en la quantia de cinc milions. Li detalle les partides:

- Prevenció, 1,5 milions d'euros en intervencions tècniques de menors, ajudes, targeta València amb tu, prestacions econòmiques de protecció, servici especialitzat d'atenció a la infància, Centre de Dia la Malva-rosa, Centre Laboral d'Automoció...

- Protecció, 240.000 euros en protecció destinats a propostes de mesures de protecció, propostes d'acollida familiar, 663 menors s'acolliren a esta mesura.

- Inserció, 392.000 euros.

- Programa de mesures judicials Menor Obert, en el 2013, que afectà a 800 menors.

És a dir, entre mesures de menors -2,3 milions- i mesures d'emergència -2,2 milions- s'han destinat quasi 5 milions d'euros l'últim any a mesures d'ajudes a menors. Del que es tracta és de doblar eixa ajuda. Per què no s'ha fet abans? Perquè no s'ha pogut, Sra. Castillo. Vosté ho sap perfectament, li ho he dit abans i li ho reitere ara. L'any 2010 este Ajuntament va vore reduït el pressupost en 60 milions d'euros i d'ací venen totes les retallades que s'han estat queixant vostés.

Malgrat això, he de dir-li una cosa. Les prestacions socials en este Ajuntament no s'han reduït en estos anys. Al contrari, han augmentat. Sí que s'han reduït altres partides perquè hem entés que era prioritari mantindre açò. I li vaig a dir també una cosa, fruit de l'experiència. Els Pressupostos d'enguany van a marcar tota la legislatura perquè després tornar arrere és molt complicat, i vostés ho saben. Allò que facen ara probablement els marcarà els anys següents, tornar arrere els Pressupostos és molt complicat. Ja ho voran si no ho atenen. En eixe sentit el que volem fer és assentar les bases i incrementar l'ajuda que ja s'està desenrotllant a través dels plans que hem mencionat abans.



Destinar el 0,7 %, si sumem el 0,7 % que ja s'està destinant en este moment i el 0,7 % addicional que estem proposant ara estaríem destinant un 1,4 % del Pressupost i estaríem complint amb el percentatge eixe que vosté deia.

Li assegure que no busquem ningun titular, ninguna qüestió de marketing polític. Esta setmana he escoltat una enquesta de la premsa on deia que el PP la major part dels seus votants eren treballadors. No m'estranya perquè realment s'ha creat treball. El que sí que m'estranya és que diguera que els votants de Compromís eren classe mitja. Hui entenc jo perquè.”

S'abstente de la sessió el Sr. Novo

Sra. Castillo

“Com que jo sí que sé que no venim del buit, he fet referència a totes les coses que havia fet el PP. Les criatures no són ens abstractes, naixen dins de famílies, famílies que estan en situació de risc d'exclusió -1 de cada 3-. Per tant, quines són les polítiques que nosaltres anem a abordar? Polítiques globals que facen del benestar social una transversalitat i que afectarà de forma directa a les criatures. Per tant, treballarem fent polítiques de creació d'ocupació, de millora de la vivenda, d'escolarització... Però no a través de donar 100 euros a cadascuna.

Per què? Perquè això és una mesura que no va a resoldre el problema d'origen, el problema d'origen és estructural. Cal eixa generació de llocs de treball, d'estabilitat econòmica, de millora de la sanitat, de l'increment del finançament perquè resulta que algunes de les prestacions que està prestant este Ajuntament no serien competència nostra si hi haguera un bon finançament autonòmic que possibilitara que l'administració autonòmica se'n poguera fer càrrec. És a dir, situem-nos en la qüestió. Millora de la situació de les criatures? Evidentment.

I li vaig a proposar. En maig de 2014 una moció que vaig proposar sobre el tema i que va ser votada en contra pel PP deia al principi: *‘Que es constituïska de forma immediata una mesa de treball on estiguen presents les ONG més significatives en aquest camp d'atenció humanitària, les distintes administracions generadores d'ajuts, entre elles l'Ajuntament, amb representació de les Regidories d'Educació, Benestar Social, Vivenda i Hisenda’*. És a dir, allò que els afecta. Un segon punt que deia: *‘Mitjançant les dades provinents del Servei d'Estadística d'aquest Ajuntament i de la informació dels distintes CMSS que són els que tenen la radiografia de la situació de les persones que estan en exclusió...’*.

Perquè jo defensaré a tots els valencians però primer els que estan en risc d'exclusió, primer els que no tenen suficient economia com per a menjar correctament, per a tindre una vivenda digna. D'eixos me n'ocuparé primer.

I per tant, crec que és el meu informador el CMSS dotat en estos moments amb un personal mínim perquè, torne a dir, no puc reposar perquè hi ha una llei que m'ho prohibix i que ells em



facen una diagnosi per a actuar de forma immediata sobre eixos nuclis desfavorits. A partir d'ací ja li diré jo que em barallaré amb el Sr. Vilar, amb l'alcalde i amb qui faça falta per a què els Pressupostos d'esta Delegació siguen el més quantiosos possibles per a poder invertir ací.

Però dir ací 0,7 %, com podríem dir 1, 2,2 o 0,5 sobre uns pressupostos que no sabem com van a ser és un brindis al sol.

I del demés, preferisc actuar de forma concreta sobre els focus de necessitat que té vosté raó, els hi ha i molt. En 2014 estaven tipificades vora 4.000 criatures que estaven directament en exclusió.”

VOTACIÓ

Se sotmet a votació la moció i el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar-la pels vots en contra dels/de 17 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Socialista i València en Comú; voten a favor els/les 13 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Popular i Ciutadans presents en la sessió (falten els Srs. Crespo i Novo i la Sra. Bernal).

28	RESULTAT: REBUTJAT	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 55
ASSUMPTE: Moció subscripta pel Sr. Novo i el Sr. Grau, del Grup Popular, sobre programa experimental per a l'escolarització en centres públics de xiquets i xiquetes de 2 a 3 anys.		

MOCIÓ

"El pasado 13 de octubre entraron en funcionamiento las nuevas aulas creadas por el Consell en el marco de su programa experimental para la escolarización en centros públicos de niños y niñas de 2 a 3 años.

Esta decisión, que ha sido recibida con fuertes dudas en diferentes sectores de la comunidad educativa, puede suponer la 'defunción' de las más de 600 escuelas infantiles que prestan este servicio en la Comunitat, de las que 190 lo hacen en la ciudad de Valencia, y con ello la pérdida de más de 5.000 puestos de trabajo directos e indirectos.

Una medida implantada de forma improvisada y sin consensuarla con el sector educativo, cuestionada también desde el punto de vista pedagógico, de la que se desconocen los criterios seguidos para la elección de los centros piloto y que carece de una previsión de costes para su implantación en el presente curso, así como también para una posible ampliación en los próximos cursos.

Pero sobre todo, se trata de una medida que no responde a una falta de aulas o de plazas en la ciudad, más bien al contrario. De hecho, Valencia dispone de una excelente red de escuelas infantiles caracterizada por la calidad de sus instalaciones, el carácter innovador de sus proyectos educativos y la profesionalidad y vocación de los profesionales que en ellas trabajan. Una excelencia en la prestación de este servicio fundamental que es consecuencia de las fuertes inversiones llevadas a cabo en los últimos años por sus titulares para adaptar estos centros a la normativa valenciana aprobada en 2009 (Decreto 2/2009, de 9 de enero, del Consell, por el que



se establecen los requisitos mínimos que deben cumplir los centros que impartan el primer ciclo de la educación infantil en la Comunidad Valenciana), una de las más exigentes y garantistas del conjunto de normas autonómicas que regulan el primer ciclo de la educación infantil.

Es también una red de escuelas infantiles amplia y variada, con más de 600 centros privados que prestan este servicio en la Comunidad, de los que 190 están en la ciudad de Valencia. Lo que se traduce en una oferta próxima a las familias, con centros de educación infantil presentes en todos y cada uno de los barrios de la ciudad, cercanos al domicilio familiar o laboral de los padres, al colegio de los hermanos mayores o al lugar de la ciudad que mejor se ajuste a sus necesidades o preferencias.

Siendo cierto todo lo anterior, lo que no parece responsable es lanzarse a abrir nuevas aulas públicas cuando la realidad es que existen plazas libres en la práctica totalidad de las escuelas infantiles de la ciudad; de hecho, en Valencia más del 30% del total de plazas que ofertan los centros de educación infantil, en cualquier barrio de la ciudad, están sin ocupar. Porcentajes que se repiten o incluso se superan en muchos municipios de la Comunidad Valenciana.

Una realidad que pone de manifiesto la difícil situación en que se encuentra el sector, con escaso margen de resistencia cuando todavía está recuperándose de las fuertes inversiones realizadas en los últimos años. En esta difícil coyuntura, parece obvio que cualquier trasvase de alumnado a las aulas públicas es un duro golpe para la viabilidad presente y futura de estos centros, con el riesgo de la pérdida de más de 5.000 puestos de trabajo, directos e indirectos, de los que cerca de 2.000 están en la ciudad de Valencia.

Desde el Partido Popular apostamos porque la actual red de escuelas infantiles, tanto privadas como también municipales, siga prestando este servicio de calidad a tantas y tantas familias valencianas, como lo viene haciendo con éxito indudable durante años. En lugar de destinar recursos públicos a la creación de más aulas, lo que tiene que hacer este Ayuntamiento, y también la Generalitat, es reforzar e incrementar las ayudas a las familias; y en mayor medida a las que menos recursos tienen, así como a las familias numerosas, a las monoparentales, cuando existan discapacidades o situaciones de maltrato y violencia doméstica, para que puedan acceder por igual a esta excelente, amplia, próxima y plural oferta de plazas de educación infantil existente en la ciudad de Valencia.

Sólo así estaremos garantizando y haciendo efectivo, además, el derecho de cualquier familia a elegir libremente el centro de educación infantil que prefiere para sus hijos. El Ayuntamiento de Valencia dispone de una herramienta fundamental para ello, consolidada en el tiempo y de gran aceptación entre las familias valencianas: el cheque escolar, una ayuda para la escolarización infantil, implantada y mantenida por los gobiernos municipales del Partido Popular, que es referente en toda España.

Gracias en buena medida a las medidas de ajuste adoptadas por el anterior gobierno municipal del Partido Popular durante los años de crisis económica, el Ayuntamiento de Valencia va a disponer en el próximo presupuesto para 2016 de mayores recursos económicos. Pues bien, ahora que existe disponibilidad presupuestaria, en cuantía más que considerable, fijemos como prioridad municipal el garantizar a cualquier familia el acceso a la actual oferta de plazas de



educación infantil de primer ciclo, y en especial de 2 a 3 años, duplicando la partida presupuestaria destinada al cheque escolar hasta alcanzar este curso 2015/2016 los 6.000.000 euros.

Y en tanto se aprueba y entra en vigor el Presupuesto para 2016, lo que tiene que hacer el gobierno municipal es agotar el gasto aprobado este año para el cheque escolar, destinando los más de 500.000 euros no gastados a la concesión del máximo número posible de cheques escolares.

Este incremento del presupuesto municipal para el cheque escolar debe complementarse en la ciudad de Valencia e ir acompañado de un acuerdo entre la Generalitat Valenciana y las escuelas infantiles privadas y municipales para establecer convenios de colaboración (conciertos o bonos infantiles) que permitan, utilizando sus centros, garantizar la escolarización gratuita de los niños de 2 a 3 años, sin provocar el cierre de los centros privados, ni el despido de trabajadores valencianos.

Se trata de una fórmula que no precisa de grandes inversiones por parte de la Generalitat en la construcción de nuevas aulas complementarias en los colegios, lo que reduce costes y permite una implantación prácticamente inmediata, garantizando así que esta medida llegue a todas las familias valencianas por igual.

Desde el Grupo Municipal Popular consideramos que, ante este nuevo escenario, es imprescindible rectificar el modelo planteado por el Consell, costoso, lento e injusto, y plantear uno más económico, de implantación prácticamente inmediata y respetuoso con las empresas y trabajadores del sector.

Por todo cuanto antecede, los concejales que suscriben proponen la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Aumentar el número de cheques escolares inicialmente concedidos en el presente curso escolar 2015/2016 hasta agotar el gasto aprobado, a fin de llegar en la concesión al mayor número posible de solicitantes que este curso se han quedado sin cheque.

Segundo. Incrementar la partida destinada al cheque escolar en el próximo Presupuesto municipal para 2016 en 3.000.000 euros, hasta llegar a la cantidad total de 6.000.000 euros, con el doble objetivo de incrementar su importe para quienes menos recursos tienen y de conceder el cheque a más familias valencianas.

Tercero. Instar al Consell a que se reúna, dialogue y busque un acuerdo con las escuelas infantiles privadas y municipales de la ciudad, así como del resto de la Comunitat, para establecer convenios de colaboración que permitan a la Generalitat, a través de estos centros y de forma complementaria al cheque escolar en la ciudad, ofrecer al menor coste, con la mayor rapidez posible y para todos los valencianos por igual la escolarización gratuita para los niños de 2 a 3 años.

Cuarto. Instar al Consell a que anule la Orden 7/2015, de 17 de septiembre, de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte, por la que se regulan las bases que han de regir la implantación de un proyecto experimental de incorporación del nivel educativo de



2 a 3 años en determinados colegios de educación infantil y primaria de titularidad de la Generalitat.

Quinto. Instar al Consell a que elabore un mapa escolar de 0 a 3 años tras efectuar un estudio de necesidades en la ciudad de Valencia que detecte la insuficiencia de puestos."

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sr. Grau

"Sr. Ribó, concejales, concejalas. Muy buenas tardes.

'Es momento de una política de pueblo y no de partido que haga bandera del diálogo, la pluralidad, la participación y la visión a largo plazo. Participación ciudadana que ha de garantizar la presencia de representantes de la sociedad civil en el papel de control y fiscalización de la gestión pública'. Valencia, 11 de junio de 2015, Acord del Botànic.

Durante el día de hoy también durante el debate de algunas de las mociones se han dicho cosas como: *'La veu dels veïns i veïnes de València s'ha de fer sentir'*. S'ha dit també: *'No es pot tractar els ciutadans com a ignorants'*, *'Hay que dar pasos importantes'*, *'Hay que ser serios'*, *'La participación no puede ser cosmética'*. Pero también se ha dicho que es un tema difícil, que no es fácil o que genera muchas dudas, *'que genera molts dubtes'*.

Yo sé que genera dudas y que no es nada fácil. Pero sobre todo genera dudas y no es nada fácil cuando se pretende que solo participen aquellos que bailan tu música, cuando se pretende solo que en este hemiciclo participen aquel grupo de personas y asociaciones que por un momento, por una decisión de un gobierno determinado no están dispuestos a bailarles su música.

En el día de hoy un colectivo ha pedido la palabra en este hemiciclo y no se le ha dado. Y es verdad, no cumplía el art. 12 del Reglamento. También hemos visto hoy la capacidad del alcalde para aplicar medidas no habituales en la aplicación del Reglamento, incluso introduciendo nuevas decisiones. Con lo cual, si se hubiera querido hoy podrían haber tenido la palabra en este hemiciclo. Ya está bien de hablar de participación, ya está bien de apropiarse y cuando uno tiene la oportunidad de demostrar ese movimiento -y lo ha expresado con mucha claridad el portavoz del Grupo Popular- es cuando se demuestra si verdaderamente si uno está comprometido con la participación de los ciudadanos.

Y me pueden decir: *'Es que en el pasado ustedes hacían...'*. Nosotros en el pasado hicimos lo que tuviésemos que hacer. Aquí en este hemiciclo han participado colectivos que no estaban dados de alta. Y en este caso le diré más, la voluntad del colectivo que hoy había solicitado la palabra en ningún caso era haber tenido que constituirse como tal. Porque si probablemente no hubiese existido una orden en septiembre de este mismo año que les afectase directamente, ellos como buenos profesionales estarían en lo suyo. Y son ustedes con sus decisiones de gobierno, en



este caso con el gobierno autonómico, quienes les han obligado a constituirse, y han intentado en un tiempo récord cumplir todos los requisitos. Requisitos que en cualquier caso el Sr. alcalde si así lo hubiese deseado hoy podrían haber participado.

Por eso, lo que me queda de esta primera intervención la voy a dedicar a leer el texto que la asociación tenía previsto hacer en el día de hoy:

‘Estamos aquí como representantes de los centros privados de educación infantil de primer ciclo de la ciudad de Valencia, pero también representando a los intereses de las familias y de l@s alumn@s, que al final son los importantes.

La Educación es un derecho fundamental, y por ello no puede depender de las ideas políticas de quien gobierne. Todos los gobiernos deben aportar al proyecto educativo y por ello debemos quedarnos con los aspectos positivos y utilizarlos como el cimiento sobre el que seguir construyendo nuestra sociedad.

Lo importante por tanto no es si las instalaciones educativas son públicas o privadas, sino dar un servicio público de calidad que llegue al mayor número de familias posible sin dejar fuera a la clase media, como ha ocurrido a consecuencia del cambio de las bases del cheque escolar para este curso, que ha supuesto una disminución de las ayudas al dejar fuera a más de 2.500 familias de la ciudad de Valencia, a pesar de no haberse repartido todo el presupuesto.

Los centros privados de educación infantil damos un servicio público y formamos parte del sistema educativo de nuestra comunidad al ser parte de la red de centros de Conselleria de educación desde hace décadas.

La situación actual de nuestros centros es preocupante, ya que antes de la puesta en marcha de este proyecto experimental ya existía una desocupación media de más del 40%...’

Acabo y luego seguiré en el segundo turno.

Gracias.”

Sr. Giner

“Desde el Grupo Municipal Ciudadanos por supuesto que estamos a favor de lo que es una enseñanza pública, pero lo que queremos es una enseñanza pública de calidad y que llegue a todo el mundo. Ahora bien, lo que tenemos que plantearnos es cómo todo el mundo tiene acceso a esa educación. Porque al final aquí de lo que se trata es que una persona que no tiene recursos tenga las mismas oportunidades de salida que otra persona que sí que tiene recursos, que este estado nos permita a todos tener las mismas posibilidades, que ningún ciudadano se quede con una posibilidad menos de desarrollo. Y aquí la educación juega un papel importante.

Ahora bien, para hacer eso la pregunta es: ¿Necesito tener una escuela pública para hacer eso? Me estoy refiriendo a lo que es la propiedad del edificio. Lo importante es que cualquier ciudadano tenga acceso a esa educación porque cuando voy a hacer una inversión en educación, en algo en lo que creemos yo creo que todos, lo que tenemos que tener presente si lo podemos hacer -y esta es la pregunta clave- con los recursos que ya tenemos o si hace falta invertir más. La



pregunta clave es si en estos momentos en la ciudad de Valencia hay un continente que pueda dar respuesta a una enseñanza pública para todo el mundo. O dicho de otra manera, que todos los niños de 2 a 3 años que necesiten estar escolarizados en estos momentos el Ayuntamiento junto a la Generalitat le posibilite esa realidad.

En nuestra ciudad hay en estos momentos 6.900 niños de 1 a 2 años, es una cifra preocupante. Porque si nos vamos a 0 a 1 hay menos. En total, de 0 a 3 años estamos hablando de no llegamos a 15.000 niños, muy pocos niños. Pero en la franja que nos ocupa son 6.900. Hasta estos momentos había la posibilidad de tener unos cheques por los cuales un niño puede ir a un centro privado y el Ayuntamiento y la Generalitat le bonificaba parte de esa posibilidad. En dos o tres años el tope máximo que tenía la escuela es de poner un tope de 280 euros por mes.

Vamos a ver, voy a hacer la siguiente reflexión. Voy a suponer que tengo a los 6.900 niños que los quiero hospitalizar y que cada mes tengo que bonificar 280 euros, si lo multiplico por 10 meses me voy a un montante de 19 millones de euros. A mí ahora mismo con la estructura que tengo que todos los niños de 2 a 3 años de Valencia puedan ir a un colegio con una bonificación del 100 % nos podría costar entre Ayuntamiento y Generalitat 19 millones de euros, es una cifra que tenemos que tener ahí, contando con las infraestructuras de centros privados que tenemos. Ahora digo: *‘No, que el Ayuntamiento haga este papel’*.

Entonces, si tenemos 6.900 entre grupos de 20 –son de 18 pero se está trabajando con grupos de 20- me salen unos 390 grupos en total. Esto significa que necesito 390 maestros y 390 técnicos si sigo haciendo la muestra que ha hecho hasta estos momentos el Ayuntamiento y la Generalitat. Esos profesores solo para atender a estos mismos niños ya me costarían 13 millones. Si además pienso que un aula tiene un seguro, tiene luz, tiene agua, tiene unos gastos generales que cualquier centro te puede decir que está aproximadamente en unos 3.000 euros al mes, necesito otros 10 millones como gastos generales para mantener eso. Es decir, $13 + 10 = 23$. Ya me estoy gastando más desde un punto de vista de gestión en dar el mismo servicio.

Esa es la reflexión que quiero poner encima de la mesa porque ninguna persona que no tenga dinero se tiene que quedar sin ser escolarizada. No se trata de eso, de lo que se trata es si aprovechamos los recursos que tenemos -que quede eso muy claro-. Y dos, en Valencia tenemos 89 colegios y estamos hablando de 350 aulas o grupos. Habría que hacer una inversión en infraestructura para dar ese servicio cuando, insisto, ya lo tenemos, es que ya tenemos gran parte de esto. La reflexión que me gustaría poner en la mesa es si no podemos ser capaces de rentabilizar lo que tenemos. Lo diremos siempre en todas nuestras mociones.

Lo importante es el concepto, que los niños tengan acceso a la enseñanza universal y gratuita, y que todos los ciudadanos tengamos las mismas oportunidades. A partir de ahí, vamos a aplicar el sentido común y vamos a intentar rentabilizar los recursos que tenemos. Porque los números están ahí. Sólo en gasto corriente es más caro el desarrollo y además si contamos las infraestructuras la verdad es que las cifras se nos van. Nos parece bien de 2 a 3 años, que se tenga ese acceso. Pero insistimos, se puede seguir con una bonificación del 100% para las familias que lo necesiten en los centros que hay.”

Sra. Oliver

“Companyes i companyes regidores. Sr. alcalde.



Sr. Grau, n'hi ha una part de la seua moció que a mi realment em deixa sorpresa. El xec escolar s'ha aplicat igual com s'estava aplicant fins ara. No hem canviat absolutament res. Sempre s'ha deixat vora mig milió d'euros per a l'escolarització extraordinària. S'ha deixat sempre aixina, jo no he canviat absolutament res. He demanat un informe al Servei d'Educació i, efectivament, no hem canviat ni una coma. L'única cosa que hem canviat i que sí que ha tingut una repercussió important és deixar de fer una comprovació interna que es feia dins de l'Ajuntament que resulta que l'únic que feia era col·lapsar el Servei d'Hisenda i deixar fora de l'ajuda del xec escolar 350 famílies amb una renda inferior a 9.000 euros a l'any. L'any passat varen arribar en el xec escolar, deixant estes famílies fora, a rendes de 66.000 euros a l'any. No és per a estar orgullosos, crec jo.

Deixar-se esta gent fora és molt greu perquè n'hi ha moltíssima gent, moltíssimes famílies en esta ciutat que ara mateix amb el xec escolar no poden anar a una educació de 0 a 3 anys. No és només que tu hages d'anar a treballar i deixes el xiquet en algun lloc. Les xiquetes i xiquets d'esta ciutat tenen dret a una franja d'educació de 0 a 3 anys que no és un aparcament, és una franja d'educació que per a nosaltres és molt important perquè marca clarament l'evolució que després tenen els xiquets i les xiquetes d'esta ciutat.

Dit açò, i em vaig a referir a la seua moció perquè el Reglament del Ple és el que és i la gent que parla en el ple és la que ha de parlar. És seu, igual que el xec escolar, el Reglament també és seu. Diuen vostés que hem de doblar els diners que l'Ajuntament dedica al xec escolar, anem a anar més enllà. Anem a anar més enllà en inversió, en ajudes a les xiquetes i els xiquets que estan escolaritzats en la ciutat de València. Però no només en la franja de 0 a 3 anys, volem complir totes les franges d'edat.

Aixina, hem aprovat i està en procés d'aprovació total el que són ajudes a material de 3 a 6 anys i este matí hem aprovat que la ciutat de València se sume a la iniciativa *Xarxa Llibres*, que per a nosaltres és molt important perquè no només és una ajuda directa a les famílies sinó que genera un banc de llibres que pensem que és molt positiu també per a educar a les nostres famílies sobre la responsabilitat que tenen amb el material escolar. Dins de *Xarxa Llibres* en dos fases podem aplegar a 200 euros a cada família i estem parlant de 70.000 xiquets i xiquetes de la ciutat de València.

En altra part de la seua moció diuen que és necessari instar el Consell a fer una sèrie d'actuacions. No estem d'acord, nosaltres estem treballant colze a colze amb la Conselleria en totes i cada una de les actuacions que en educació es fan. Estem consensuant les escoles en els quals s'han ficat les aules de 2 a 3 anys, estem consensuant la manera que siga millor perquè este Ajuntament pugua fer-se càrrec a nivell administratiu i econòmic de *Xarxa Llibres*, i ho estem consensuant tot. Per açò pensem que no és ara el moment de fer cap tipus de les actuacions que vostés estan plantejant.

També volia dir-los que dins de les actuacions que s'han fet i de la matriculació dels xiquets que han entrat en les aules de 2 i 3 anys, si n'hi ha alguna dada -perquè açò és un projecte experimental i els projectes experimentals es fan per vore l'impacte que tenen, entre altres, en el teixit comercial i empresarial que es dedica al tema de l'educació. Són cinc aules i en elles la única dada que tenim de la Conselleria és que el 70% de l'alumnat que ha entrat no ha estat escolaritzat, i el curs havia començat. Són xiquets que no poden pagar, encara que els donem el



xec escolar. El xec escolar són 90 euros i les famílies de les quals estem parlant tenen un sou –per dir-li així- de 350-400 euros.

El xec escolar no ho arregla tot, tenim un problema greu, un problema estructural i és ací on hem d'anar, a resoldre eixe problema. És un problema molt més greu i que amb un xec no es va a arreglar.

Finalment dir-li que el Consell Escolar Municipal té una comissió que està realitzant el mapa escolar de la ciutat de València i també estem amb la Conselleria treballant colze a colze per a tindre les dades que garantisquen que tots i totes, xiquetes i xiquets, d'esta ciutat accedisquen a l'educació amb igualtat d'oportunitats.

Moltes gràcies.”

Es reincorpora a la sessió el Sr. Novo.

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sr. Grau

“Gracias, Sr. Ribó.

Me va a disculpar la asociación Salvem de 0 a 3 que no acabe de leer el texto, pero por lo menos sí leeré el último párrafo:

‘En definitiva, proponemos formar parte del sistema de enseñanza de 0-3 gratuito y universal, y que se cuente con la actual red de centros privados que llevamos más de 20 años siendo centros de la red de Conselleria de Educación dando un servicio de excelencia y conciliando la vida familiar y profesional, independientemente de la forma jurídica que hayamos adoptado. En caso contrario las escuelas infantiles estamos abocadas a desaparecer, con nefastas consecuencias para el ciclo 0-3 y para la familias.’

Disculpad, el texto lo podréis hacer llegar.

Sra. Oliver, la verdad es que lamento que hoy no sea el alcalde el que defienda esta moción porque creo -y se lo he dicho en alguna ocasión- que en este caso usted está trabajando creo que bien por los intereses de la ciudad. Quiero pensar también en este caso concreto de la educación infantil que se ve un poco presa de esa decisión política de un conseller Marzà, que ja dijimos en el anterior pleno que no nos merecemos los valencianos. Sí, porque no me gustaría recordarle que se le recordó en sede parlamentaria al conseller Marzà que no es verdad que consultaran con el Ayuntamiento ni los criterios ni los centros. Pero no es porque lo diga yo, me lo dijo usted a una pregunta que yo formulé el pasado mes de septiembre. No es verdad que se hayan llenado las 90 plazas, no es verdad. En el caso de la ciudad de Valencia se han llenado 77, pero no quiero entrar por ahí.

Luego, en el caso del cheque escolar algunos datos porque es bueno manejar las cifras con exactitud. Quinientos mil euros, nunca. Nosotros dejamos aproximadamente un remanente entre 60.000 y 75.000 euros, nunca una cifra superior a los 500.000 euros. Las solicitudes presentadas en el curso 2014-2015, 5.993. Solicitudes concedidas, 5.099. Curso 2015-2016, solicitudes presentadas, 6.746; solicitudes concedidas, 3.892. Estos son los datos, pero que no son mis datos, son sus datos, los que usted me facilita de cómo ha sido la inscripción al curso. Con lo cual, quedan tres meses y estoy seguro que contará con la colaboración del delegado de Hacienda para disponer de ese más de medio millón de euros y llegar a un grupo más importante.

Por otra parte, se sigue sin atender ni tener en cuenta que la solución para –y estoy de acuerdo en intentar facilitar el acceso a la escolarización de los niños de 2 a 3 años, e incluso a ampliarlo desde los 0 a los 3 años. Pero existe una excelente red de centros en la ciudad de Valencia de los cuales 11 son responsabilidad suya, de los cuales alguno nos hemos permitido el lujo de tenerlo cerrado como en la pedanía de Massarrojos. El anterior pleno se decía temas de movilidad y gente que no tiene servicio. Nuestras pedanías, por ejemplo, muchas de ellas no tienen centro de infantil y sí de educación primaria. Se podían haber utilizado estos centros, pero como no se ha contrastado ni con el Ayuntamiento cuáles son las necesidades.

Creo que la moción, por un lado, intenta garantizar la escolarización y permite llegar a un mayor nivel de gratuidad. Lo ha explicado anteriormente el responsable de los temas económicos del Grupo Municipal Popular, el Presupuesto de 2016 permite poder crecer en 6.000.000 euros que permitiría utilizar la actual red, que como nos han recordado en su escrito en estos momentos tiene un 40 % de las plazas vacantes.

Gracias.”

Sr. Giner

“Por el motivo que sea, no quiero entrar mirando hacia atrás, hay una realidad y es que este último año hay gente que se ha quedado fuera de la ayuda. Eso es verdad, son datos estadísticos, el límite de renta ha bajado y hay muchos que se han quedado fuera. Y por otro lado el cheque escolar ha ido a menos. Está aquí reflejado, los han dado ustedes por un lado y son estadísticos.

Pero vamos a ser prácticos y vamos a solucionar los problemas, no vayamos a crearlos. La prueba que ha hecho con los 300 niños les ha costado 3,5 millones de euros. Si nos vamos ahora a una población de 6.900 niños nos vamos a ir a los 24 millones que les estoy diciendo cuando usted ya tiene una red de centros disponibles para ello. Es decir, dando el mismo servicio, dando el cheque escolar como usted dice al 100 %, que a ningún niño le cueste nada de 2 a 3 años, usted tiene unos centros que puede utilizar. Es lo único que se les está diciendo, por lo menos por nuestra parte. Es decir, si ya tiene usted eso le es mucho más fácil ampliar esa bonificación, que sea al 100 % si se considera y que todo el mundo lo tenga.

Pero no nos metamos en una inversión porque cuando esto, estamos hablando aquí de la ciudad de Valencia, que estamos hablando de 89 centros cuando harían falta 140. Es que cuando nos vayamos a la comunidad autónoma valenciana entera estamos hablando de más de 1.000 colegios, estamos hablando de unas cifras muy importantes. Es la inversión que van a tener que hacer y luego el mantenimiento. Es decir, la reflexión –y se dice con la mejor de las voluntades-: ¿Escuela pública y gratuita? Sí. ¿Escuela universal? Sí. ¿Que todos nuestros hijos, todos los hijos



de la ciudad de valencia tengan oportunidades y que ninguno se nos quede atrás? Por supuesto que sí. Aquí tendríamos que abrir unas reflexiones importantes sobre aquellas personas que intelectualmente lo necesitan más, no solamente económicamente. Cierro paréntesis.

Todo eso sí, pero creo que con criterios de gestión en el sentido que si hay una infraestructura que se pueda aprovechar, una, aprovechémosla. Que no hagamos algo que ya existe por defender unas ideas que coincidimos todos. Respetemos lo que ya tenemos. Este concepto creo que nos lo van a oír mucho durante estos cuatro años. Apliquemos el sentido común y aplicar el sentido común significa hacer políticas sociales, por supuesto que sí. Pero no tienen que ser anti nada, tienen que ser complementarias, colaborando, aprovechando, sinergiando. Y que todos ganemos, que todo el mundo gane. Es decir, que todo el mundo se beneficie intentando no perjudicar a nadie. Para nosotros eso sería la virtud de las virtudes, hacer el bien a la gente que lo necesita sin que nadie salga perjudicado de estas acciones sociales.

Y esta reflexión por favor considérenla. Saquen los números, háganlos porque yo igual me he podido equivocar en alguno, reflexiónenlo y miren a ver si los centros privados que tienen esas infraestructuras les pueden servir. Profesorado, todo el trabajo que están haciendo y a ver de qué manera les sirve.”

Sra. Oliver

“Jo li volia agrair al Sr. Grau que pense que jo treballe bé, em pareix molt bé. Però sí que li he de dir que jo no tinc perquè estar presa de ningú perquè la Conselleria té els seus interessos i la ciutat de València en té d’altres, i jo estic ací per a defensar els interessos del meu municipi perquè som Ajuntament. I en les coses que fa Conselleria que a mi em beneficien les agarraré i les que no, no les agarraré. I si Conselleria em diu que té un projecte pilot per a cinc escoles a mi m’agrada tindre’l perquè aixina tinc dades i quan les empreses em diguen una cosa jo tindrè dades, perquè si no ho fem jo no tinc dades. Perquè si hi ha una cosa que no té l’Ajuntament i no les ha tingudes mai són dades, no tenim dades.

Podem parlar políticament d’una cosa o de l’altra, jo sí que sé el que vull. El que vull és que la gent pugua anar a escola, tinga o no tinga diners. I podem parlar, sempre podrem parlar de tindre llibertat d’opció quan partim del mateix lloc. Amb la desigualtat social que tenim ara i amb l’educació pública que han deixat no podrem parlar mai de llibertat d’opció, perquè no és ètic.”

Sr. president

“No volia intervenir, però com que és una qüestió d’ordre vaig a fer-ho. Perquè em correspon per la meua ubicació. Quan vaig prendre possessió com a alcalde vaig dir que respectaria les lleis i els reglaments i aquí hi ha un reglament, que jo no he fet i que diu unes coses molt clares respecte a la intervenció en estes mocions, de la mateixa manera per exemple que diu que no es poden ficar pancartes i jo este matí -i no eren pancartes que anaren contra mi- he dit que no es podien entrar. Per tant, estic disposat a canviar un reglament que sí que vaig aprovar però que no estava amb majoria com per poder canviar massa, però mentres no es canvie este reglament jo el compliré.

Gràcies.”



VOTACIÓ

Se sotmet a votació la moció i el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar-la pels vots en contra dels/de 17 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Socialista i València en Comú; voten a favor els/les 14 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Popular i Ciutadans presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal).

29	RESULTAT: REBUTJAT	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 57
ASSUMPTE: Moció subscripta pel Sr. Novo i la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre mesures a favor de l'activitat comercial i la creació d'ocupació.		

MOCIÓ

"Desde la toma de posesión del nuevo equipo de Gobierno, la ciudad –y muy especialmente el comercio- ha sufrido en zonas de intensa actividad económica, como las colindantes a la calle Colón o la calle San Vicente, las nefastas consecuencias de la falta de previsión y la descoordinación entre concejalías a la hora de abordar obras en la vía pública. Vecinos que han estado durante semanas sin poder acceder en condiciones a sus viviendas y garajes, restaurantes a los que no podían acceder los proveedores y comercios a los que era una odisea poder entrar son muestra del desolador balance que ofrece la gestión municipal en este aspecto.

A falta de cuantificar las pérdidas económicas que hayan podido sufrir nuestras pymes y comercios, así como el efecto disuasorio que para el turismo haya podido provocar el caos de zanjas y polvo en el mismo corazón de la ciudad, y en aras a evitar que se repita la situación descrita en adelante, nos preocupa que la ineficacia gestora se prolongue hasta fechas previas a la Navidad, principal periodo de ventas y de actividad comercial. O que, yendo más allá en el calendario, la actividad comercial viva un auténtico caos cuando lleguen las Fallas.

También somos conscientes que uno de los principales caballos de batalla para nuestros comerciantes es disponer de información precisa de cuanto sucede en su entorno inmediato y solventar, entre otras cuestiones muy específicas, las enormes pérdidas que les supone la celebración de manifestaciones por las calles céntricas los festivos y fines de semana; las obras en la vía pública; los desvíos puntuales de paradas de transporte; la modificación de líneas de la EMT; las zonas habilitadas de carga y descarga...

Creemos que para poder impulsar la marca Valencia, ciudad de compras, es indispensable trabajar para mejorar la imagen y para facilitar el acceso a las zonas más comerciales.

El Grupo Municipal Popular es totalmente contrario a la subida de impuestos. Por ello, vamos a presentar alegaciones en aquellas modificaciones de Ordenanzas que suponen un incremento de la carga tributaria.



En el Grupo Popular apostamos por disminuir la carga fiscal en general, para todos, comercios y familias. De hecho en Valencia no se han subido los impuestos desde el año 2006, a pesar de haber vivido la peor crisis de la historia de nuestra democracia.

El Grupo Popular en el gobierno hizo que Valencia fuera una de las grandes ciudades españolas con menor carga fiscal y así nos gustaría que siga siendo, si queremos atraer inversión y crear empleo.

PROPUESTA DE ACUERDO

Por todas estas razones, el Grupo Popular del Ayuntamiento de Valencia eleva al Pleno la presente moción para:

Primero. Incorporar como integrantes del Pleno del recién creado Consejo Local del Comercio de Valencia a los técnicos municipales de las áreas de movilidad, obras en vía pública, urbanismo, seguridad, residuos sólidos, turismo y fiestas -así como de las Delegaciones que se consideren necesarias-, con el fin de garantizar la cobertura de las necesidades de los comerciantes en todos los aspectos en los que pueda verse afectada su actividad.

Segundo. Que en el seno del Consejo Local del Comercio, se cree la Mesa de la Movilidad que permita alcanzar acuerdos colaborativos entre el Ayuntamiento y los sectores comerciales de la ciudad y que facilite información puntual e inmediata al comercio y recoja -con idéntica celeridad- sus necesidades y demandas.

Tercero. Que, dada la proximidad de la campaña navideña y la recuperación del consumo ya anunciada, se incremente la dotación presupuestaria y el número de calles con iluminación y ornamentación navideña para la campaña 2015-2016, y que se habiliten las fórmulas de colaboración necesarias para facilitar a los comercios que así lo deseen, su participación en la decoración navideña de su calle o zona.

Cuarto. Que en la Ordenanza fiscal que regula el IAE permita para el Presupuesto del Ayuntamiento de Valencia de 2016 se bonifique hasta el 50 % de la cuota municipal del IAE a las empresas que hayan creado empleo neto indefinido."

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sra. Puchalt

“Muchas gracias, Sr. alcaldes. Sras. y Sres. concejales.

Creo que es una de estas mociones que a nuestro entender no debería tener excesivo problema para ser aceptada, pero a lo mejor estoy equivocada y sí es así. ¿Por qué? Pues porque intentamos de alguna manera mejorar entre todos un sector que pensamos que es importante para todas las ciudades, que es el sector comercial.



Las propuestas que en esta moción se presentan solo pretenden aumentar de alguna forma la actividad comercial y también introducir todas las mejoras que se pueda en el comercio para ayudarles. Creo que nadie duda en estos momentos en que son los comercios núcleos básicos de generación de riqueza y de empleo. Y para que nos hagamos una idea de la importancia de este sector creo que todos sabemos que el impacto comercial en la economía local es de 256 millones de euros anualmente. Que en el 2014 se concedieron 12.000 licencias exprés y que han sido constantes las ayudas a las PYME y a los autónomos.

Por eso, creo con toda mi buena voluntad que sería un gesto por su parte el aceptar esta moción. ¿Por qué? Pues porque creo que los comerciantes están sufriendo en estos momentos ciertas incomodidades por el tema de las obras y del tráfico. Segundo, porque vamos a un período vital para ellos que son las fiestas de Navidad y en donde se nutren casi siempre para todo el año.

Y así como ustedes antes nos preguntaban cuando nos hacían mociones –que he traído aquí, por si las quieren ver- cuando éramos gobierno, nos instaban a que incrementáramos la iluminación navideña, las subvenciones, las ayudas. Pues yo ahora también se lo pido a ustedes porque creo que si entonces lo hacían ahora les va a parecer bien que se lo pida y porque creo que es un período oportunísimo para hacerlo.

Hay algunas noticias que sí que me preocupan un poco porque han salido en la prensa en los últimos días y que creo que hay que atender de forma más especial. Por ejemplo, esta: *‘La desconfianza en el nuevo Consell desploma la creación de empresas’*. Esto no lo digo yo, ni tampoco lo dice el periódico. Esto lo dice el decano del Colegio de Economistas de Valencia, simplemente. Y nos dice: *‘Las empresas creadas desde julio hasta ahora en la región disminuyen en un 12 % con respecto al año anterior’*. Y le digo que esto son palabras de un señor que yo no conozco y que creo que se llama D. Juan Manuel Pérez, decano del Colegio de Economistas.

Luego ha habido más noticias en el sentido de que los comercios del centro y la patronal no están de acuerdo con la subida de impuestos. Otra más de la CER, del presidente, diciendo que la subida de impuestos anunciada por Ribó la lamenta, etc.

Por eso, no me voy a alargar más, las propuestas que hacemos son muy sencillas. Ya me ha dicho a la primera que no porque como yo no convoqué el Observatorio municipal en no sé cuánto tiempo pues la primera que es que hagan el Observatorio o un Consejo más grande ya me ha dicho que no. Bueno, si a las otras me dice que sí. Yo lo que quiero es que en ese Consejo se introduzcan determinados técnicos de servicios municipales. La razón que me ha dado antes para decirme que no me parece peregrina, pero bueno se la acepto.

Lo segundo es que les proponemos que en ese Consejo también se cree una mesa de movilidad, pero no porque lo pido yo sino porque lo están pidiendo los comerciantes. Sr. Galiana, de verdad, lo están pidiendo. Me lo pedían a mí, supongo que se lo pedirán a usted.

Tercero, que se ayude a la iluminación navideña -como nos pedían ustedes muchísimas veces- y a las acciones de promoción. Que yo, por cierto, y sabe la Sra. Castillo que es así, asumí muchas de las opciones que la Sra. Castillo me presentó en su momento. por lo tanto, no creo que sea nada raro que se las pida ahora y que usted las acepte.



Y cuarto, que en el Presupuesto de este Ayuntamiento del 2016 se bonifique hasta el 50 % de la cuota municipal del IAE a las empresas que hayan creado empleo neto positivo.

¿Que es a todo que no? Pues es que no. ¿Que yo no convoqué el Observatorio de Comercio? Pues no lo convoqué. Usted mismo. Como dice muy bien, ya no es mi tiempo, es el suyo, Sr. Galiana.

Muchas gracias.”

Sr. Giner

“Para nosotros, por supuesto, la creación de empleo es fundamental y en lo que es la idea de la moción estamos de acuerdo. A mi me hubiera gustado, por ejemplo, en el tema de la iluminación y de promoción de las calles del centro, que se hubiera puesto una cantidad más concreta sabiendo que vienen ahora los Presupuestos. Aprovechar que se están confeccionando los Presupuestos. No para decir que las calles estén más iluminadas y más alegres en general sino vamos a ver qué es lo que necesitamos, sobre todo ustedes desde la experiencia que pueden tener ahí y proponerlo de una forma concreta para que se pueda coger la idea. Me ha parecido, permítame la expresión, un poco general. No sé si lo ha hecho para hacerlo más fácil, pero bueno. Yo creo que ahí podíamos haber aprovechado la experiencia de otros años de la gestión del centro y la iluminación, decir bajo su punto de vista y su experiencia qué cosas han ido bien, qué cosas no han ido tan bien y que se aprovechara para los Presupuestos de este año.

Sobre el tema del IAE de los comercios, nosotros hemos hecho una alegación para que la bonificación del IBI de las familias numerosas se mantenga hasta los 90.000 euros al concejal Sr. Ramón, en el sentido de que en el pleno anterior ya se aprobaron las tasas, creo. Están en época de alegaciones, más que una moción. A lo mejor si usted considera que el IAE se tiene que bonificar, nosotros lo hemos pedido para el Cabanyal, en varios sitios. Creemos en eso, creemos que hay que facilitar el comercio pero no sé si sería más una alegación que una moción. Desde ese punto de vista, no le digo otra cuestión.

Y lo de la movilidad, como ya se ha pasado en el punto nº 17 y ya se ha dicho que no, pues eso queda de esta manera.

Lo que intento decirle es que estamos lógicamente muy a favor de lo que son propuestas de reactivar la economía, de crear empleo, de apoyar al comercio. Pero a mí personalmente me hubiera gustado más que estuviese más concreta y haber aprovechado, insisto, todo el *know how* que pueden tener de otros años de cara a las Navidades y que todos nos pudiéramos haber beneficiado. Y con ideas por parte de ciudadanos y con ideas nuevas pues que estas Navidades para el comercio sean un punto de inflexión y que las rebajas no tengan que empezar en noviembre sino que puedan hacerse como toca.

Gracias.”

Sr. Galiana

“Sra. Puchalt, què vol que li diga. És que no la crec. Vosté ve ara de bona persona, amb bones intencions. Planteja ací les preguntes amb cara bona. Però, vosté ha llegit el cos de la



moció o l'ha feta el Sr. Novo? Este cos és insultant, Sra. Puchalt. És insultant per a la intel·ligència, és insultant per a l'equip de govern, és insultant per a les valencianes i els valencians. Com tenen vostés el valor de dir coses com, i les vaig a citar textualment: '*nefastas conseqüències*', '*desolador balance*', '*pèrdues econòmiques*'... De veritat, Sra. Puchalt? Vostés parlen moltes vegades com si no hagueren governat esta ciutat 24 anys. Per això, Sr. Giner, és tan important la història. Coneixen vostés, per exemple, la Sra. Puchades? Jo els explique qui es. La Sra. Puchades és una de les poques comerciants que queden al mercat de Sant Pere Nolasco. Vaja vosté, Sra. Puchalt, i li parla a ella de '*nefastas conseqüències*', de '*desolador balance*' i de '*pèrdues econòmiques*'. Vaja vosté i li demana perdó. De pas, va vosté al mercat del Grau, parla amb el president, no sé si sap en quina parada està, si ha anat alguna vegada, i si no jo vaig i li'l presente i li dic on està situat. Vosté té tota la legitimitat de presentar propostes, però no la moral. En comerç no, Sra. Puchalt. Ho sent.

Diuen en el cos de la moció que estan ara vostés preocupats de què quan arriben Falles l'activitat comercial '*se converta en un autèntic caos*'. Però, on han estat vostés durant 24 anys en Falles? Per l'amor de Déu. El 17, el 18 de març, on han estat? Però què tenen vostés en contra de les Falles ara? L'altre dia em preguntaven si anaven a beure en el carrer els fallers la Sra. Bernal. Però què tenim en contra de les Falles? Què passa que ja no els voten?

Com he dit abans, les possibles incorporacions que vosté em diu que es faran en el propi Consell. Quan siga necessari es faran consultes a la resta de regidors i regidores de les diferents àrees.

La Mesa de Mobilitat, Sr. Novo, vosté també signa açò. Tard. La Mesa de Mobilitat ha sigut creada este mateix matí. La responsabilitat és del Sr. Grezzi, regidor de Mobilitat. Comerç? Regidor de Comerç.

I no, tampoc anem a gastar més diners en il·luminació. Estem treballant amb el seu Pressupost. Pregunte-li vosté al Sr. Lledó, que va fer el Pressupost. Almenys, el Sr. Fuset ha fet una redistribució i la ciutat lluirà en Nadal, no es preocupe. De fet, gràcies a la col·laboració entre ambdues regidories, que això és important, la col·laboració entre regidories, el Sr. Fuset canviarà l'arbre del centre de la plaça de l'Ajuntament i el traslladarà a un cantó. Per què? Perquè així potenciem el comerç, l'Associació de Comerciants del Centre Històric s'estalvia uns diners i l'Ajuntament també.

I sobre les ordenances fiscals, demanar que es rebaixe l'IAE que paguen les empreses que factures més d'un milió d'euros no, Sra. Puchalt, no li ho puc admetre. N'hi ha coses que es podien haver fet també. Haver demanat al Sr. Rajoy que baixara l'IVA cultural, per exemple, que està afonant totes les empreses culturals de la ciutat. Perquè les empreses culturals també són comerç, que comerç no és fruita i verdura, no és un mercat, n'hi ha moltes més coses. I posats a parlar de fiscalitat, fem junts una moció. Per què no instem el govern central a què ens permeta que tots els negocis de la ciutat paguen impostos? Tots. Per exemple, els de l'Església catòlica. Per què no ho fem? Així l'Ajuntament podria recaptar més diners, reduir el deute que vostés han creat i invertir més diners en ornamentació nadalenca.

Moltes gràcies.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.



Sra. Puchalt

“Sr. Galiana, si usted quiere que hablemos de cuerpos insultantes de mociones, hablamos. Porque yo le diga que es un caos determinadas calles o porque le diga que están sufriendo nefastas consecuencias no es para ponerse como usted se ha puesto porque es verdad, pásese usted por San Vicente, por Cirilo Amorós o por muchos sitios. Y no pasa nada. Eso nos ha ocurrido a ustedes, a nosotros y a todos. Pero hay que reconocerlo. No se puede usted enfadar porque yo venga y le diga esto.

San Pedro Nolasco. No me hable a mí de San Pedro Nolasco y pregúntele a esta señora cuántas veces se le ha ofrecido formar parte de otro mercado o de otras circunstancias. Y piense quién creó el mercado de San Pedro Nolasco ahí.

Tercero, el mercado del Grau. Tampoco me hable del mercado del Grau porque hay tres concursos que se han quedado desiertos por la mala situación económica, no porque este gobierno no haya hecho nada.

Sr. Galiana, le voy a decir una cosa que no le quería decir porque yo he empezado esta intervención con muy buenas maneras a pesar de haberle oído a usted desacreditaciones suyas en la otra intervención, pero se lo voy a decir. Yo no le voy a decir que tenga usted un mal estilo pero sí le voy a decir que no lo tiene bueno, Sr. Galiana. Las diferencias que hay entre usted y yo, que aparte son muchas, hay unas que son muy evidentes y es que yo nunca entraré con usted en descalificaciones personales, jamás. Usted sí.

Otra es que yo no cuestionaré su trabajo sobre todo si es un trabajo de 20 años. Podré estar de acuerdo o en desacuerdo, pero no lo cuestionaré. Usted sí. Y eso es propio de ser un poco prepotente, un poco quizá demasiado joven, de no saber pensar que la vida es muy larga, que estos cuatro años van a pasar rápidamente y que en determinados puntos usted y yo nos vamos a volver a encontrar. Desde luego que sí. Pero yo no haré nunca eso que usted ha hecho, eso es de mal estilo. Pero bueno, es igual. Usted puede tener el que quiera porque en este hemiciclo nos vamos a ver las caras muchas veces y entonces no hablaremos ni del Grau, ni de tal, ni de cual.

Porque yo le he traído a usted una moción con unos puntos muy concretos que son los puntos que no me ha querido aceptar del Consejo, de la Mesa de Movilidad, que ya lo sé que la han creado hoy pero le pido otra dentro de este Consejo porque lo piden los comerciantes. Yo no sé si no me escucha o es que me expreso mal. Segunda, le estoy pidiendo la rebaja. Como dice el Sr. Giner, muy bien, quizá no es el momento ahora y se haga en alegaciones; perfecto. Y lo de la iluminación navideña, pues si la han pedido ustedes por activa y por pasiva. Cuando digo iluminación navideña quiero decir cualquier tipo de ayuda que se pueda dar al pequeño comercio porque ustedes nos las han pedido constantemente, porque nosotros las hemos dado y porque ahora se la pido a usted porque tengo mi derecho de pedírsela. Porque es su momento, Sr. Galiana, le vuelvo a repetir, no mi momento.

Muchas gracias.”

Sr. Galiana



“Sra. Puchalt, és que he llegit el cos de la moció, és que no sé si se l’ha llegit. Vosté sap el que està dient quatre mesos? ‘*És el seu moment, Sr. Galiana*’. Sí, clar que és el meu moment. Sóc el regidor de Comerç. Però vosté es pensa que jo vaig arribar a la Regidoria de Comerç i començarem de zero? Vosté no sap el que jo arreplegue de darrere? Tot el que vosté ha deixat ací? Ja està, és a la Sra. Puchalt a qui li ho vaig a tirar en cara. Clar que sí. I tinc quatre anys per a fer-ho.

Li acceptaré les mocions que siguen raonables, però el que no accepte és que en quatre mesos vosté faça una moció com esta, amb un cos com este. Això és el que no li accepte, Sra. Puchalt. Si vosté se sent insultada què vol que li diga, li demane disculpes, no ha sigut la meua intenció. Però el cos d’esta moció és per a publicar-lo i penjar-lo.

Gràcies.”

VOTACIÓ

Se sotmet a votació la moció i el Ple de l’Ajuntament acorda rebutjar-la pels vots en contra dels/de 17 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Socialista i València en Comú; voten a favor els/les 8 Srs./Sres. regidors/es del Grup Popular presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal), i fan constar la seua abstenció els/les 6 Srs./Sres. regidors/es del Grup Ciutadans.

30	RESULTAT: APROVADA PROPOSTA ALTERNATIVA	
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000029-00		PROPOSTA NÚM.: 4
ASSUMPTE: Moció subscripta per la Sra. Picó, del Grup Ciutadans, sobre convocatòria d'un Gran Pacte per les festes i les tradicions de la ciutat de València.		

MOCIÓ

"Consideramos que el patrimonio cultural que posee la ciudad de Valencia se refleja en cada una de las expresiones festivas que se realizan durante todo el año. La fiesta y la cultura son la máxima expresión de nuestra singularidad y nos diferencian de otras ciudades.

De hecho, nuestras fiestas son diversas, ricas, y singulares, son uno de los mayores atractivos de nuestra ciudad y también ayudan a vertebrarla. Más de 120.000 personas forman parte de alguna de las asociaciones festivas y culturales en algún rincón de Valencia.

Desde las celebraciones por excelencia como son las Fallas, el Nou d'Octubre, la Fira de Juliol, la Semana Santa Marinera, el Corpus, las fiestas vicentinas dedicadas a los patronos de la ciudad, hasta las pequeñas fiestas de nuestros barrios y pedanías, todas ellas han llegado hasta nuestros días con luces y sombras, muchas veces abandonas por parte de los gobiernos municipales, y han sido tristes protagonistas de luchas partidistas, politizando innecesariamente las fiestas. No es justo que esta situación haya producido malestar entre los valencianos.

La realidad es que pocas veces se ha contado con la opinión de los distintos colectivos afectados, con la sociedad civil en su conjunto, ni con los grupos municipales.



Desde el Grupo Municipal de Ciudadanos creemos necesario un Gran Pacto por las Fiestas y las Tradiciones que se configure desde el diálogo, el consenso y la transversalidad, con un contenido de mínimos, que desemboque en la creación de una Comisión Local que tenga por objeto, a medio plazo, la concreción de las características especiales de cada una de las fiestas que se celebran en nuestra ciudad y, a largo plazo y a través de un observatorio, cumpla una función fiscalizadora respecto al cumplimiento de la voluntad común de todos los entes políticos y civiles implicados.

Por lo expuesto, la concejala que suscribe formula la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Que se convoque un Gran Pacto por las Fiestas y las Tradiciones en el que estén presentes cada uno de los principales representantes de las fiestas, así como las principales asociaciones y federaciones que engloban a los colectivos de vecinos, pirotécnicos, hosteleros, comerciantes, artesanos, músicos, también los servicios de emergencias, técnicos municipales, alcaldes pedáneos y grupos políticos municipales, también representantes del organismo autónomo de Junta Central Fallera, de forma que todos sean escuchados y sus decisiones se adopten de forma consensuada.

Segundo. Que para articular dicho pacto se constituya una Comisión de Fiestas y Tradiciones de la Ciudad de Valencia.

Tercero. Que se cree un Observatorio que elabore anualmente indicadores para evaluar el funcionamiento de este Pacto, y que sirva de instrumento y base para la toma de decisiones por parte de los distintos gobiernos municipales, indistintamente de que partido gobierne."

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sra. Picó

"Sr. alcalde, compañeros y compañeras concejales. Vecinos y vecinas de la ciudad de Valencia que hoy han querido venir aquí a acompañarnos en este pleno.

Bien, la presente moción que presenta el Grupo de Ciudadanos en relación con ese Pacto municipal por las fiestas y tradiciones de la ciudad de Valencia responde fundamentalmente a una evidente necesidad de un mayor consenso, diálogo y participación entre la sociedad civil, entre los principales colectivos, tanto culturales como festivos de la ciudad de Valencia y también por parte de los diversos sectores que igualmente están implicados en nuestras fiestas y tradiciones.

¿Con qué objetivo? Pues el objetivo es que en la toma de decisiones que se adopten, esa toma sea de la mejor manera posible consensuada para que no afecten al adecuado desarrollo de nuestras diversas y múltiples fiestas y tradiciones. En cuanto al objetivo general de nuestra propuesta, responde claramente en que se garantice el respeto a la singularidad de nuestras fiestas y tradiciones. Y que por supuesto se garantice igualmente un digno desarrollo y puesta en marcha de nuestras fiestas, independientemente del equipo que gobierne.

Porque si hay algo que todos tenemos que tener bien claro es que las fiestas y las tradiciones de la ciudad de Valencia son exclusivamente del patrimonio cultural y festivo de todos los valencianos y valencianas. Por lo tanto, hablamos de una necesidad de diálogo, consenso y participación por las fiestas y tradiciones de la ciudad de Valencia que hemos basado en cuatro puntos que consideramos fundamentales, a tener en cuenta.

En primer lugar, la gran riqueza de nuestra ciudad. Todos en este hemiciclo somos y debemos ser conscientes de la importancia y riqueza de nuestra ciudad y por supuesto de nuestro patrimonio cultural valenciano, avalado por las diversas expresiones festivas y culturales singulares y propias de la ciudad de Valencia, así como de su evidente repercusión en su fomento en el empleo, el turismo y el comercio.

En segundo lugar, hay que tener en cuenta, muy en cuenta, las miles de personas y colectivos implicados en cada fiesta. De hecho, son más de 120.000 personas que participan directamente de nuestras fiestas a los que además hay que sumar una gran cantidad de colectivos, empresas y servicios que tienen en la fiesta su principal razón de ser. Podemos comprobar como año tras año cada rincón de nuestra ciudad encuentra ese momento especial para exaltar su cultura y sus tradiciones, desde las más grandes e importantes hasta esas pequeñas pero no menos grandes fiestas propias de nuestros queridos barrios y pedanías que en muchas ocasiones son los grandes olvidados de nuestra cultura festiva.

En tercer lugar, por supuesto, tenemos que estar todos de acuerdo en evitar ese malestar y crispación social en relación con nuestras fiestas y tradiciones. Los valencianos queremos vivir la fiesta y queremos vivir la cultura, claro que sí. Pero la queremos vivir desde la unión. Pero no siempre ha sido así porque ha habido decisiones relevantes con relación a nuestras fiestas que no han sido ni consultadas ni consensuadas, ni con la sociedad civil en su conjunto ni por los grupos de la oposición.

Así pues, el malestar por parte de los valencianos ya sea por el abandono con respecto a determinadas fiestas o por a veces en el excesivo protagonismo político de determinados grupos han hecho que Valencia pague un muy caro peaje, al igual que los valencianos, sufriendo el peligro que en algún momento se distorsione la verdadera esencia de nuestro patrimonio cultural y festivo.

En cuarto lugar, hay que apostar. Estamos en un tiempo nuevo. Hay que apostar por una opción de futuro propio de un nuevo tiempo político.

En definitiva, esta moción es una apuesta clara para nuestra ciudad, una apuesta de futuro. Y además tenemos la gran suerte de tener una base perfecta como es nuestra cultura, rica y excelente.

Por ello, proponemos en este pleno:

Que es convoque un gran pacte per les festes i les tradicions de la ciutat de València, amb el fi de garantir el respecte a l'essència pròpia de la nostra cultura, festes i tradicions, així com el digne desenrotllament d'estes i en el qual estiguen a demés presents cada un del principals representants de les festes de la ciutat, no a soles les falles, així com de les principals associacions i federacions.



En segon lloc, que per a articular dit pacte es constituïska una comissió de festes i tradicions de la ciutat de València, que dependrà de la Regidoria de Cultura Festiva.

I per últim, que es cree un observatori que elabore anualment i supervise els acords adoptats en dita comissió.

Moltes gràcies.

Sra. Ramón-Llin

“Gràcies, Sr. alcalde.

Sra. Picó, jo crec que és important el que vostés plantegen. No anem a oposar-nos a esta qüestió. Però sí que vaig a ver algunes matisacions perquè no acabe de comprendre alguns dels aspectes. Jo crec que les festes d'esta ciutat, com casi totes les festes d'esta comunitat si es caracteritzen per alguna cosa precisament és per ser obertes, per ser participatives i per ser jo crec que molt transparents, molt populars i molt lligades als ciutadans.

Jo crec que hem arribat a este moment, no sé tampoc a quina etapa s'està vosté referint exactament de govern, si a les legislatures passades, al que portem d'esta... Però el que sí que li puc dir és que el govern popular que va estar ací prou d'anys les va cuidar, i una cosa molt important, sense interferir en la seua organització però donant-los el recolzament i l'ajuda necessària. I precisament en el seu grup té una persona que va col·laborar en eixos treballs de forma positiva.

La clau de l'èxit de les festes d'esta ciutat ha sigut precisament la no intervenció d'aquells factors i d'aquells grups o elements que no devien d'intervindre per tal de fer-la més popular, més pegada al poble i als barris. Per tant, entenem que la iniciativa popular en les festes de la ciutat, la gran imaginació, la gran capacitat d'innovar dels propis col·lectius de la ciutat jo crec que ha sigut la tònica general.

Efectivament, crec que la participació -no perquè estiga de moda ara- sí és important. No sé si és el gran pacte, si és l'observatori, si és la comissió, si és una de les coses o tres. Això és una qüestió a analitzar, crec que és important també. I per què és important? Perquè les coses han canviat i en alguns casos no de forma positiva. En esta legislatura en què este grup veu un afany de controlar les festes sí que es convertix en una constant un poquet més preocupant que en èpoques anteriors.

Jo crec que existia eixe diàleg, eixe consens, eixa transversalitat que vostés parlen en la seua exposició de motius. Però això que ha caracteritzat les festes de la ciutat podríem dir que es troben en perill d'extinció i donat eixe perill d'extinció de la no intervenció partidista des del govern en què es troben almenys algunes de les festes de la ciutat de València pel govern actual és pel que recolzarem indubtablement esta proposta, sense compartir exactament tots els punts, sobretot l'exposició de motius, el demés no.

El que demanem, almenys des del Grup Popular, a esta proposta si arribem a un acord entre tots els grups i es porta avant és que este pacte, este observatori que vostés proposen, servisca també no a soles per a prendre decisions de totes les festes sinó també per a què l'equip



de govern pugua informar que seria un instrument necessari d'aquelles festes que va a eliminar, va a reduir, va a canviar la seua forma tradicional de celebrar-les històricament com estem veient des del Nou d'Octubre.

I per tant, tindriem gràcies a eixos instruments eixa informació i eixa transparència de què tant es vanaglòria i que tan poc s'utilitza, i podrien participar els propis protagonistes que són els ciutadans que participen voluntàriament en cada festa. I almenys sapiem què va a ocórrer en cada festa perquè ara ens desdejunem sense previ avís de qualsevol canvi ni qualsevol participació mínima, encara que evidentment el govern té la capacitat de decidir.

I per últim, sí que voldria dir-los ja que han plantejat esta sensibilitat hui en este ple al Grup de Ciutadans que crec que és important que eixa filosofia que hui plantegen la transmissquen també al seu grup en les Corts i a la Sra. Punset perquè no recolze eixa derogació de la Llei de Senyes d'Identitat que precisament estava per a protegir estes i moltes altres qüestions que es trobaran, a partir del moment que es derogue la llei, desprotegides.

Per tant, en eixa línia reitere que és important i que es tracta de trobar un punt d'acord però efectivament qualsevol interès d'entremetre's en les decisions dels festers que ací tenim una llarguíssima història i que siga la decisió popular, com ha sigut fins ara, seria un error importantíssim. Eixa és la nostra postura.

Moltes gràcies.”

Sr. Fuset

“Moltes gràcies, alcalde. Companys i companyes regidores, i poble de València.

Sra. Picó, la veritat és que com pot imaginar-se he llegit amb atenció la proposta de moció a la qual vosté em va convidar també a sumar-me i la veritat és que li he de confessar que tant el primer com el segon paràgraf m'han agradat especialment. Potser serà perquè em resulten una miqueta familiars. Jo crec que això ho he llegit en algun programa electoral i no és precisament en el seu.

Hui parle en nom del govern, però efectivament el que vosté ha citat en la seua moció forma part del programa d'una altra formació membre d'este govern i concretament en aquella en què participe. La veritat és que no és la primera vegada en què vostés recorren al programa electoral d'uns altres per a parlar de cultura festiva o de festes. Hem coincidit en algun debat televisió i a demés esta gravat. Vostés ho han arribat a reconèixer, han pregonat les virtuts, les idees que han copiat d'uns altres i han dit, bo, si eren bones les podien copiar. No em pareix malament, les idees són lliures, no són de ningú, són millors o pitjors, bones o roïnes, i si vostés les copien serà perquè efectivament són bones idees del programa d'este equip de govern, la qual cosa m'alegra de manera enorme.

Però la veritat és que per a defensar una idea ja siga bona o roïna, siga pròpia o aliena, el més important i absolutament necessari és entendre-la i creure-se-la. I ací és on em va a permetre que possiblement divergim perquè vosté ha agafat dos bones idees i les canvia. Fa un Control+C - Control+V i com veu que això queda un poquet descarat ha de variar.



Una, el Pacte per les festes i les tradicions que s'assembla sospitosament a l'Institut Municipal de Cultura Festiva que algun partit d'este equip de govern portava en el seu programa electoral. I dos, l'Observatori de la Festa que també de manera molt sibil·lina recorda molt a l'Antena Social de la Festa que també forma part d'un altre programa electoral.

El que fa vosté és un còpia/pega, un Control+C - Control+V pervertir eixes idees amb una finalitat que no va en eixa direcció. Per què dic açò? Molt fàcilment, Perquè la seua exposició de motius diu: *'Crear una Comisión Local que tenga por objeto, a medio plazo, la concreción de las características especiales de cada una de las fiestas que se celebran en nuestra ciudad'*. És a dir, que des de l'Ajuntament i des dels grups polítics ens hem de dedicar a dir cóm és cada festa, quines coses entre i quines coses no han d'entrar en cada festa.

I encara va més enllà quan diu: *'Crear un observatorio que cumpla una función fiscalizadora respecto al cumplimiento de la voluntad común de todos los entes políticos...'*. És a dir, un observatori on els polítics fiscalitzen els diferents aspectes de les festes de la ciutat. La veritat, Sra. Picó, no sé si és conscient però el que està proposant-nos és una espècie de Tribunal de la Inquisició de les festes on els polítics s'han de dedicar a controlar els festers i els seus col·lectius, i a fiscalitzar-los. I això com a regidor de Festes li dic que em pareix una barbaritat.

Mire, jo crec que això vosté ho sap. Si una caracteritza les festes de la nostra ciutat és precisament, i especialment les Falles, per ser la festa gran d'esta ciutat, és que són una expressió de la voluntat popular. Són festes autogestionades. Les fan possible i les paguen en gran mesura estos col·lectius festers. Amb un origen de cooperació mútua i voluntària entre els veïns i les veïnes, autònom. Les festes, Sra. Picó, són del poble, no dels polítics.

El paper d'este Ajuntament no ha de ser un altre que donar suport als festers i les festeres, als diversos col·lectius festius de la nostra ciutat ajudant-los en tot allò que puga ser necessari i donant les eines per a millorar, per a fer més grans, millors, més riques, cadascuna de les festes de la nostra ciutat. També és funció d'este Ajuntament trobar solucions consensuades als problemes, però en cap cas ha de ser ni controlar ni fiscalitzar.

I com nosaltres tenim clara esta funció que ha de caracteritzar la nostra praxi com a responsables polítics, hem presentat una alternativa que li he donat a conèixer este matí per a recuperar l'esperit de la idea inicial, la bona. I ho fem a través de dos instruments.

Un Pla estratègic per a les festes valencianes, començant per les Falles elaborat des de l'àmbit acadèmic, amb la participació de les diferents entitats que conformen el divers món de les Falles. Un pla que ha de donar els fallers i les falleres el primer lloc, i també l'Ajuntament informació objectiva, científica i quantificada sobre quin és l'impacte real de la nostra festa en l'àmbit econòmic, social, cultural i turístic. I suggerisc a més a més estratègies per optimitzar la rendibilitat social i econòmica de la nostra festa. És a dir, un instrument, sí, per a tindre informació rigorosa sobre la nostra festa, a l'abast de tots, útil i per a tots. No fiscalització.

I en segon lloc, a més a més, llancem la idea original de l'Antena Social de la Festa, participada per agents socials i festius, que no polítics, Sra. Picó. No per a fiscalitzar res ni a ningú sinó per a analitzar qüestions com ara la redistribució territorial de les entitats, els nivells de regulació, el seu volum econòmic i els diversos impactes generats a la ciutat. Torne a dir, econòmic, social, cultural, generació de consums, elements de projecció, etc.



Sra. Picó, no em demane que em sume a una mala idea. Sume's vosté a la idea original. L'únic pacte polític possible per les festes és no polititzar-les.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sra. Picó

“Sr. Fuset, o no se la leído bien la moción o es que no ha querido o no ha tenido voluntad de entenderme. En primer lugar, usted nos está acusando de haber plagiado su programa electoral de cultura festiva. Nada más lejos de nuestra intención porque además creo que se ha demostrado que nuestra moción va mucho más allá de lo que ustedes proponían en su programa electoral, que por cierto todavía no lo han aplicado.

Usted me ha comparado las propuestas que desde Ciudadanos hemos planteado con algo similar al Instituto Municipal de Cultura Festiva. Parece mentira que usted que está al frente de esta área no se haya percatado todavía que este instituto solamente acoge a los colectivos falleros, pero deja de lado a otros colectivos importantísimos como es la sociedad civil, como son los sectores involucrados en la fiesta. Y porqué no, contar también con los grupos de gobierno para que entre todos, y algo que también nos diferencia, desde el consenso, el diálogo y la participación podamos entre todos conseguir las mejores soluciones para los problemas que puedan plantearse.

Y aún es más, desde ese consenso, diálogo y participación lo que queremos es frenar, creo que es una evidente necesidad, todo ese malestar y crispación que no me negarán que ustedes han originado durante todos estos meses que llevan al frente de esta área y así nos lo han transmitido los propios valencianos y valencianas. Lo que queremos es aportar nuestro granito de arena para que esto no ocurra y que todos aquellos cambios referentes a las fiestas, que vuelvo a repetirle, forman parte del patrimonio cultural y festivo de todos los valencianos y valencianas, ningún gobierno político tiene la potestad para de alguna manera afectar a esa singularidad, esencia histórica de cada una de nuestras fiestas y tradiciones valencianas.

Ese es el principal objetivo de esta moción, de esta propuesta para que se cree un gran pacto municipal para el mejor desarrollo de nuestras fiestas y tradiciones. Con el disfruto de todos y no con el malestar y crispación de todos.”

Sra. Ramón-Llin

“Moltes gràcies. Breument.

Jo no vaig a discutir sobre les idees que com ha dit el Sr. Fuset són tan lliures que alguns grups del seu govern les canvien continuadament. Dit això, jo crec que el que hem de fer d'alguna manera, i ho he dit en la primera intervenció, seria deixar la festa en pau. Perquè jo crec que la festa en pau, amb la iniciativa dels ciutadans que majoritàriament tenen coneixement i que les fan bé continuarem sense problemes. Ni interferir ni crear macroorganismes que maregen tot el món i que al final no duen a ningun lloc. El cansament de la gent d'estar en llocs que no conclouen en res també és negatiu.

Ho he dit en la meua primera intervenció, és lliure. Ací en esta ciutat han funcionat, algunes molt antigues, amb molta tradició i amb projeccions oficials i públiques; altres en els barris per generació espontània dels veïns i que s'han consolidat. És a dir, no cal moltes d'estes qüestions que ara s'estan plantejant. Entre altres coses perquè el que també necessiten són en alguns casos finançament. En el pròxim pressupost fiquen diners per a les festes populars i dels barris i voran què contents es fiquen tots els festers, no fiquen traves administratives i simplement s'ha de controlar que complisquen la normativa administrativa. Perquè la convivència s'ha de donar entre els que gaudixen de la festa i aquells que per diferents raons no participen d'eixa festa. Perquè estem parlant d'eixa llibertat de participar o no, però també de descansar o de combinar-ho tot, que això és un debat llarg que ara no vaig a plantejar.

Per tant, també li preguntaria al Sr. Fuset si eixe pla estratègic s'ha consensuat amb el sector faller i amb els dirigents fallers, si necessitem opinions acadèmiques per a saber com s'han de celebrar les Falles o simplement saber la normativa, complir-la i equilibrar algunes qüestions. Vull dir que qualsevol qüestió que es faça ha d'estar consensuada amb el món faller o amb aquell que corresponga segons la festa.

En definitiva, ha de ser des de la llibertat i per tant mai donarem suport a cap proposta que constrenyisca això. I sobretot ens preocupa, i ho torne a reiterar, el fet de què des de l'equip de govern i sense previ avís es vagen modificant festes i tradicions en la seua configuració i amb la seua intervenció. Això és el que ens importa, la llibertat. I deixeu estar els festers que en València funcionen molt bé les festes.

Simplement això. Gràcies.”

Sr. Fuset

“Efectivament, el programa no l'hem aplicat. Li he de demanar disculpes. Hem tingut cinc mesos i un programa tan ambiciós com este no es farà en cinc mesos. Esperem que ens done temps en quatre anys i si no estic convençut que revalidarem la confiança i tindrem quatre anys més encara per a fer-ho.

Vosté diu que alguns col·lectius festius els han transmés el malestar. Jo li diré el que li van transmetre. Vostés van preguntar abans d'eleccions: ‘¿Qué podemos hacer por las fiestas valencianas?’. Li van dir: ‘Copien ustedes el programa electoral de esta formación política’. Ho van fer i a més li ho puc dir perquè m'ho van confirmar en eixa ronda de més de 300 reunions que he fet amb agents festius, no en una ni en dos sinó en més de tres ocasions m'ho han dit aixina. Però a més a més és que vosté ho va reconèixer en un debat. Dóna igual. Li ho dic, benvinguda siga la idea, Sra. Picó.

En qualsevol cas, li ho torne a repetir: l'únic pacte polític possible sobre les festes és no utilitzar-les ni instrumentalitzar-les políticament com alguna gent té el costum de fer, això és el més important.

Sr. Ramón-Llin, li explique. No sé si vosté sap què és un pla estratègic, entenc que sí. Però el fa algú, el fan economistes, el fan sociòlegs, etc. Eixa gent ixen de la universitat, no tingam eixa fòbia a la universitat. Això no es tracta de què les respostes les hagen de donar els



universitaris sinó que ho han de coordinar i de fer tècnicament des de la universitat. Jo crec que podem estar molt orgullosos si les universitats valencianes se sumen a traure el màxim potencial de les nostres festes. Prenem les opinions de qui les hem de prendre, que són els col·lectius festers. Però els sociòlegs, els economistes, etc. ixen de les universitats.

I li vaig a dir, efectivament, hem d'intentar reduir encara el control polític sobre les festes. Jo no sé què hem variat en les festes de manera política, ja m'ho explicaran després, ens farem un café si volen. Però li puc dir dos exemples. Forme part, perquè així ho manen els reglaments aprovats i heretats, de la Junta Central Fallera i de la Junta Central Vicentina. En la JCV la primera decisió ha sigut deixar de nomenar a dit la clavariessa major perquè no pense que haja de ser este dit sinó la voluntat de tots els altars qui ho faça. I en la JCF per primera vegada donem un passet perquè els pressupostos que mai han vist perquè el Sr. Lledó i el Sr. Crespo mai els han ensenyat siguen participatius i els coneguen. Això és actuar.

Els torne a dir, sumeu-vos a la nostra idea, que és l'original. Sumeu-vos i fem pinya perquè les nostres festes queden fora del debat polític.”

El Sr. secretari llig l'alternativa subscripta pel regidor de Cultura Festiva, Sr. Fuset i pels portaveus Sr. Calabuig i Sr. Peris:

“EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Les festes de la ciutat de València conformen un sistema festiu únic per la seua antiguitat, complexitat, diversitat i riquesa cultural i patrimonial, alhora que són una de les més pregoneres manifestacions de la identitat valenciana, plasmada mitjançant una extensa i sòlida xarxa d'associacions festives, que agrupen més de 120.000 persones al cap i casal.

Fins al punt que ben bé es pot dir que les festes de València són el més gran i singular ‘gran esdeveniment’ cultural urbà, amb la particularitat que pràcticament és autogestionat i aporta a la ciutat un patrimoni cultural distintiu, un gran atractiu turístic, múltiples ingressos que animen diversos sectors econòmics locals i una intensa sociabilitat veïnal que estimula la calidesa cívica dels llaços socials i la possibilitat d'expressió de la creativitat dels ciutadans.

Esta autogestió que caracteritza les nostres festes ha de vore's recolzada en el treball de l'Ajuntament que ha de ser garant i impulsor de la seua autonomia alhora que promotor de la seua conservació, creixement i coherència. En este sentit, l'Ajuntament ha d'oferir elements que servisquen d'utilitat a les festes, eines per a que estes es puguen desenvolupar de manera òptima i informacions i dades que redunden en benefici de la festa així com de la convivència entre els festers i festeres i la resta del veïnat.

Creiem que l'Ajuntament ha de vetllar pel caràcter autònom i autogestionat de la majoria d'iniciatives festives que es duen a terme en la nostra ciutat. En cas contrari, l'Ajuntament tindria el risc de caure en una excessiva regulació i fiscalització de les festes des de l'àmbit polític.

Per tot allò exposat presentem la següent proposta d'acord:

Primer. Impulsar l'elaboració d'un Pla Estratègic de les Falles, com a primer pas en la recerca d'eines útils per a les festes, on s'avaluen l'impacte social, econòmic, turístic... de les



festes majors des de l'àmbit científic social i amb la participació dels diferents agents festius de la ciutat.

Segon. Que es cree una Antena Social de la Festa, participada per diversos agents festius i socials, on es puguen abordar els diversos aspectes relacionats amb les festes de la ciutat i que analitze qüestions essencials com ara la distribució territorial de les entitats, els nivells de regulació, el seu volum econòmic i els diversos impactes generats en la ciutat (impacte econòmic i social, generació de consums, elements de projecció i atracció exterior, nivells de participació, perfil dels participants, integració d'immigrants o evolució de l'activitat cultural, entre altres), així com també es dedique a fer seguiment de l'aplicació del Pla Estratègic en la ciutat.”

VOTACIÓ

Se sotmet en primer lloc a votació l'alternativa subscripta pel regidor de Cultura Festiva, Sr. Fuset, i l'Ajuntament Ple acorda aprovar-la pels vots a favor dels/de les 17 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Socialista i València en Comú; fan constar la seua abstenció els/les 14 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Popular i Ciutadans presents en la sessió (falten el Sr. Crespo i la Sra. Bernal); decau en conseqüència la moció original.

ACORD

"Les festes de la ciutat de València conformen un sistema festiu únic per la seua antiguitat, complexitat, diversitat i riquesa cultural i patrimonial, alhora que són una de les més pregoneres manifestacions de la identitat valenciana, plasmada mitjançant una extensa i sòlida xarxa d'associacions festives, que agrupen més de 120.000 persones al cap i casal.

Fins al punt que ben bé es pot dir que les festes de València són el més gran i singular "gran esdeveniment" cultural urbà, amb la particularitat que pràcticament és autogestionat i aporta a la ciutat un patrimoni cultural distintiu, un gran atractiu turístic, múltiples ingressos que animen diversos sectors econòmics locals i una intensa sociabilitat veïnal que estimula la calidesa cívica dels llaços socials i la possibilitat d'expressió de la creativitat dels ciutadans.

Esta autogestió que caracteritza les nostres festes ha de vore's recolzada en el treball de l'Ajuntament que ha de ser garant i impulsor de la seua autonomia alhora que promotor de la seua conservació, creixement i coherència. En este sentit, l'Ajuntament ha d'oferir elements que servisquen d'utilitat a les festes, eines per a que estes es puguen desenvolupar de manera òptima i informacions i dades que redunden en benefici de la festa així com de la convivència entre els festers i festeres i la resta del veïnat.

Creiem que l'Ajuntament ha de vetllar pel caràcter autònom i autogestionat de la majoria d'iniciatives festives que es duen a terme en la nostra ciutat. En cas contrari, l'Ajuntament tindria el risc de caure en una excessiva regulació i fiscalització de les festes des de l'àmbit polític.

Per tot allò exposat, vista la moció subscripta per la Sra. Picó, del Grup Ciutadans, i de conformitat amb l'alternativa subscripta pels Srs. Fuset, Calabuig i Peris, en representació dels Grups Compromís, Socialista i València en Comú respectivament, l'Ajuntament Ple acorda:



Primer. Impulsar l'elaboració d'un Pla Estratègic de les Falles, com a primer pas en la recerca d'eines útils per a les festes, on s'avaluen l'impacte social, econòmic, turístic... de les festes majors des de l'àmbit científic social i amb la participació dels diferents agents festius de la ciutat.

Segon. Que es cree una Antena Social de la Festa, participada per diversos agents festius i socials, on es puguen abordar els diversos aspectes relacionats amb les festes de la ciutat i que analitze qüestions essencials com ara la distribució territorial de les entitats, els nivells de regulació, el seu volum econòmic i els diversos impactes generats en la ciutat (impacte econòmic i social, generació de consums, elements de projecció i atracció exterior, nivells de participació, perfil dels participants, integració d'immigrants o evolució de l'activitat cultural, entre altres), així com també es dedique a fer seguiment de l'aplicació del Pla Estratègic en la ciutat."

31	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 31
ASSUMPTE: Interpel·lació subscripta per la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre les Zones de Gran Afluència Turística.	

INTERPEL·LACIÓ

"Ante las reiteradas preguntas presentadas por el Grupo Popular, continúa la indefinición respecto a la postura que va a tomar definitivamente este gobierno en cuanto a la determinación de las nuevas Zonas de Gran Afluencia Turística. Este hecho pone de manifiesto la falta de criterios del nuevo gobierno municipal, así como la incapacidad de abordar con celeridad un tema tan importante para el tejido económico de la ciudad. La mayor parte del sector necesita saber cuales van a ser las acciones que el Ayuntamiento de Valencia va a poner en práctica, así como el plazo marcado para las mismas.

Por todo lo expuesto, realizamos la siguiente interpelación:

¿Qué Zonas de Gran Afluencia Turística van a ser las que definitivamente se aprueben? ¿Y cuándo van a entrar en vigor?"

DEBAT

La Presidència obre el primer torn de paraules.

Sra. Puchalt

“Muchas gracias, Sr.Ribó. Sras. y Sres. concejales.

Sr. Galiana, son varias la razones que motivan la presentación de esta interpelación. En primer lugar porque son muchas las veces que les hemos preguntado por este tema y aunque es cierto que siempre nos han contestado no es menos cierto que muchas veces esa contestación no tenía mucho que ver con lo que leíamos en prensa en estos meses. En segundo lugar, porque



creemos que se trata de un tema realmente importante para el comercio de esta ciudad, para el tejido comercial y sobre todo para las expectativas de negocio. Y en tercer lugar, porque son los propios comerciantes, sobre todo del centro histórico, los que manifiestan que si van a dejar una sola zona de afluencia turística sea una zona amplia. Es decir, que no se corte hasta el ensanche y hasta Colón sino que sea una zona amplia como está ahora.

En resumidas cuentas, es un tema importante. Yo creo que ustedes se han metido en un jardín no menos importante. Hay que tomar unas decisiones que a veces no gustan y que no son fáciles, y estas decisiones no se pueden alargar más en el tiempo, Sr. Galiana.

Yo voy a quedarme con su última respuesta, con la que me dio en la Comisión de Hacienda cuando yo le volví a preguntar sobre este tema y usted me dijo que la propuesta era limitar la ZAT a una tomando como epicentro el entorno de la Lonja. Quiero que me explique qué quiere decir eso del epicentro de la Lonja porque a mí, entre otras cosas, me suena a terremoto. ¿El epicentro será amplio? ¿Es un epicentro como las demandas de los comerciantes? ¿O es un epicentro de baja intensidad? Eso es lo que quiero que me conteste porque la decisión es de ustedes.

Porque si es de baja intensidad, Sr. Galiana, no hace falta ZAT. Si es el entorno de la Lonja, esos comercios ya pueden abrir a todas horas porque son de menos de 500 m². El entorno de la Lonja, lo que usted pretende hacer de ZAT, si hay no hay ZAT que decretar. Aunque usted se vaya más allá. Quiero saber también si coge el Carmen, si no, Bolsería... Eso es lo que quiero saber y no es nada malo que se lo pregunte a usted. Ustedes pueden tomar la decisión que quieran, hasta ahí faltaría. Nosotros tomaremos la nuestra. Quiero saber hasta donde va a llegar, solamente le pregunto eso.

Y lo del epicentro de la Lonja yo no sé lo que es y quiero que usted si puede o tiene a bien me lo cuente. Y no me diga por favor que me lo dirá cuando se convoque el Observatorio de Comercio el día 3 porque eso ya lo sé. Yo le estoy preguntando su propuesta, ya sé que eso se debatirá en el seno del Observatorio de Comercio y también en el Consejo municipal que han creado. Eso ya lo sé, lo que quiero es que me diga el epicentro este qué es. Eso quiero que me diga, que tampoco creo que sea tan complicado. Si abarca por aquí, abarca por allí, corta por aquí. Aunque luego lo modifiquen, pero la intención que tienen ustedes cuál es. Eso no es tan difícil creo yo.

Gracias.”

Sr. Galiana

“Gràcies, Sr. alcalde.

Serà un poquet llarg perquè per a contestar-li, Sra. Puchalt, i que els meus companys ho entenguen he de fer un poc d'història, ho sent. La Llei 1/2004 permetia els ajuntaments proposar a les comunitats autònomes, en el seu art. 5.4, la creació de zones de gran afluència turística.



Recordem tots l'any 2004, la bombolla immobiliària en plena expansió, el preu de l'habitatge imparabile, els concessionaris de cotxes a *tutiplén*, els valencians i valencianes començant a signar hipoteques que mai podrien arribar a pagar, uns indis.

Aleshores, l'equip de govern de la ciutat començava a preparar-se per a la seua major època de glòria o de desfasament. Les ZAT van passar desapercebudes per l'Ajuntament que preferia pujar-se a iots, encallar ferraris i construir magnífics escenaris per a l'arribada del papa de Roma.

En una època en la qual els turistes no compraven els diumenges ni dies festius, solament passejaven, visitaven museus i sembla ser que eren capaços de passar el diumenge sense comprar una nevera, una pantalla de plasma o 1 kg de plàtans.

És més, rebuscant en les actes del famós Observatori de Comerç el regidor d'aleshores felicitava la Conselleria i li cite: *'Por el acuerdo alcanzado para la apertura de ocho festivos anuales en el seno de del Observatorio de Comercio de la Comunidad Valenciana una bajada de 12 a 8 festivos'* fi de la cita.

Després d'estos anys de glòria arriba a València una de les pitjors crisis o estafes econòmiques mundials i amb açò la meravellosa idea d'acabar amb el xicotet comerç, amb els mercats municipals, amb els autònoms que obren cada matí la ferreteria o la seua tenda de roba, arriba el Reial Decret-Llei 20/2012, de 13 de juliol, que obliga l'Ajuntament a declarar una ZAT, una, Sra. Puchalt. L'Ajuntament apura al màxim. El ministre Soria li recorda a la Sra. Barberà en una carta que el termini s'acaba i encara no s'ha declarat la ZAT. Resistint fins el final, açò ajuda a pensar que estaven consensuant la zona, la manera de fer-ho, els carrers, la temporalitat...

Res més lluny de la realitat perquè com ja li he dit l'Observatori de Comerç no es convoca per a fer cap consulta. Multitud d'associacions i gremis amb els quals ara parla i abans no parlava havien demanat reunir-se per a parlar del tema però la Sra. Puchalt o estava desapareguda en combat o estava en Diputació, o a saber on estava.

I mira tu per on, en plena campanya nadalenca -ja que estem parlant també de Nadal- i a traïció el 7 de desembre, divendres, entre el Dia de la Constitució i el Dia de la Immaculada, quin dia més ben triat, s'aproven les ZAT. I dic zones perquè van ser quatre. Una d'eixes zones va ser declarada apta per obrir diumenges perquè el Llevant jugava l'Europa League, en la gloriosa temporada 2012-2013. Te'n recordes, Ramón? Doncs els partits no es jugaven diumenge, es jugaven dijous.

Arribat a este punt, entendran de quina manera es van decretar les quatre ZAT. Exacte, interessos dels grans sobre els menuts. Però seguim, que açò cada vegada és millor. Ho dic pel jardí en què ens hem ficat nosaltres. A pocs dies d'entrar en vigor les noves ZAT de la ciutat Mediamarkt Campanar interposa una demanda per poder obrir els diumenges. Puc llegir la



sentència judicial sencera perquè és molt interessant, però em vaig a quedar amb una sola frase: ‘*Debe indicarse que las decisiones discrecionales de la administración no pueden ser arbitrarias*’, i l’Ajuntament és condemnat a pagar les costes.

Després de la sentència, com sempre es fan les coses, en gran, es va declarar una cinquena, no n’hi havia prou amb quatre. Així s’aprofita per incloure més centres comercials que van quedar fora de les altres quatre, pràcticament tota València és ZAT. I per a rematar la història al mes de febrer el Consell, que té molt a prop les eleccions, fa el Decret 1/2015, que no se l’haurà llegit, senyora, perquè pregunta això de l’epicentre. Un decret llei que la Secretaria d’Estat declara restrictiu i amenaça amb un recurs d’inconstitucionalitat, i parla de 1.000 m de perímetre. Al voltant de la Llotja. Això és l’epicentre i no un terratrèmol, Sra. Puchalt.

I vull aclarir que si la memòria no em falla al febrer de 2015 l’Estat, la Generalitat i l’Ajuntament estan governats pel mateix partit. Nosaltres en som tres i ens aclarim. Vosaltres n’èreu un, no s’aclariren.

En resum, després d’anys d’absolut desgovern a la Regidoria de Comerç ara ens reclama que arreglem tot este embolic en quatre mesos. Què quatre mesos, al ple de juliol la Sra. Puchalt ja em preguntà pel tema. Sra. Puchalt, la solució no és fàcil i després de la seua estància en la Delegació de Comerç m’ho vaig trobar desert, a xicotets comerciants desesperats, mercats municipals que porten tres anys sol·licitant reparacions que posen en perill el propi mercat, senyores que sobreviuen en mercats abandonats, treballadors de grans superfícies abocats a no gaudir de la seua família els diumenges. En definitiva, als rics fent-se més rics i a la classe treballadora i compromesa amb la ciutat passant-ho realment malament. I em pregunta si estic enfadat.

S’acaba d’aprovar la formació del Consell Local de Comerç i en eixe fòrum en el qual d’una manera consensuada, participativa i d’acord amb tots els que mouen el comerç en la ciutat s’aprovarà la remissió de l’Estat, que també li ho he contestat a les preguntes. Arribarem a un acord, encara que ens coste. Seurem a la mateixa taula els grans i els xicotets perquè ens ajuden i puguen compartir experiències. Treballarem incansablement fins arribar a un acord i d’eixe consens eixirà la nova o les noves ZAT. Ja siga una o dues, però seguint la llei, aportant arguments raonables i vertaders, i no basats en els interessos d’uns pocs.”

La Presidència obre el segon torn de paraules.

Sra. Puchalt

“Respire, que se va a ahogar. Menudo discurso, qué nivel.

El Real Decreto no dice que se tenía que declarar una zona de gran afluencia turística, no diga mentiras. Dice que por lo menos se tiene que declarar una y si no se declara lo hará el Estado directamente. Eso es lo que dice, que es diferente a lo que usted ha dicho.



Segundo. Tampoco habla de esa arbitrariedad la sentencia, lo que dice es que es arbitrario cortar por donde se cortó. No dice que elegir tres, cuatro, cinco o veintitrés zonas. Y más a más, lo que hace es ampliar la zona y llegar a Mediamarkt. Mire usted si es distinto a como usted lo cuenta, pero es igual.

Si yo no quiero que usted haga un repaso de lo que yo he hecho, yo le he hecho una pregunta muy sencilla. Quiero que me diga cuál es el epicentro que van a hacer, y no me lo dice. Y va a entender porqué se lo pregunto. Se lo pregunto porque en plenas elecciones, el 13 de mayo, salen diciendo: *‘Compromís eliminará todas las ZAT’*, todas, muy bien. El 7 de julio: *‘El Consell excluye la Ciudad de las Artes con libertad horaria y deja en el aire Colón’*, distinto. 18 de agosto: *‘Valencia insiste en revertir las zonas de libertad horaria’*, distinto. Elperiodico.com: *‘El concejal de Comercio reitera su postura de revertir todas las zonas de apertura de establecimientos festivos’*, distinto. 18 de agosto: *‘El tripartito insiste en acotar la libertad comercial del centro’*. 18 de septiembre: *‘Economía rectifica para que los grandes almacenes entren en el Observatorio de Comercio’*, diferente. Levante, octubre: *‘El Consell eliminará restricciones a las zonas de libertad horaria en el puerto’*. Ah caramba, pues hay una segunda zona ya. Ya no es el epicentro de la Lonja, aquí ya tenemos dos. Es lo que yo le pregunto, dígame cuáles. Si a mi me da igual.

Más: *‘Economía autorizará hasta 16 festivos si el gran comercio renuncia a la libertad horaria’*, mal vamos. A esto yo le llamo amenazas, ustedes no sé cómo le llamarán. Segundo: *‘Economía advierte: Si la gran superficie quiere enfrentamiento lo tendrá’*. Esto no lo dice cualquiera, ¿eh? Esto lo dice el director general de Comercio. Más: *‘El Consell limitará a 10 las aperturas comerciales en festivos si no hay acuerdo’*, más amenazas. De ayer: *‘El Consell renunciará a revisar las zonas de libertad horaria para frenar el recurso del Gobierno’*, normal.

Esto es lo que yo le pregunto. Creo que no es nada raro que ante este cambio de noticias constante le pregunte a usted cuál es el epicentro. No estoy diciendo si usted está enfadado o no está enfadado, yo quiero saber por dónde cortan. Si está esta zona, si está la otra, si está la que dice en conseller, si está el puerto, si no está. Eso es lo que quiero saber, solamente eso. ¿Es tan difícil de decírmelo? Tendrá una sola, grande, pequeña. Tendrá dos. O no lo sabemos porque dependemos de lo que el conseller nos diga, pero yo quiero una sola. Pues eso, dígame eso. Si con eso me conformo.

Muchas gracias.”

Sr. Galiana

“Sra. Puchalt, és que li ho he contestat totes les vegades. A banda que tot açò no ho he creat jo, que ho han creat vostés. Sí, Sra. Puchalt, perquè el Decret diu que almenys una zona, tampoc diu que en feren quatre. Se’n tornaren bojos vostés fent-ne quatre. El que li he dit sempre en totes les respostes és que anàvem a negociar-ho i anàvem a fer-ho de forma consensuada perquè entre altres coses la sentència sí que parla d’arbitrarietat. De fet, la Secretaria de Comerç



estatal també estava negociant açò perquè el Decret Llei estava mal fet, era més restrictiu. Eixe Decret Llei, que vosté em diu l'epicentre, parla de 1.000 m de perímetre al voltant d'un edifici patrimoni de la humanitat. Clar que si no saben el que és un BIC no sé si sabran vostés patrimoni de la humanitat si està la Llotja. A partir d'ací 1.000 m de perímetre, no arriba ni al carrer de Sant Vicent. Jo tinc la culpa? Si el Decret l'ha fet vosté. Em retrau a mi les paraules del director general de Comerç li vaig a dir a vosté que ha fet el Decret Llei sobre el comerç. Parla de 1.000 m de perímetre.

I ja que li agrada tant mirar les notícies: *'Tras dos años de liberalización de los horarios comerciales en Valencia, el empleo apenas ha crecido 431 personas, lo que es lo mismo, 1,38. En el primer año de la aplicación de la liberalización horaria el comercio minorista perdió 21.000 empleos en la Comunidad, de los cuales 14.000 se concentraron en la ciudad de Valencia'*.

Açò és el que ens preocupa, Sra. Puchalt. Per això no arribe jo un dia al govern i al dia següent declare la zona que a mi em dóna la gana. Per això creem el Consell Local de Comerç. Per això li he contestat les quatre vegades que m'ha preguntat vosté, primer, que em pareixia mal les cinc zones que estaven declarades, i segon, que la que es declarara o les que es declararen serien per consens. Consens, diàleg, sense arbitrariedad; no allò que vullga el regidor, el que vullguen els actors comercials de la ciutat."

32	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 8
ASSUMPTE: Pregunta subscriu pel Sr. Grau, del Grup Popular, sobre acord relatiu al Trinquet de Pelai.		

PREGUNTA

"El pasado viernes 16 de octubre conocimos a través de los medios de comunicación la adopción de un acuerdo sobre el futuro del Trinquet de Pelayo, que fue anunciado tras reunión mantenida en el despacho del presidente de las Cortes Valencianas a la que asistieron varios concejales del equipo de gobierno municipal.

PREGUNTAS

1ª. ¿Cuál es el contenido del acuerdo alcanzado?

2ª. ¿Fue firmado por parte del Ayuntamiento? ¿Quiénes fueron los firmantes?

3ª. ¿Va a constituirse el consorcio que el equipo de gobierno aprobó en la Junta de Gobierno Local del pasado 18 de septiembre?"

RESPOSTA



Sra. Girau, delegada d'Esports

"1ª. El acuerdo que se adoptó fue buscar la mejor solución para garantizar la continuidad del Trinquete Pelayo, que es más que una instalación deportiva, dado que supone un icono de nuestro deporte autóctono más arraigado y una de las señas de identidad de la cultura valenciana.

2ª. Se trató de un compromiso verbal para alcanzar, entre todas las instituciones valencianas, la fórmula más adecuada que permitiese garantizar dicha continuidad.

3ª. El acuerdo que aprobó la Junta de Gobierno Local, el pasado 18 de septiembre, fue precisamente que sería el propio Ayuntamiento de Valencia el encargado de promover y dinamizar la constitución de un Consorcio público para la gestión de la instalación cultural y deportiva del Trinquete Pelayo, invitando a participar, en el mismo, a otras Administraciones Públicas, tales como la Generalitat Valenciana y la Diputación Provincial de Valencia, así como a la Federación de Pilota Valenciana y a la Confederación Internacional."

33	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 7
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Grau, del Grup Popular, sobre l'edició del Torneig de Tennis València Open ATP World Tour 2015.	

PREGUNTA

"Del 26 de octubre al 1 de noviembre tendrá lugar en nuestra ciudad una nueva edición del Torneo de Tenis Valencia Open ATP World Tour.

En respuesta a pregunta a formulada en el Pleno del pasado mes de julio, la concejal de Deportes indicó que no existía, por el momento, ningún acuerdo con los organizadores de dicho torneo.

Éste se celebra la próxima semana y, sin embargo, no se ha hecho pública por parte del Ayuntamiento ninguna información al respecto.

Por este motivo, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Se ha firmado algún acuerdo con los organizadores del torneo de tenis Valencia Open ATP World Tour para su edición en 2015?

2ª. En caso afirmativo, ¿cuál es el contenido del mismo? ¿Qué implicaciones conlleva para el Ayuntamiento y los organizadores?"

RESPOSTA

Sra. Girau, delegada d'Esports



"1ª. En relación al Torneo de Tenis Valencia Open ATP World Tour, edición 2015, el Ayuntamiento de Valencia suscribió el pasado 23 de octubre un contrato privado de patrocinio con el organizador del mismo, Torneos Deportivos de Tenis, SL, entidad que dispone de los derechos exclusivos para ello.

2ª. El objeto del contrato es el patrocinio por parte del Ayuntamiento de Valencia del Torneo de Tenis Valencia Open 250, integrado en el circuito ATP Tour con la categoría de Open 250, a celebrar en Valencia entre los días 24 de octubre al 1 de noviembre de 2015.

La cláusula 3ª del pliego de prescripciones técnicas, que rigen el contrato, contiene una serie de atribuciones y derechos que goza el Ayuntamiento por figurar como patrocinador del torneo, pudiendo destacar, entre otros, los derechos de imagen, como la presencia de la marca Ayuntamiento de Valencia, la presencia en la pista central del nombre de Valencia, la promoción del tenis en escuelas deportivas, clubes y colegios, etc.

Las implicaciones que conllevan son el establecimiento de un marco de colaboración en la difusión internacional del evento, contribuyendo a consolidar e incrementar la divulgación de nombre, actividad deportiva y turística de nuestra ciudad."

34	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 6
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Grau, del Grup Popular, sobre l'obertura gratuïta dels poliesportius municipals.	

PREGUNTA

"El pasado 13 de octubre, la concejal de Deportes anunció en rueda de prensa la apertura gratuita de los polideportivos municipales para el uso de asociaciones de vecinos y entidades ciudadanas. Las solicitudes, tal como indicó la concejal, debían presentarse antes del 30 de octubre y de acuerdo con ellas se organizarían los usos de la instalación.

Sin embargo, la información sobre este nuevo programa, las condiciones de acceso al mismo, así como el tipo de solicitud que debe presentarse, todavía no se ha publicado en la página web de la Fundación Deportiva Municipal, ni en la web del Ayuntamiento, dificultando el acceso a esta información a aquellos que no se dirijan directamente a las instalaciones deportivas municipales y que no conocieran a través de la prensa el nuevo programa anunciado por la concejal.

Hasta el momento, las bonificaciones y exenciones se llevaban a cabo de acuerdo con lo establecido en la Ordenanza de precios públicos. Concretamente, según lo detallado en los artículos 7 y 8.

A estos efectos, el concejal que suscribe, formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cómo se ha articulado este nuevo programa?



2ª. ¿Qué criterios deben cumplir las asociaciones de vecinos y entidades ciudadanas para acceder a este programa? ¿Qué informes se solicitan y qué documentación se requiere para verificar el cumplimiento de dichos criterios?

3ª. ¿Hay algún tipo de entidad ciudadana que no pueda acceder a este programa?

4ª. ¿Desde cuándo podrán utilizarse de forma gratuita estas instalaciones?

5ª. ¿Se ha modificado la Ordenanza de precios públicos para dar cobertura legal a este nuevo programa?

6ª. En caso negativo, ¿se ha justificado de acuerdo con el artículo 8.2 como se realizaba hasta el momento?

7ª. En caso afirmativo, ¿se autorizará mediante resolución de la Presidencia la utilización gratuita de las instalaciones por parte de estas entidades? ¿Qué razones de interés público se establecen como necesarias?

8ª. ¿Van a poder los clubes deportivos y otras entidades deportivas de la ciudad beneficiarse de la utilización gratuita de las instalaciones? En caso negativo, ¿cuáles son las diferencias entre la labor social y deportiva que realizan los clubes y entidades deportivas?, ¿y las actividades deportivas que realizan otro tipo de asociaciones vecinales de la ciudad?"

RESPOSTA

Sra. Girau, delegada d'Esports

"1ª. El programa ha sido articulado mediante la habilitación de un sistema que permite, básicamente, el que se puedan utilizar, de forma gratuita y en horarios compatibles a los habituales de uso, las instalaciones deportivas municipales de gestión directa. Estas líneas de actuación se engloban en el marco del régimen de las bonificaciones previstas en el Reglamento de Instalaciones Deportivas aplicables a la ciudad de Valencia.

Con este programa, por un lado, se facilita el acceso al deporte en la ciudad de Valencia a una serie de asociaciones, organizaciones y entidades ciudadanas y, por otro, se da un uso más eficiente a las instalaciones deportivas de la ciudad.

2ª. Los criterios a seguir para beneficiarse de este programa se encuentran regulados y a disposición de cualquier ciudadano/a.

No obstante, se puede destacar que podrán solicitar la bonificación por el uso de las instalaciones deportivas, en horario de 8:00 a 16:00 horas, las asociaciones vecinales; asociaciones de mujeres; asociaciones de personas mayores; ONG que atiendan colectivos sociales; asociaciones que trabajen con mujeres víctimas de la violencia de género; asociaciones que trabajen con menores en riesgo de exclusión social.



Dichas entidades deberán acreditar que se trata de entidades legalmente constituidas en la ciudad de Valencia, además deberán presentar la documentación descriptiva de la actividad deportiva para la que solicitan los espacios, si bien correrá a cargo de estos colectivos disponer de los técnicos, del material, así como de los seguros que sean necesarios para llevar a cabo la actividad.

3ª. No podrán acceder al programa aquellas entidades que no cumplan los requisitos legalmente exigidos.

4ª. Se ha previsto que esta iniciativa comience a partir del próximo mes de noviembre.

5ª. Para la aplicación de este programa no es necesario modificar el documento regulador de los precios públicos.

6ª. Es el artículo 8.2 de la Ordenanza de precios públicos el que regula la posibilidad de aplicar una bonificación de hasta un 100% del precio público establecido, para acceder a las instalaciones deportivas. Dicho precepto dispone que: *'Excepcionalmente, mediante Resolución de la Presidencia de la FDM podrá aplicarse una bonificación de hasta el 100% del precio público establecido, cuando la actividad que se vaya a realizar, sea o no deportiva, tenga carácter benéfico, social o cultural, sea organizada por fundaciones, asociaciones declaradas de interés general o entidades sin ánimo de lucro y concurran razones de interés público en su celebración.'*

7ª. La autorización para la aplicación de la bonificación del 100 % a estos colectivos se llevará a cabo mediante una resolución administrativa que será aprobada por el órgano competente que es la presidenta delegada de la FDM y en la que se especificarán los colectivos que pueden ser beneficiarios y las condiciones que deben reunir para poder solicitar esta bonificación.

8ª. Tanto para los clubes deportivos como para el resto de entidades deportivas se ha previsto la aprobación, mediante resolución de presidencia, de la aplicación de las bonificaciones previstas reglamentariamente, sin que se altere el bien común y la mejor utilización de los espacios públicos infrautilizados."

35	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Igual, del Grup Popular, sobre l'oferta d'ocupació pública de 2015 en què es va aprovar l'ingrés de 81 places de diferents categories en el Servici de Policia Local.	

PREGUNTA

"La Oferta de Empleo Público del 2015 fue incluida con dotación presupuestaria en el presupuesto municipal del presente año, aprobada por la unanimidad de las secciones sindicales



con representación en la mesa general de negociación y aprobada en la Junta de Gobierno Local del 17 de abril.

En base a ello se cursan las siguientes preguntas:

1ª. ¿Se ha realizado desde abril algún otro trámite para la ejecución de la oferta?

2ª. ¿Se han aprobado en el ámbito de la mesa general las bases de los correspondientes procesos selectivos?

3ª. ¿Se ha negociado en la mesa técnica de policía las bases que regirán los citados procesos?

4ª. Si la respuesta es negativa, ¿en qué fecha tiene previsto aprobarlas? ¿Y en qué fecha tiene previsto la toma de posesión de cada uno de los procesos?"

RESPOSTA

Sr. Campillo, delegat de Personal

"1a. No s'ha realitzat cap tràmit.

2a. No s'ha negociat ni aprovat bases algunes en l'àmbit de la Mesa General de Negociació.

3a. No s'han negociat ni aprovat bases algunes en l'àmbit de la Mesa Tècnica de Policia.

4a. L'aprovació de les bases es realitzarà com més prompte millor; i una vegada aprovades, es posarà en marxa el mecanisme per a la provisió dels llocs, sense que puga concretar-se dates perquè els procediments poden durar més o menys en funció de diversos paràmetres i circumstàncies. De totes maneres, i com vostè sap, la legislació vigent possibilita que una Oferta d'Ocupació s'execute al llarg dels tres anys següents; termini que, en cap cas, és intenció de ser esgotat esta Regidoria."

36	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 3
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Igual, del Grup Popular, sobre l'accés a la Funció Pública de cinc oficials i cinc suboficials de Bombers.	

PREGUNTA

"La Oferta de Empleo Público del 2014 fue aprobada por unanimidad en el ámbito de la Mesa general de negociación y posteriormente se aprobaron y publicaron en el BOP y BOE las Bases que regulan los procesos selectivos de 14 sargentos, 5 oficiales y 5 suboficiales. Todas estas plazas estaban incluidas con dotación en el Presupuesto municipal del 2015 y la presentación de instancias en los tres procesos se cerró en los últimos días del mes de abril, y sólo del proceso de sargentos se ha tomado posesión.



En base a ello se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Cuándo tiene previsto realizar el proceso selectivo para proveer en propiedad 5 plazas de oficial de Bomberos?
2. ¿En qué fechas tiene previsto realizar el proceso selectivo para proveer en propiedad 5 plazas de suboficial de Bomberos?
3. ¿Tienen previsto que tomen posesión a lo largo del 2015?"

RESPOSTA

Sr. Campillo, delegat de Personal

"El procés selectiu d'ambdós oposicions es pretén reactivar com més prompte millor, sense que puga concretar-se quan prendran possessió, perquè aquesta data vindrà determinada per la marxa d'ambdós processos selectius."

37	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 4
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Igual, del Grup Popular, sobre certificacions, propostes d'acord, factures, memòries justificatives i reconeixements de crèdit tramitats pels Servicis Centrals Tècnics i abonats per la Tresoreria municipal des de l'1 de juliol.	

PREGUNTA

"En base a ello se cursa las siguientes preguntas:

1. ¿Qué relación de certificaciones, facturas, memorias justificativas, reconocimientos de crédito y propuestas de gasto, por qué importe, en qué fecha se ha iniciado o presentado y en base a qué aplicación presupuestaria se han tramitado desde 1 de julio?
2. De la relación anterior, ¿en qué fecha se ha abonado por la Tesorería municipal?"

RESPOSTA

Sr. Campillo, delegat de Servicis Centrals

"El Servici de Servicis Centrals Tècnics gestiona a data actual un pressupost de 47.071.235,08 euros, distribuït en trenta aplicacions pressupostàries de gasto corrent, amb una dotació conjunta de 46.165.460,15 euros, i quatre aplicacions d'inversions que sumen 905.774,93 euros, la qual cosa suposa un alt volum de contractes de servicis i subministraments essencials per al correcte funcionament de l'Ajuntament, com ara el subministrament d'electricitat en dependències municipals, col·legis municipals i enllumenat públic, neteja de dependències, mercats i col·legis de titularitat municipal, combustibles i carburants, gas per a calefacció, telefonia fixa i mòbil, prevenció de riscos laborals, subministraments i servicis postals, servici telefònic d'atenció ciutadana, assegurances de responsabilitat civil, vehicles, actes festius, etc.,



vestuari de personal d'oficis i subaltern, bombers i policia, manteniment de mobiliari, manteniment i lloguer de fotocopiadores, subministraments de material fungible d'oficina, neteja de vehicles de la flota municipal, manteniment i reparació d'automòbils i motocicletes de titularitat municipal (servicis, bombers, policia...), productes farmacèutics, etc., en gasto corrent.

Així com altre nombrós grup de contractes en les partides d'inversions, com reformes d'instal·lacions i edificis municipals, renovació d'enllumenat públic i altres inversions per reposició d'edificis i altres construccions.

La gran majoria d'estos contractes mitjançant els que es gestionen els servicis i subministraments que administren el Servicis Centrals Tècnics varen ser signats i entraren en vigor abans de l'actual exercici pressupostari del 2015, amb l'anterior equip de govern format exclusivament pel Partit Popular, com també és cert que l'actual equip de govern es trobà amb el fet de que alguns subministraments i servicis romanien sense cobertura contractual, per la qual cosa s'ha d'acudir al mecanisme dels encàrrecs de continuïtat a les distintes empreses amb la finalitat de garantir el correcte funcionament de l'Ajuntament, en tractar-se de servicis i subministraments de caràcter essencial, tramitant-se el pagament de les factures pel mecanisme del reconeixement d'obligació establert a la Base 37 de les d'execució del Pressupost municipal del 2015.

Tot açò evidencia l'alt volum de treball que el Servici de Servicis Centrals Tècnics ha vingut suportant anualment i fins la data, tenint en compte, a més a més, la mancança de mitjans materials i de personal administratiu i tècnic amb el que compta aquest Servici, fruit de la política de personal duta a terme per l'anterior corporació. Fet que, sens dubte, és del ple coneixement del Grup Popular.

Com també és del coneixement del Grup Popular, per la seua pròpia experiència en la gestió municipal d'este Servici per l'anterior regidor, senyor Vicente Igual Alandete (al front del mateix durant més de 20 anys) que esta càrrega de treball es multiplica de forma molt significativa en l'últim trimestre de cada any, degut als terminis peremptoris que marca el tancament de les operacions de comptabilitat i liquidació del Pressupost Municipal del 2015.

L'anteriorment exposat no és sinò la simple enumeració d'uns fets i d'una realitat ben coneguda pel Grup Popular, que no és una altra que la gran quantitat de certificacions, factures, memòries justificatives, reconeixements de crèdit i propostes de gastos que es generen en el Servici de Servicis Centrals Tècnics al llarg de l'exercici pressupostari i, especialment, en este darrer trimestre, junt amb els escassos mitjans personals per a dur a terme estes tasques. Raó per la qual accedir a la petició formulada pel Grup Popular en escrit registrat d'entrada amb el número 00401-2015-442, de data 27/10/2015, suposaria en la pràctica el col·lapse del Servici, al requerir la dedicació exclusiva d'un elevat nombre de personal, tant de la Secció Administrativa com de la Secció de l'Oficina de Coordinació dels Servicis Centrals Tècnics.

Per això, els pregue que facen arribar a la Regidoria de Govern Interior les peticions de documentació sobre contractes concrets, ja que com es ben sabut pel seu Grup Municipal, este equip de govern treballa amb total transparència i facilitarà tota la informació demanada garantint al mateix temps el correcte funcionament del servici."



38	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 5
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Igual, del Grup Popular, sobre el concurs de mèrits per a la provisió de llocs al personal funcionari de l'Ajuntament de València.	

PREGUNTA

"Los concursos de méritos de jefe de Oficina de Bienestar Social, jefe de Sección y adjunto a jefe de Servicio de la categoría arquitecto e ingeniero de caminos, canales y puertos, jefe de Sección psicólogo, pedagogo y jefes de Sección técnico medio, categoría ingeniero técnico de obras públicas e ingeniero técnico agrícolas, cuyo plazo de presentación de instancias finalizó el 27 de mayo, el 2 de junio y el 17 de junio, se sortearon los miembros de la Comisión de Valoración, se designaron los mismos y existía disponibilidad presupuestaria en el Presupuesto municipal 2015, y ya que a fecha de hoy no han tomado posesión, se formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿En qué fecha está prevista la toma de posesión de cada una de las plazas de los concursos de méritos antes mencionados?

2ª. ¿Por qué motivo no se aprobó en la Junta de Gobierno Local del 2 de octubre la Comisión de Valoración para el concurso de méritos de jefe de Sección categoría psicólogo-pedagogo y de Oficina de Bienestar Social, máxime cuando la Mesa General de Negociación del 9 de septiembre había determinado la designación? ¿En qué fecha se adoptará su aprobación en la Junta de Gobierno Local?

3ª. ¿Ha aprobado en el ámbito de la Mesa General de Negociación nuevos concursos de méritos? Si la respuesta es afirmativa sobre qué número y plazas.

4ª. Con independencia de las propuestas sindicales, ¿sobre qué plazas, en qué número y en que fechas tiene previsto la Delegación de Personal realizar los próximos concursos de méritos para el personal de carrera del Ayuntamiento de Valencia?"

RESPOSTA

Sr. Campillo, delegat de Personal

"1a. Donada la quantitat d'aspirants que han concorregut als concursos d'arquitectes, enginyer de camins, canals i ports, enginyer tècnic d'obres públiques i enginyer tècnic agrícola, en estos moments s'estan valorant tots els currículums per la Secció d'Accés a la Funció Pública. Una vegada finalitzat, les diferents comissions de valoració continuaran amb la tramitació dels diversos processos, sense que, per raons òbvies, pugua concretar-se la data de presa de possessió.

2a. Les comissions de valoració per als concursos de mèrits de cap de Secció categoria psicòleg, pedagog i d'Oficina Tècnica de Benestar Social no van ser aprovades per la Junta de



Govern Local en la seua sessió del dia 2 d'octubre atès que, estant pendent este Servici d'una reestructuració, la regidora de l'Àrea va sol·licitar la paralització dels concursos. Una vegada la dita estructura estiga definida, es continuarà amb els que procedisquen.

3a. La Mesa General de Negociació no ha aprovat altres bases de concursos, si bé a la sessió del dia 30 d'octubre es van a portar dos bases de procediments de lliure designació (caps de Servici i auxiliars administratius secretàries d'Alcaldia, delegacions, grups polítics i habilitats), ja que la majoria del personal funcionari ha sigut nomenat en comissió de servicis i en aquesta situació no poden estar, segons la legislació vigent, més de sis mesos.

4a. És intenció d'aquesta Delegació continuar amb els processos de concursos, per un costat, per a complir amb la legalitat vigent, i per un altre, per a permetre que els funcionaris consoliden el complement de destí. S'estan estudiant les possibles prioritats per a, junt amb les seccions sindicals, establir un orde en els concursos."

39	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 47
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Monzó, del Grup Popular, sobre el Fons Complementari de Finançament.	

PREGUNTA

"¿A cuánto asciende la liquidación definitiva del año 2014 del Fondo Complementario de Financiación para el cálculo de los ingresos presupuestarios del 2016?"

RESPOSTA

Sr. Vilar, delegat d'Hisenda

"La liquidación definitiva del año 2014 de la participación de los municipios en los tributos del Estado no se ha producido todavía, se estima se aprobará hacia finales de julio de 2016.

A través de escrito, que tuvo entrada en este Ayuntamiento en fecha 5 de agosto de 2015, la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local comunicó al alcalde-presidente que la previsión de la liquidación del Fondo Complementario de Financiación del ejercicio 2014 dará lugar a un saldo de 15.919,69 miles de euros."

40	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 48
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Monzó, del Grup Popular, sobre els ingressos tributaris per al 2016.	

PREGUNTA

"De la estimación realizada en concepto de ingresos tributarios para el año 2016,



1ª. ¿Qué parte correspondería a la subida de impuestos aprobada por el equipo de gobierno?

2ª. ¿Qué parte sería fruto del incremento en la recaudación?"

RESPOSTA

Sr. Vilar, delegat d'Hisenda

"El Presupuesto General para el 2016 está en fase de elaboración y por tanto las estimaciones tanto tributarias como de gastos no han concluido ya que sufren alteraciones diarias por inclusión de nuevas variables recaudatorias e ingresos en general y forman parte del documento que se encuentra en proceso de construcción y que se transformará en cifras concretas cuando se elabore el proyecto definitivo."

41	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 49
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Monzó, del Grup Popular, sobre la reestructuració del deute.	

PREGUNTA

"En base al acuerdo adoptado en el Pleno del pasado mes de julio, que supuso la aprobación de un Plan de Reducción de Deuda 2015-2019,

1ª. ¿Cuál es el ahorro neto estimado en los gastos financieros para el ejercicio 2016 y siguientes?

2ª. ¿Cuánto dinero dejará de amortizar el Ayuntamiento de Valencia en el ejercicio 2016 y siguientes?"

RESPOSTA

Sr. Vilar, delegat d'Hisenda

"1ª.

(Nota: Los importes que a continuación se exponen son estimaciones, aunque muy ajustadas, una vez conocidos los principales y condiciones de tipo de interés de las nuevas operaciones de préstamo concertadas y adjudicadas, así como los préstamos a cuya cancelación anticipada se destinan, y las fechas de dichas cancelaciones. No son exactas por no estar dispuestos la totalidad de los préstamos concertados o a concertar, y desconocerse los importes y fechas de las próximas disposiciones dentro del plazo límite establecido en los contratos).



En el ejercicio 2015 se estima que el ahorro neto en el gasto por intereses, que conseguirá el Ayuntamiento como consecuencia de la operación de refinanciación y el menor tipo de interés de los nuevos préstamos, ascenderá a 902.399,36 euros.

En el año 2016 este ahorro neto ascenderá a 1.817.205,86 euros.

En los años siguientes el ahorro neto en gastos financieros por intereses ascenderá a un total de 5.276.901,82 euros.

El total ahorro neto en gastos de intereses que se estima obtendrá el Ayuntamiento de Valencia a consecuencia de la operación de refinanciación será de 7.996.507,04 euros.

2ª.

(Nota: Los importes que a continuación se exponen son cuantías ciertas, una vez conocidos los principales de las nuevas operaciones de préstamo concertadas y adjudicadas y sus condiciones de amortización, así como los préstamos a cuya cancelación anticipada se destinan).

En el ejercicio 2015 como consecuencia de la operación de refinanciación las amortizaciones presupuestarias de deuda municipal se reducirán en 14.497.680,00 euros. El total de las amortizaciones en el año ascenderá a 67.051.455,66 euros, el 8,55 % de la deuda municipal al iniciarse el ejercicio.

En el año 2016 la operación de refinanciación supondrá una reducción de las amortizaciones presupuestarias de 23.291.838,96 euros. El total de las amortizaciones en el año ascenderá a 57.116.208,75 euros, el 7,96 % de la deuda municipal al iniciarse el ejercicio.

En el periodo 2015-2025, año en que se habrán amortizado la totalidad de los nuevos préstamos concertados con motivo de la refinanciación, el total de las amortizaciones previstas con dichos contratos es superior en 6.070.557,32 euros al previsto antes de la refinanciación."

42	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 25
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Grau, del Grup Popular, sobre l'acta d'ocupació del camp de futbol dels Orriols i la no obertura del poliesportiu de la Font Santa.		

PREGUNTA

"Durante las pasadas semanas se han llevado a cabo las obras de reposición del césped artificial del campo de fútbol de Orriols.

Estas obras, como en ocasiones anteriores, debían haberse llevado a cabo durante los meses de verano para no perjudicar el inicio de la temporada deportiva, pero no ha sido así, y se han realizado durante el mes de octubre.



Tras visitar la instalación deportiva de Orriols, se ha constatado que, sin esperar a la recepción de la obra, se ha firmado ya el acta de ocupación de la misma, con el objetivo de que los usuarios pudieran hacer uso de inmediato de un campo de fútbol, que ya está preparado, y no perjudicar más tiempo su actividad.

Sin embargo, este procedimiento que sí se ha firmado para la utilización del campo de fútbol de Orriols, no se sigue con el Polideportivo de la Fuensanta, cuyas obras llevan meses finalizadas, y únicamente se está a la espera de resolver unos trámites administrativos con la Generalitat.

PREGUNTAS

1ª. ¿Por qué no se utiliza el mismo procedimiento seguido en Orriols para poner en funcionamiento el polideportivo de la Fuensanta y no perjudicar ni un día más a usuarios y vecinos?

2ª. ¿Por qué quieren retrasar la utilización de esta instalación que ya está terminada, equipada y preparada para el uso ciudadano?"

RESPOSTA

Sra. Girau, delegada d'Esports

"Existe una diferencia sustancial en relación al acta de ocupación de cada una de estas dos instalaciones deportivas.

Por un lado, el campo de fútbol de Orriols es una instalación deportiva de propiedad municipal, que se construyó en 2004 y que está adscrita a la Fundación Deportiva Municipal, si bien recientemente se han ejecutado obras de colocación de un nuevo pavimento de césped artificial en un plazo de ocho semanas. Tras finalizar la colocación de dicho pavimento, éste fue supervisado, según el procedimiento legalmente establecido, reiniciándose, con normalidad, la actividad deportiva.

Por el contrario, el pabellón de Fuensanta es una instalación deportiva de nueva construcción cuyas obras son de financiación autonómica, siendo necesario para su recepción y su posterior adscripción a la Fundación Deportiva Municipal, que la Intervención de la Generalitat asista al acto de recepción de las obras, así como la empresa contratista y el director de las mismas. Esta tramitación ya se está llevando a cabo. Por tanto, la puesta en funcionamiento del pabellón de Fuensanta se realizará en las mejores condiciones y de manera inmediata a la recepción de las obras."

43	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 41
ASSUMPTE: Pregunta subscriu pel Sr. Grau, del Grup Popular, sobre l'Escola Infantil Municipal situada al carrer de la Diputada Clara Campoamor i l'av. d'Alfauir.		



PREGUNTA

"Según nos informan vecinos de la zona y hemos podido comprobar mediante visita al lugar, las obras de la escuela infantil municipal de la calle Diputada Clara Campoamor con Avda. de Alfahuir están paralizadas.

El anterior equipo de gobierno del Partido Popular tenía la previsión de que dichas obras se reiniciaran el día 15 de junio de 2015, faltando dos meses para su completa ejecución, tal y como así se indicó al nuevo gobierno municipal en el documento entregado con motivo del traspaso de poderes.

De acuerdo con ello, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Por qué razón siguen paralizadas las obras de construcción de esta escuela infantil municipal?

2ª. ¿En qué fecha tiene previsto el gobierno municipal el reinicio de las obras?

3ª. ¿Para cuándo está prevista la finalización de las obras de esta escuela infantil municipal?, ¿y su puesta en funcionamiento?

4ª. ¿Cuál va ser su régimen de gestión?"

RESPOSTA

Sra. Oliver, delegada d'Educació

"Quant a la primera pregunta indicar que les obres no es troben paralitzades.

A la segona pregunta se significa que les obres es van reiniciar en data 22 de setembre del 2015.

A la tercera pregunta, la finalització de les obres està prevista per al dia 22 de novembre del 2015 i la seua posada en funcionament està prevista per al curs escolar 2016-2017.

I quant a la quarta pregunta, la gestió de la escola infantil serà indirecta."

44	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 28
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Novo, del Grup Popular, sobre Unitats d'Execució.		

PREGUNTA



"El actual gobierno tripartito del Ayuntamiento ha anunciado en distintas instancias la paralización de la revisión del PGOU que inició y estaba tramitando el anterior equipo de gobierno. Sin embargo, y según informaciones aparecidas en distintos medios de comunicación, al parecer, la solución que se pretende aplicar para la obtención de suelos dotacionales grafiados en el PGOU aprobado en 1988 y que no preveía mecanismo urbanístico para su obtención, más allá del procedimiento expropiatorio, es la inclusión de los mismos en unidades de ejecución.

Por todo esto, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué procedimiento, instrumento y en qué norma del vigente PGOU está previsto la obtención de suelos dotacionales públicos distinto al procedimiento expropiatorio?

2ª. ¿Van a respetar las unidades de ejecución en las que venían trabajando los técnicos municipales y que aparecían en el expediente de la Revisión Simplificada del PGOU? En caso contrario, solicitamos especifiquen y relacionen que unidades de ejecución no se van a respetar y, en su caso, cuáles son las nuevas que se van a incluir.

3ª. ¿Los criterios y parámetros urbanísticos que recogían las unidades de ejecución del documento de revisión se van a mantener? En caso contrario, y para el supuesto de incluir nuevos criterios y parámetros, solicitamos indiquen los mismos.

4ª. ¿Tiene previsto el gobierno tripartito incluir en las unidades de ejecución suelos dotacionales públicos externos a los ámbitos?

5ª. En caso afirmativo, ¿qué suelos externos, calificación, criterios, parámetros y, en qué unidades de ejecución se van a incluir?

6ª. Los suelos dotacionales públicos externos que se incluyan en las unidades de ejecución, ¿cómo se van a obtener?, ¿se van a modificar los usos, aprovechamientos y edificabilidades para compensar las mayores cargas?

7ª. Para el supuesto de no incrementar los aprovechamientos existentes y que establece el PGOU y la normativa urbanística vigente, ¿cómo van a compensar la disminución de aprovechamientos de los propietarios de terrenos en el ámbito de las unidades de ejecución al incluir suelos dotacionales públicos externos?"

RESPOSTA

Sr. Sarrià, delegat de Planificació i Gestió Urbana

"El PGOU és un document de planejament al què haguera sigut convenient incorporar posteriorment un sistema de gestió amb delimitació d'unitats d'execució, quelcom que reiteradament s'ha sol·licitat des dels grups de l'oposició, sobretot a partir de l'entrada en vigor de la LRAU en 1994 que facilitava esta delimitació i la seua gestió per programes d'actuació integrada.



En la revisió simplificada del PGOU es van incorporar 13 unitats d'execució, que van rebre nombroses al·legacions, principalment per desajustos excessius en l'edificabilitat o per afectar zones d'horta.

De fet, l'anterior govern municipal va decidir retirar-les en l'última exposició pública de la revisió al desembre del 2014, sense explicar-ne els motius.

En la fase de revisió detallada del PGOU s'incorporarà este sistema de gestió en les unitats d'execució que es consideren convenients en el seu moment."

45	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 12
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Novo, del Grup Popular, sobre l'àrea de foment de regeneració i renovació urbana del Cabanyal-el Canyamelar.		

PREGUNTA

"El equipo de gobierno tripartito del Ayuntamiento ha anunciado la presentación de una propuesta ante el Ministerio de Fomento para delimitar un 'Área de Fomento de Regeneración y Renovación Urbana Cabanyal-Canyamelar'. A tal efecto, se formulan las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuál es la delimitación del ámbito del área?

2ª. ¿Qué superficie contempla?

3ª. ¿Por qué calles está delimitado el ámbito del área?

4ª. ¿Cuántos edificios y cuántas viviendas integran el área?

5ª. ¿Cuántos propietarios podrían beneficiarse del Programa de Fomento de la Regeneración y Renovación Urbanas aprobado por el Real Decreto 233/2013, de 5 de abril del Ministerio de Fomento por el que se regula el Plan estatal de fomento del alquiler de viviendas, la rehabilitación edificatoria y la regeneración y renovación urbanas, 2013-2016?

6ª. ¿Qué edificios tienen previsto rehabilitar y qué solares se proponen para la nueva construcción? Solicitamos relación detallada del emplazamiento concreto, nombre de la calle y número de policía de los edificios o solares en cuestión.

7ª. ¿Cuáles van a ser las alineaciones que se van a tener en cuenta para el otorgamiento de las preceptivas licencias urbanísticas?

8ª. ¿Qué determinaciones del planeamiento se van a aplicar para la edificación de solares?

9ª. ¿Considera el gobierno municipal tripartito que se cumple con lo establecido en la normativa que regula el Plan Estatal 2013-2016 para solicitar financiación?



10ª. En el Plan Estatal de fomento del alquiler de viviendas, la rehabilitación edificatoria, y la regeneración y renovación urbanas, 2013-2016, el Ayuntamiento se compromete en el ámbito del Cabanyal a aportar 2,5 millones de euros. ¿Cómo explica que para el ejercicio presupuestario municipal de 2016 sólo se consigne medio millón de euros, teniendo en cuenta que 2016 es el último ejercicio de vigencia del Plan?

11ª. ¿Cómo pretende el equipo de gobierno tripartito regenerar el barrio del Cabanyal consignando en el Presupuesto de 2016 la quinta parte de la cantidad a la que está obligado a aportar según convenio?

12ª. La documentación elaborada por el Ayuntamiento y remitida a la Dirección General de Vivienda del Ministerio de Fomento, ¿en qué expediente administrativo está incorporada? ¿Cuál es el número de ese expediente y que unidad administrativa lo ha tramitado?"

RESPOSTA

Sr. Sarrià, delegat de Planificació i Gestió Urbana

"El Ministeri de Foment ha aprovat les ajudes previstes en el Programa de Foment de la Regeneració i Renovació Urbanes del Pla Estatal de Foment del Lloguer de Vivendes, la Rehabilitació edificatòria i la Regeneració Urbana 2013-2016.

En esta fase, l'Ajuntament ha remés a la Conselleria una proposta d'àmbit de l'ARRU, delimitat pels carrers de Francisco Cubells, de la Serradora, de Marià Blas de Lezo, avinguda dels Tarongers i el passeig Marítim, i amb una superfície aproximada de 115 hectàrees, així com la fitxa econòmica que defineix la participació en l'actuació de cada una de les parts (Estat / CCAA i Ajuntament).

En esta fase del procés no cal determinar el detall de les actuacions a escometre.

La fitxa econòmica s'ha omplit partint del nombre de vivendes que s'ha valorat que es poden rehabilitar o reconstruir entre 2015 i 2017, estimant-se que podrien rehabilitar-se 83 edificis (250 vivendes) i reconstruir-se 50 edificis nous, al marge de l'execució d'obres de reurbanització i millora de paviment, jardineria i infraestructures diverses.

Més avant, una vegada el Ministeri approve la delimitació de l'àmbit, se subscriuran per la Comissió Bilateral de Seguiment, amb participació de l'Ajuntament, els corresponents acords en què es detallarà el contingut de l'acció i la seua forma de gestió.

La proposta de rehabilitació del barri del Cabanyal-el Canyamelar part del cofinançament de les actuacions i el pressupost total de la inversió ascendix a 12.795.000 euros. El pla de finançament preveu que 6.839.250 euros, és a dir, més de la mitat de la inversió, es produïska en el 2016.

Dels 12.795.000 euros, 2.516.250 euros han d'aportar-se per l'Ajuntament, que ha compromés en el Pressupost de 2016 l'import de 572.100 euros, i s'ha compromés a consignar 1.944,150 euros en el Pressupost de l'anualitat 2017.



Totes estes actuacions es contemplen en l'expedient 182/2015 del Servici de Planejament."

46	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 14
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Novo, del Grup Popular, sobre les normes urbanístiques transitòries aplicables en l'àmbit del PEPRI del Cabanyal.		

PREGUNTA

"Una nota de prensa de fecha 28 de septiembre emitida por el Gabinete Municipal informaba que en la reunión de la Sociedad Cabanyal-Canyamelar se había dado cuenta de que ' *la Conselleria de Cultura, como anteriormente hiciera la de Obras Públicas, ha dado luz verde a las normas transitorias aprobadas por el Pleno del Ayuntamiento de Valencia en el mes de julio*'.

A la vista de esta información publicada en la web del Ayuntamiento de Valencia, se formulan las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué procedimiento de tramitación ha seguido el gobierno tripartito municipal para aprobar estas normas?

2ª. ¿Ha realizado el gobierno tripartito municipal algún trámite de participación o consulta pública para aprobar las normas urbanísticas transitorias aplicables en el ámbito del PEPRI del Cabanyal?

3ª. Tratándose de una regulación transitoria en un ámbito muy sensible catalogado como BIC y, en aras a la transparencia y participación que han deben regir los actos del gobierno municipal, ¿por qué el gobierno tripartito no las ha sometido siquiera a información pública antes de que las aprobara en el Pleno de julio?

4ª. ¿Realmente el Pleno aprobó las normas urbanísticas transitorias?

5ª. ¿Qué tramitación han seguido las normas transitorias remitidas por el Ayuntamiento, tanto en la Conselleria de Obras Públicas como en la de Cultura?

6ª. ¿Ha sido sometida esta normativa transitoria a algún procedimiento de consulta, participación o información pública por parte de la administración autonómica?

7ª. ¿De qué fecha son los acuerdos de las Conselleries de Obras Públicas y de Cultura que dan luz verde a las normas urbanísticas transitorias aplicables en el ámbito del PEPRI del Canbanyal-Canyamelar?

8ª. ¿En qué diario oficial y en qué fecha se han publicado los acuerdos de las Conselleries de Obras Públicas y de Cultura que han dado luz verde a las normas urbanísticas transitorias aplicables en el ámbito del PEPRI del Canbanyal-Canyamelar?



9ª. ¿Considera el gobierno municipal tripartito que unas normas transitorias son un instrumento de planeamiento?"

RESPOSTA

Sr. Sarrià, delegat de Planificació i Gestió Urbana

"L'article 44.6 de la LOTUP indica que per acord del Consell, a proposta o amb un informe previ del municipi i de l'òrgan ambiental i territorial, cal suspendre la vigència dels plans d'àmbit municipal i dictar normes transitòries d'urgència que els substituïsquen en situacions excepcionals.

Este article defineix així un procediment administratiu extraordinari que suspendria la vigència d'un pla i, per a no generar un buit de regulació normativa, faculta al Consell per a dictar, a proposta del municipi, unes normes transitòries d'urgència fins tant s'aprove el nou planejament.

La Llei no estableix expressament l'exigència de sotmetre les mencionades normes al procediment ordinari aplicable a qualsevol planejament, probablement, al tractar-se d'un procediment d'urgència, on ha de primar la rapidesa enfront d'altres consideracions i no tractar-se, si no hi ha altre remei, d'un planejament definitiu.

A l'empara del procediment habilitat per la LOTUP, l'Ajuntament Ple en sessió de 30 de juliol del 2015 va adoptar l'acord d'instar al Consell la derogació parcial del PEPRI i l'aprovació de la proposta de normes transitòries.

Per mitjà de Decret del regidor delegat de l'Àrea de Desenvolupament Urbà i Vivenda de 31 de juliol del 2015, es va remetre l'Acord de 30 de juliol del 2015 a la Direcció General de Patrimoni Cultural de la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, sol·licitant l'emissió d'informe en relació amb les normes transitòries proposades per la corporació per al BIC.

La Direcció General de Cultura i Patrimoni ha emès informe favorable, amb data 25 de setembre del 2015, respecte de les mencionades normes, amb l'únic requeriment d'instar que es procedisca amb la major brevetat possible a l'elaboració d'un Pla Especial de Protecció del BIC, que amb caràcter indefinit, de compliment als requisits de la Llei de Patrimoni Cultural Valencià.

Sense perjuí d'allò que s'ha relacionat, el 3 d'agost del 2015, es va traslladar de l'acord municipal i es va remetre la documentació tècnica corresponent a la Conselleria de Vivenda, Obres Públiques i Vertebració del Territori.

Amb data 22 d'octubre del 2015 ha tingut entrada en el registre municipal escrit del director general d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge, pel qual es requerix de l'Ajuntament l'aportació de documentació tècnica complementària, que s'està redactant pels s servicis tècnics municipals."



47	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 13
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Novo, del Grup Popular, sobre connexió del bulevard de Federico García Lorca amb la V-30.	

PREGUNTA

"Hace apenas 18 meses, el actual primer teniente de alcalde del gobierno municipal tripartito visitaba junto con el actual responsable del Área de Desarrollo Urbano el barrio de San Marcelino y defendía ante los vecinos la necesidad de la conexión de Federico García Lorca con la V-30, incorporando dentro del Proyecto de Urbanización del Ámbito del Parque Central la prolongación del bulevar Federico García Lorca con la Ronda Sur hasta su conexión con la V-30, sufragándose con cargo a las cargas de urbanización del PAI. En el mismo sentido formularon alegaciones al Programa de Actuación Integrada Parque Central.

A la vista de que actualmente comparten la responsabilidad del gobierno municipal, se formulan las siguientes preguntas:

1ª. ¿Va a incorporar el equipo de gobierno municipal tripartito la propuesta del PSPV de prolongar el bulevar Federico García Lorca con la Ronda Sur hasta su conexión con la V-30, dentro del Proyecto de Urbanización del Ámbito del Parque Central?

2ª. Dado que se trata de una conexión externa al PAI, ¿va a modificar el actual gobierno municipal tripartito el Programa de Actuación Integrada para el desarrollo de la Unidad de Ejecución A.4-1 Parque Central para incorporar la conexión de Federico García Lorca con la V-30?

3ª. ¿Qué consecuencias tendría a efectos del planeamiento la inclusión de la conexión propuesta por el PSPV en el Proyecto de Urbanización del Parque Central?

4ª. ¿Piensa el gobierno tripartito que las consecuencias a efectos del planeamiento de incluir la conexión propuesta por el PSPV en el Proyecto de Urbanización del Parque Central son diferentes hoy a las que lo eran en abril de 2014?

5ª. ¿Siguen considerando sufragar esta operación con las cargas de urbanización del Programa de Actuación Integrada?"

RESPOSTA

Sr. Sarrià, delegat de Planificació i Gestió Urbana

"El conveni per a la remodelació de la xarxa arterial ferroviària firmat en 2003 entre altres administracions per l'Ajuntament de València no contemplava la connexió del bulevard Federico García Lorca amb la V-30. Tampoc es va solucionar esta situació amb l'aprovació del PRI Parc Central.



D'altra banda, es van desestimar les al·legacions presentades perquè en la tramitació del Programa d'Actuació Integrada s'incorporaren determinades càrregues urbanístiques, una part del cost del soterrament de les vies i la urbanització d'esta connexió viària.

Tot açò ha sigut possible per la negativa a esta connexió dels anteriors governs municipals en tots els procediments esmentats: Conveni, PRI Parc Central i adjudicació del Programa d'Actuació Integrada.

En l'àmbit del PRI del Parc Central hi ha aproximadament un 50 % de propietaris privats, als que se'ls ha alliberat amb estes decisions d'un conjunt de càrregues urbanístiques, que propietaris d'un altre sector sí que han sufragat.

D'esta manera el cost de repercussió per m² d'este sector del PRI Parc Central està inclús per davall que altres sectors de l'entorn, quan estos propietaris tenen uns sòls rodejats de vies que es revaloraran amb inversió pública."

48	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 53
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Novo, del Grup Popular, sobre el futur de la Zona d'Activitats Logístiques.		

PREGUNTA

"El gobierno tripartito mientras ha estado en la oposición ha reivindicado cambiar los usos de la Zona de Actividades Logísticas. Uno de los partidos socios de gobierno, concretamente el PSPV, ha reivindicado la implantación de un cluster urbano de la innovación y la creatividad, primando los usos terciarios de alto valor añadido. Otro, como el del actual alcalde Sr. Ribó, propone la modificación de los usos y la reversión de los terrenos de la ZAL para que sean destinados a usos agrícolas.

Por todo esto, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Tiene previsto el gobierno tripartito en el Ayuntamiento modificar los usos previstos en la ZAL?

2ª. En caso afirmativo, ¿qué uso pretende implantar de nuevo, el terciario o el agrícola?, ¿bajo qué determinaciones y parámetros? Caso de pretender implantar un nuevo uso distinto ruego especifiquen el mismo, así como las determinaciones y parámetros para el mismo.

3ª. Para el caso de que se pretenda modificar el uso actual de la ZAL, ¿cuál sería el coste económico de la reversión de los usos actualmente previstos? ¿Han realizado algún tipo de estimación al respecto? ¿Cómo lo van a pagar y con cargo a qué presupuesto?

4ª. ¿Han analizado los costes e indemnizaciones que se generarían caso de producirse la reversión de los suelos?



5ª. En el supuesto de que se produjese la reversión de los suelos a los anteriores propietarios, ¿van a exigir a los anteriores propietarios las indemnizaciones y cantidades recibidas por la expropiación? ¿Les exigirán el pago de intereses?

6ª. La actual dirección del Puerto de Valencia considera que la ZAL es un área absolutamente estratégica y vital para el desarrollo del Puerto. ¿Han negociado o hablado con la dirección del Puerto de Valencia el cambio de usos?

7ª. ¿Qué argumentos van a exponer en la negociación con la Autoridad Portuaria para que desista de los usos previstos en la ZAL?

8ª. Si se revierte el uso de la ZAL, ¿cómo prevé reemplazar o sustituir los puestos de trabajo que se pueden crear con la puesta en marcha de la actual ZAL?

9ª. Respecto a esos puestos de trabajo que la puesta en marcha de la ZAL va a generar y que pueden contribuir a paliar la tasa de paro en el barrio de Nazaret, ¿tiene previsto algún plan de empleo alternativo para los desempleados de Nazaret caso de modificar los usos de la ZAL?"

RESPOSTA

Sr. Sarrià, delegat de Planificació i Gestió Urbana

"La previsió d'una zona d'activitats logístiques vinculada al port de VLC sorgix en el conveni de cooperació subscrit entre el Ministeri de Foment, la Generalitat Valenciana, l'Autoritat Portuària de València (APV) i l'Ajuntament de València per a la modernització de les infraestructures del port.

Els objectius d'este Conveni van ser en essència els següents:

1r. Promoure la millora de la integració urbana del port, amb el projecte del Balcó al Mar, l'àmbit del qual se cediria a l'Ajuntament de València.

2n. Comprometre a totes les administracions en l'augment de la competitivitat del port, basant-se en la solució coordinada de tots els elements d'accés terrestre, ferroviari i de carretera i la creació de la ZAL.

L'actuació urbanística per a la implantació de la ZAL es va instrumentar per mitjà de dos documents de planejament independents:

- Pla Especial per a l'ampliació de Patrimoni Públic de Sòl (PEPMS) per al desenvolupament de la ZAL, promogut per la Generalitat Valenciana i VPI Logística, SA, que afectava una superfície aproximada de 70 has classificada pel PG88 com SNU de protecció Horta, i que servia en essència per a legitimar l'obtenció del sòl afectat per mitjà de l'expropiació. Este PEPMS va ser aprovat definitivament el 23 de juliol de 1998.
- Pla Especial modificatiu del Pla General de València amb expedient d'Homologació (PEMPGH) per a desenvolupament de la ZAL, promogut per la Generalitat Valenciana i



VPI Logística, SA, que afectava una superfície aproximada de 71,6 hectàrees, de les que 68,3 hectàrees corresponien pròpiament a la ZAL i la resta a la reserva de sòl necessària per al futur accés ferroviari al port. Este Pla ordenava estructuralment i detalladament els terrenys de la futura ZAL i va ser aprovat mitjançant una Resolució del conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports de 23 de desembre de 1999.

Accions Judicials en relació amb el planejament

Les accions judicials que consten en els expedients de planejament municipals són les que es relacionen a continuació:

1. Recursos contra l'acord d'aprovació del PEPMS

Per mitjà de Sentència de 5 de juliol del 2002 de la Secció Primera de la Sala Contenciosa Administratiu del TSJ de la Comunitat Valenciana es va desestimar el recurs presentat per *****, l'AVV de la Punta la Unificadora i altres contra la Resolució de 23 de juliol de 1998, de la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i transports, per la qual es va aprovar el PEPMS. Per mitjà de Sentència de la Secció Quinta de la Sala de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem de 22 de desembre del 2005 es va desestimar el recurs de cassació corresponent.

2. Recursos contra l'acord d'aprovació del PEMPGH

En data 17 de juny de 1999 es dicta Sentència per la Sala de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa del TSJ, Secció Quinta (Recurs de Cassació 314/2005), per la qual s'anul·la, per ser contrària a l'ordenament jurídic, la Resolució de 23 de desembre de 1999, per la qual es va aprovar el PEMPGH. El motiu de l'estimació del recurs de cassació va ser la no emissió de l'informe del Ministeri de Medi Ambient previst en la Llei 22/1988 de Costes.

Mitjançant una Resolució del conseller de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda de 28 de juliol del 2009 es va adoptar l'acord de retrotraure l'expedient de tramitació del Pla anul·lat, als mers efectes que per la Direcció General de Costes s'emetera el corresponent informe i una vegada emés prosseguir amb la tramitació de l'expedient fins a la seua aprovació definitiva.

Emés l'informe corresponent amb data 14 d'octubre del 2009, mitjançant una Resolució de 21 de desembre del 2009 del conseller de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda, es va considerar omplida la Sentència de 17 de juny del 2009 i es va procedir a l'aprovació definitiva del PEMPGH.

La Sala de la Jurisdicció Contenciosa Administratiu del TSJ de la CV va dictar Sentència en data 13 de març del 2013, estimatòria del recurs contenciós administratiu PO 63/2010 interposat per ***** i altres contra la Resolució de 21 de desembre del 2009 per la qual es va aprovar definitivament el PEMPGH, i va anul·lar el seu contingut, sentència que va ser confirmada per Sentència de 25 de maig del 2015 del Tribunal Suprem, Secció Quinta de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa que va declarar no haver-hi lloc al recurs de cassació 1699/2015, interposat contra les dites sentències per l'Administració General de l'Estat, la Generalitat Valenciana, l'Ajuntament de València i VPI Logística.



Situació actual del planejament

El PEPMS està vigent, però el PEMPGRH que reclassificava el sòl i establia la seua ordenació estructural i detalladament està anul·lat per sentència ferma, per la qual cosa li correspon a la Generalitat Valenciana les adaptacions de planejament que procedisquen."

49	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 26
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Simón, del Grup Popular, sobre el projecte Citysens.	

PREGUNTA

"Hace unos días, el equipo de gobierno anunció una reunión entre el concejal de Transparencia y el concejal de Participación Ciudadana para evaluar la puesta en marcha de la Plataforma de networking cívico local *Citysens*.

Por ello, la concejal que suscribe presenta las siguientes preguntas:

1ª. ¿A qué conclusiones llegaron en dicha reunión? ¿Piensa el Ayuntamiento de Valencia adherirse a dicha plataforma? ¿En qué plazo?

2ª. ¿Qué grandes ciudades se han adherido a dicha plataforma?

3ª. ¿Qué presupuesto se destinará a dicho proyecto? ¿La gestión de dicha plataforma será llevada desde el Servicio de Transparencia o desde el Servicio de Participación?"

RESPOSTA

Sr. Jaramillo, delegat de Transparència, Govern Obert i Auditoria Ciutadana

"1ª. La reunión mantenida con la Concejalía de Participación y la Concejalía de Transparencia tuvo el objetivo de conocer el proyecto. Desde estas concejalías se están realizando múltiples reuniones con diferentes organismos y entidades para conocer experiencias en otras ciudades y llevar a estudio cuáles pueden ser útiles para la ciudad de Valencia.

El Proyecto *CitySens* es un ambicioso proyecto para vertebrar la sociedad civil ofreciendo la oportunidad de utilizar las nuevas tecnologías al servicio del desarrollo asociativo y especialmente para facilitar la visibilización y puesta en contacto con la ciudadanía y entre las propias asociaciones.

El proyecto ha ganado diversos premios y tuvo su punto de partida en una campaña de micromecenazgo realizada en 2013.

Está todavía en fase de elaboración y desarrollo.



2ª. Sabemos que están realizando un piloto en Alcalá de Henares y que otras ciudades están interesadas.

3ª. Según lo expuesto anteriormente, estamos en fase de estudio de herramientas que permitan un mayor acceso e interlocución entre la ciudadanía, las entidades y las instituciones.

El equipo de gobierno ha decidido trabajar la transparencia y la participación de forma transversal, se definirán la forma de coordinación y los mecanismos apropiados para gestionar este tipo de iniciativas desde los dos servicios."

50	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 23
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Simón, del Grup Popular, sobre el conveni econòmic V Pacte d'Ocupació.	

PREGUNTA

"En el presupuesto aprobado por el anterior equipo de gobierno para 2015 se dejó prevista una partida de 456.000 € para la firma del convenio económico del V Pacto de Empleo. El V Pacto de Empleo se dejó firmado y ya había un borrador para el convenio económico. Han pasado cuatro meses y el convenio no se ha firmado.

Por ello, la concejal que suscribe presenta las siguientes preguntas:

1ª. ¿Por qué motivo a menos de tres meses de finalizar el ejercicio no se ha firmado el convenio económico del V Pacto de Empleo? ¿No considera el equipo de gobierno que las políticas de empleo son una prioridad?

2ª. En caso de pretender impulsarlo en las próximas semanas, ¿considera el gobierno local que hay plazo suficiente para su ejecución presupuestaria por parte de los agentes económicos y sociales?"

RESPOSTA

Sr. Calabuig, delegat de Formació i Ocupació

"1ª. El convenio económico está en la fase final de su tramitación y en los próximos días se procederá a su aprobación por la Junta de Gobierno Local y a su firma. Se han concretado y ampliado algunas de las acciones que contenía el borrador inicial por considerar que es prioritario abordar las políticas de empleo con mayor coordinación, seriedad y rigurosidad, a los efectos de conseguir una mejor efectividad de las medidas.



2ª. Las acciones y actuaciones a realizar por parte de las entidades firmantes pueden haber sido realizadas durante todo 2015."

51	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 9
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Simón, del Grup Popular, sobre el Centre Navegaweb.	

PREGUNTA

"¿Se ha firmado ya el Convenio con Telefónica para el uso por parte del Ayuntamiento del Centro Navegaweb? De ser así, ¿puede facilitar copia del convenio? En caso negativo, ¿por qué motivo no se ha firmado todavía?"

RESPOSTA

Sr. Peris, delegat d'Innovació i Gestió del Coneixement

"En referencia a la pregunta formulada por el Grupo Popular en relación con el estado del Centro *Navegaweb*, cabe señalar que anteriormente existía un convenio de colaboración con la mercantil Telefónica, SA, Sociedad Unipersonal, por el que se producía la cesión del uso de dicho centro, inmueble situado en la calle Emili Panach y Ramos, *Milo*, de nuestra ciudad, al Ayuntamiento de Valencia. Dicho convenio entró en vigor el 1 de enero de 2012 y finalizó el pasado 31 de diciembre de 2014, pudiendo la anterior corporación municipal agilizar los trámites para renovar dicho convenio durante los seis meses de 2015 en que siguió al frente del consistorio.

Desde el actual equipo de gobierno se está trabajando intensamente para poder aprobar un nuevo texto de convenio de colaboración y, en este sentido, se han mantenido contactos y/o reuniones con la mercantil para negociar dicho acuerdo con el objetivo último de seguir acercando las nuevas tecnologías y facilitar el acceso a Internet a los ciudadanos de Valencia, y más concretamente al barrio de Benimaclet."

52	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 10
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre la programació d'exposicions municipals.	

PREGUNTA

"Dentro de la programación de las actividades culturales de la Delegación de Cultura del Ayuntamiento de Valencia las exposiciones han venido destacando tanto por su calidad como por su calado entre la ciudadanía, hasta el punto de que los valencianos han asumido estas propuestas como algo cotidiano e irrenunciable.

Por este motivo el pasado 22 de mayo de 2015, en sesión de Junta de Gobierno Local, se aprobó una moción relativa a la programación de las exposiciones municipales organizadas por la Delegación de Cultura de mayo a diciembre de 2015 en los espacios municipales del Almudín, Atarazanas, Sala de exposiciones del Ayuntamiento, Galería del Tossal y Casa Museo Benlliure.

Del mismo modo es necesario realizar una previsión de las exposiciones que se van a realizar, tanto para la propia preparación de la muestra por parte de los artistas como para garantizar a los ciudadanos el normal funcionamiento de los espacios expositivos municipales.

Por todo lo anteriormente comentado, le rogamos nos informe sobre los siguientes puntos:

PREGUNTAS

1ª. ¿Se está desarrollando el programa de exposiciones municipales que fue aprobado el 22 de mayo de 2015?

2ª. En caso negativo, ¿cuáles han sido los motivos para modificar dicha programación?

3ª. ¿Cuál es la relación de espacios expositivos municipales y exposiciones de los mismos programadas hasta final del año 2015?

4ª. ¿Cuál va a ser la relación de espacios expositivos municipales y exposiciones en la ciudad de Valencia programados para el primer trimestre de 2016?"

RESPOSTA

Sra. Tello, delegada de Patrimoni i Recursos Culturals

"1a i 2a. La programació aprovada el 22 de maig per la Junta de Govern Local està executant-se quasi íntegrament, tal com s'aprecia en el document adjunt, amb alguns ajustos de dates consensuades amb els organitzadors.

Solament dos de les exposicions programades, Within sight Chinese new painting at post financial crisis era i Giandomenico Tieopolo i els retrats de fantasia, no es duran a terme per la renúncia dels interessats per raó de problemes propis de producció. En concret, la Banca March, promotora de l'exposició Giandomenico Tieopolo i els retrats de fantasia, no pot complir el seu compromís amb l'Ajuntament a causa de la falta de confirmació de la cessió de les obres per part dels col·leccionistes privats. I per la seua banda, els organitzadors de Within sight Chinese new painting at post financial crisis era al·leguen que finalment no els ha sigut possible tindre preparada l'exposició en les dates compromeses per problemes propis.

3a.

Almodí

- Camins del Grial. 24 març a 4 juny.



- Antonio Girbés, Delirious City. 30 juny a 12 octubre.

- Javier Xapa. 29 octubre a 10 gener 2016.

Drassanes

- Facultat de Belles Arts. Fora de l'Àrea de Confort. Premi Senyera de Pintura 2015. 29 maig a 28 juny.

- Treball Canavese. 7 juliol a 13 setembre.

- Escola d'Artesans. 21 setembre a 18 octubre

- Artistes de Xina. 23 octubre a 13 desembre

- Artista de Sud-àfrica. 14 desembre a 10 gener 2016

Sala Ajuntament

- Antonio Fillol Granell. Naturalisme radical i modernisme (1870-1930). 20 abril a 20 setembre.

- L'artista en la Cort. Giandomenico Tiepolo i els seus retrats de fantasia. 29 setembre a 10 gener 2016.

Galeria del Tossal

- Beca DKV – Grand Tour 6a edició, Facultat de Belles Arts. Càtedra Art i Salut (Teresa Cháfer). 28 abril a 7 juny.

- Sèptima convocatòria d'Incubar-te, Festival Internacional d'Art. 18 a 30 juny.

- Alumnes Facultat de Belles Arts, juliol a setembre.

- Cartells de l'Associació de Moros i Cristians d'Alcoi. 1 octubre 1 novembre.

- Ciutat Vella Oberta. Festival Valencià de les Arts. 12 a 15 novembre.

- Institut Confuci. 28 novembre a 10 gener 2016.

Casa Museu Benlliure

- Estampa popular valenciana (Victoria Licerias). 31 març a 13 setembre.

- Arquitectura de paper. 29 setembre a 10 gener 2016.



4a. La Regidoria de Patrimoni Cultural està ultimant una convocatòria pública de projectes expositius per a 2016, que permeta a artistes, comissaris, professionals participar en les activitats que es desenvolupen en les sales d'exposicions de l'Ajuntament en un exercici de coresponsabilitat, màxima participació ciutadana, transparència i bon govern."

53	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 42
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre l'eliminació del copagament en centres de dia i residències per a persones majors i amb diversitat funcional.	

PREGUNTA

"El pasado viernes 16 de octubre la vicepresidenta y consellera de Igualdad y Políticas Inclusivas anunció que en el proyecto de Ley de Medidas Fiscales, de Gestión Administrativa y Financiera y de Organización de la Generalitat para 2016, conocida como Ley de Acompañamiento a los Presupuestos de la Generalitat, aprobado ese día por el pleno del Consell, se incluía la derogación del copago para personas mayores y con diversidad funcional en los centros de día y su eliminación parcial en los centros residenciales, a partir del 1 de enero de 2016. Asimismo resaltó que a partir de ahora no se diferencia entre personas con diversidad funcional y mayores, sino entre recursos de día y centros residenciales.

El Ayuntamiento de Valencia es titular de tres Centros de Día Municipales para Personas Mayores Dependientes (Tres Forques, La Amistad, Arniches y Alquería La Purísima), además de disponer de plazas concertadas en centros privados, el Centro de Día Municipal para Personas con Discapacidad Intelectual Fuente de San Luis, la Residencia y Centro de Día Municipal para Personas con Discapacidad Intelectual la Nostra Casa-Vall de la Ballestera y tres Centros Ocupacionales Municipales (Juan de Garay, Grabador Planes e Isabel de Villena).

Salvo en estos tres últimos, tanto en la residencia como en el resto de centros de día, desde su puesta en funcionamiento los usuarios vienen participando en el coste del servicio a través del pago de una cantidad en forma de tasa o precio público.

Conviene recordar que en 2014 el Ayuntamiento Pleno, a iniciativa del anterior equipo de gobierno municipal del Partido Popular, acordó asumir el coste que la aplicación de la nueva normativa sobre copago pudiese suponer para los usuarios de los centros municipales para personas con discapacidad.

Visto el anuncio de la vicepresidenta de eliminación del copago en los centros de día y residencias, la concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:



1ª. ¿El gobierno municipal va a eliminar el copago en los centros de día y residencia de titularidad municipal de la misma forma que lo va a hacer la Generalitat según el anuncio de la vicepresidenta y consellera de Igualdad y Políticas Inclusivas?

2ª. ¿El gobierno municipal puede garantizar que ninguna persona mayor o con discapacidad que sea usuaria de uno de los centros de titularidad municipal va a pagar más por el mismo servicio de lo que lo haría en un centro de la Generalitat o concertado por la Generalitat?

3ª. Si se va a eliminar el copago en la residencia y centros de día municipales, ¿cuándo entrará en vigor esta medida?

4ª. Si se va a eliminar el copago en la residencia y centros de día municipales, ¿cuál será el coste económico para el Ayuntamiento?"

RESPOSTA

Sr. Calabuig, Delegat de Persones Majors

"Los centros de día municipales para personas mayores dependientes del Ayuntamiento no están incluidos en el catálogo de servicios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, no siendo objeto de copago actualmente.

Desde la apertura del primero de ellos en 1998 se rigen por un sistema de precios públicos regulados por la Ordenanza reguladora de los precios públicos de los centros gerontológicos comunitarios municipales, al amparo de lo previsto en el art. 127, en relación con el artículo 41, ambos del Texto refundido de las Haciendas Locales. El Ayuntamiento establece anualmente los precios públicos por los servicios de los centros gerontológicos, en función de renta per cápita de la unidad de convivencia de la persona usuaria.

Una vez se concrete la eliminación del copago a partir 2016 anunciado por la Generalitat, este equipo de gobierno tomará las medidas que considere más convenientes tanto para las personas mayores usuarias de nuestros centros de día como para el Ayuntamiento, debido a los elevados costes que supone el mantenimiento de los centros de día municipales y que nunca han recibido subvención por parte de la Generalitat Valenciana que ayude a financiar los citados gastos, como ocurre con otros centros de día de estas características repartidas por la Comunidad Valenciana y sin que el Partido Popular haya reclamado o conseguido de la Generalitat Valenciana ninguna financiación que permita compartir los gastos tan elevados de funcionamiento del citado recurso."

54	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 46
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre noves accions per a visibilitzar la situació de les persones sense llar.		



PREGUNTA

"La responsable del área municipal de Desarrollo Humano, Consol Castillo, visitó el pasado mes de septiembre el centro dedicado a la atención de personas sin techo que la Fundación RAIS tiene en la ciudad de Valencia. Con motivo de esta visita, la Sra. Castillo manifestó, según la noticia publicada en la web municipal, que el papel de la administración no pasa únicamente por colaborar de todas las formas y con todos los medios posibles con entidades como la Fundación Rais, *'sino también contribuir decisivamente a que se visibilice un problema del que muchos ciudadanos no son conscientes'*. Una afirmación que siempre hemos defendido y compartimos plenamente desde el Grupo Municipal Popular. De hecho, durante los años de gobierno municipal del Partido Popular se suscribieron todos los convenios de colaboración que hoy están en vigor, con muy distintas entidades dedicadas a la atención de las personas sin techo y otros colectivos en situación o riesgo de exclusión social, destinando para ello importantes aportaciones municipales incluidas las destinadas a acciones de sensibilización social.

De acuerdo con ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué nuevas acciones o programas va a poner en marcha el gobierno municipal para *'contribuir decisivamente a que se visibilice un problema del que muchos ciudadanos no son conscientes'*?

2ª. ¿En qué fecha o fechas empezarán a desarrollarse estas nuevas acciones o programas? ¿Cuál va a ser el tiempo de duración de cada una de ellas?

3ª. ¿Estas nuevas acciones o programas van a tener un coste económico para el Ayuntamiento de Valencia? En caso afirmativo, ¿cuál va a ser el coste económico de cada una de estas nuevas acciones o programas?"

RESPOSTA

Sra. Castillo, delegada de Servicis Socials

"Coincidint amb l'operació fred es posarà en funcionament el nou centre de baixa exigència del barri del Carme, que posarà a disposició d'aquest col·lectiu 10 places noves, 8 per a homes i 2 per a dones.

La insuficiència de propietats de titularitat municipal i la no excessiva partida pressupostària per a inversions en aquesta Delegació ha impossibilitat l'adquisició d'immobles o la possibilitat de fer obres de remodelació en altres immobles que pogueren ampliar l'oferta de places que tindrien com a destinataris a persones provinents d'aquest col·lectiu.

El cost vindrà determinat per la disponibilitat econòmica que es derive dels Pressupostos de 2016."



55	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 43
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre nous programes per a combatre la violència masclista.	

PREGUNTA

"Tras el triste, desgraciado y condenable fallecimiento de otra mujer como consecuencia de la violencia de género el pasado 17 de septiembre en la ciudad de Valencia, el alcalde Sr. Ribó manifestó, según lo publicado en la web municipal, que *'vamos a introducir una serie de programas para intensificar el trabajo de coordinación, formación y difusión para llegar a todos los niveles de la sociedad'* .

De acuerdo con este mismo objetivo de desarrollar todas las acciones y medidas posibles para erradicar de nuestra sociedad la violencia de género, el anterior Gobierno municipal del Partido Popular potenció y desarrollo durante sus años de gobierno el Centro Municipal de la Mujer-CMIO, potenció la coordinación con el resto de Administraciones públicas y entidades y organismos que intervienen en la prevención y actuación ante casos de violencia de género, lo que culminó en la firma de un protocolo de coordinación, y desarrolló muy distintas acciones y programas para la erradicación, ayuda y sensibilización frente a la violencia de género.

No obstante, mientras siga habiendo mujeres víctimas de la violencia de género, nunca serán suficientes las acciones desarrolladas desde las Administraciones públicas para combatir esta lacra. Por tanto, bienvenidos sean los nuevos programas anunciados por el Sr. alcalde.

A fin de conocer estas nuevas acciones y poder colaborar en su desarrollo en todo lo que sea necesario, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuáles son los nuevos programas anunciados por el Sr. alcalde para *'intensificar el trabajo de coordinación, formación y difusión para llegar a todos los niveles de la sociedad'*?

2ª. ¿En qué fecha o fechas empezarán a desarrollarse estos nuevos programas? ¿Cuál va a ser el tiempo de duración de cada uno de ellos?"

RESPOSTA

Sra. Lozano, delegada d'Igualtat i Polítiques Inclusives

" COORDINACIÓN

- Puesta en marcha el pasado 15 de octubre de 2015 de la Comisión Técnica de Evaluación y Seguimiento del Protocolo de Actuación en Situaciones de Violencia contra las mujeres en la Ciudad de Valencia. En esta Comisión participan las distintas administraciones y entidades de la

ciudad que trabajan para combatir la violencia de género. El objetivo general de la Comisión es establecer procedimientos de actuación y coordinación de los diferentes recursos y agentes implicados en la intervención de casos de violencia contra las mujeres en el municipio de Valencia.

Se propuso en esta primera reunión de la Comisión ampliar y modificar el documento marco del Protocolo ya que desde su aprobación se han producido modificaciones legislativas directamente relacionadas con la violencia de género y la atención a las mujeres y sus hijas o hijos. Así mismo se ampliará con un punto que explique las competencias de la Unidad de Violencia de la Delegación del Gobierno que en su momento no se contempló.

Se planteó también la necesidad de incorporar a la Comisión alguna entidad o asociación que debería adherirse al Protocolo, para proponerle su asistencia. En este sentido se plantea invitar al ámbito educativo ya que no está representado, así como a otras asociaciones de mujeres que realicen atención a mujeres víctimas de violencia de género (VVG).

Se van a crear subcomisiones de trabajo sobre: atenciones directas a mujeres VVG, menores hijas e hijos de las mujeres VVG y nueva legislación a contemplar.

- Con respecto a la coordinación actual en la atención directa a mujeres víctimas de violencia de género, desde los Centros Municipales de Servicios Sociales y el Centro Municipal de la Mujer, se está incrementando la coordinación con los siguientes recursos: Centro Mujer 24 H., Oficina de Atención a Víctimas del Delito, Grupo GAMA de la Policía Local, UPAP de la Policía Nacional, Juzgados de Violencia, Centros de Salud, SERVEF, Casa de Acogida, así como asociaciones que tienen programas para víctimas de violencia de género.

- Coordinación con la Concejalía de Seguridad Ciudadana, desde donde actúa el grupo GAMA de la Policía Local. Existe una coordinación muy estrecha entre la Policía Local con el Centro Municipal de la Mujer y con los CMSS derivando a las mujeres que lo precisan e informando de otros recursos. Es por ello por lo que se está trabajando entre ambas concejalías para mejorar la información de recursos, la formación de agentes y la participación conjunta en proyectos europeos.

- Coordinación con la Subdelegación de Gobierno. Coordinación con la Unidad de Violencia de la Subdelegación, en todos los aspectos de prevención, atención y formación en temas de violencia de género. Participación del Ayuntamiento de Valencia en la Comisión de Seguimiento de las mujeres muertas en la Ciudad por violencia de género. Divulgación en nuestra página Web de la campaña 'Hay Salida' del Ministerio.

- Procedimiento para la atención de familiares de mujer víctima mortal por violencia de género en Valencia ciudad, con implicación de diferentes servicios municipales y otros de la ciudad (Policía Nacional, Delegación de Gobierno, Centro Mujer 24 H, Oficina de Atención Víctimas del Delito, Juzgado de Violencia).



- Coordinación con la Generalitat Valenciana, concretamente con la Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives, para la elaboración de unos criterios para la creación de una red de ciudades libres de violencia machista. Estos criterios han sido elaborados por la Concejalía de Igualdad y Políticas Inclusivas y compartidos con la Concejalía de Seguridad Ciudadana, con la Comisión Técnica de Evaluación y Seguimiento del Protocolo de Actuación en Situaciones de Violencia contra las mujeres en la Ciudad de Valencia y con el Consell Municipal de la Dona, a fin de recibir aportaciones al respecto y ser compartidos por diferentes asociaciones y entidades de la ciudad. Esta acción se ha iniciado en el mes de octubre.

FORMACIÓN

- Programa de Talleres de Educar en Igualdad, para concienciar a menores y jóvenes en centros escolares sobre el drama social de la violencia de género, Programa educativo de igualdad, conciliación y prevención de la violencia contra las mujeres en los centros educativos de la ciudad de Valencia.

El objetivo general de éste programa es la prevención de la violencia contra las mujeres desde las edades más tempranas, introduciendo en los contenidos educativos y dentro del ámbito escolar los conceptos de igualdad de género y la defensa de los derechos humanos de todas las personas, mujeres y hombres, independientemente de su edad, origen, raza, orientación sexual, etc.

Estos talleres están dirigidos al alumnado de Educación Infantil 5 años, todos los ciclos de Educación Primaria, centros educativos de secundaria (PCPI, ESO, Bachillerato, y ciclos formativos), tanto públicos como concertados, de la ciudad de Valencia.

También se atiende a la población de los recursos propios de la Concejalía de Servicios Sociales que soliciten los Talleres: Centro de Día de Jóvenes, Centros Ocupacionales, Centro de Medidas Judiciales, etc.

La elaboración, organización de los Talleres de Educar en Igualdad depende de la Sección de Mujeres e Igualdad de la Concejalía de Igualdad y Políticas Inclusivas. La coordinación con la Concejalía de Educación se plasma en la Oferta Educativa Municipal quedando incardinado estos talleres en el bloque de Educación en Valores: Prevención de la Violencia contra las Mujeres. Para el presente curso escolar 2015-2016 se han recibido 150 solicitudes de talleres de 53 centros educativos, con una previsión de asistencia de 3.688 menores. Estamos a la espera de la aprobación del presupuesto de este programa en Junta de Gobierno Local para iniciarlo, probablemente a principios de noviembre y con duración de todo el curso escolar.

También, tras la aprobación del presupuesto 2016 se iniciarán nuevas acciones formativas dirigidas a los centros educativos y población escolar sobre prevención de la violencia de género (afectividad y sexualidad, igualdad de género, prevención de LGTBfobia, etc.), especialmente dirigidas a la población adolescente. Su duración será también del curso escolar 2015-2016.



- Programa de Coeducación: caminado por la igualdad que oferta la Concejalía de Educación, que inicia su desarrollo en el presente curso 2015-2016. Debemos educar en la igualdad, el respeto y la tolerancia, formando, desde edades bien tempranas, seres humanos capaces de no realizar acciones discriminatorias por cuestión de sexo.

Se realizarán dinámicas y actividades en las cuales el alumnado analizará su entorno social en busca de alternativas no discriminatorias.

Los objetivos de este programa son:

- Establecer las diferencias entre sexo, género y rol.
- Observar y analizar las desigualdades existentes en la vida cotidiana.
- Ofrecer alternativas no sexistas.

El programa va dirigido:

- Educación Primaria 1er ciclo, 2º y 3er ciclo.
- Educación Secundaria Obligatoria, 1er y 2º ciclo.

- Formación Policía Local. En coordinación con la Policía Local de Valencia se ha acordado un plan de formación continua para la policía en materia de violencia de género, que se iniciará este próximo mes de noviembre.

DIFUSIÓN

- Coordinación con las Alcaldías Pedáneas para mejorar la atención de mujeres víctimas de violencia residentes en ellas. Así como para realizar campañas de sensibilización para la población de estas pedanías. Se ha realizado una primera reunión con 7 de las 15 alcaldías pedáneas el pasado 15 de octubre en las instalaciones del Centro Municipal de la Mujer-CMIO para presentar el centro y los servicios que ofrece. Se prevé realizar otra reunión en breve con el resto de alcaldías pedáneas para el mismo objetivo.

- Campaña 25 de noviembre, Día Internacional para Combatir la Violencia de Género contra las Mujeres. En este año 2015 se ha preparado una campaña amplia de sensibilización sobre este día. Así mismo se va a participar y colaborar en diferentes actos que tendrán lugar en la ciudad:

- Colaboración con la Campaña Amnistía Internacional Zapatos Rojos Valencia.

- Participación en la III Jornada Prevención de la violencia de género desde los servicios de salud, la acción local y la comunidad.

- Además de otros talleres, conferencias y seminarios



ATENCIÓN

- Apoyo psicológico para mujeres víctimas de violencia de género y atención psicológica para sus hijas e hijos y familiares. Estos programas se están desarrollando con continuidad desde el Centro Municipal de la Mujer-CMIO y se prevé su incremento en atenciones tras la aprobación del Presupuesto 2016.

El objetivo general de estos programas es la atención terapéutica integral de las mujeres v.v.g. y de sus hijas e hijos o familiares con quienes convivan, tanto a nivel individual como grupal, para potenciar su recuperación y rehabilitación ante la violencia de género sufrida.

Las beneficiarias son mujeres atendidas en el Centro Municipal de la Mujer-CMIO, en el Servicio ATENPRO de teléfonos móviles de protección, o que lleven seguimiento desde el Grupo Gama de la Policía Local de Valencia o Policía Nacional.

La coordinación se gestiona, por un lado, entre el Centro Municipal de la Mujer-CMIO, y por otro, desde el equipo de profesionales que han realizado el apoyo psicológico que se han coordinado, siempre que ha sido necesario con los recursos específicos de atención a mujeres VVG (Centro Mujer 24 horas, Oficina de Atención a Víctimas del Delito, Centros de Acogida, etc.) así como con los servicios de salud de la ciudad (Centros de Atención Primaria, Centros de Salud Mental, UCA, etc.) Centros Educativos y con los Centros Municipales de Servicios Sociales de los distintos barrios, especialmente con profesionales del Programa de Menor.

La atención psicológica y la mediación del Centro Municipal de la Mujer-CMIO, propicia un espacio de seguimiento individualizado para cada mujer, como prevención y refuerzo ante posibles recaídas. Es muy importante para ellas saber que cuentan con un vínculo y un espacio personal al que pueden recurrir."

56	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 52
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre cooperatives de jóvens llauradors al Castellar–l'Oliverar.	

PREGUNTA

"A principis del mes d'octubre la regidora d'Agricultura, Horta i Pedanies es va reunir amb l'Associació de Veïns i Veïnes de Castellar – l'Oliverar, que li va plantejar la possibilitat de crear una cooperativa per tal d'ajudar als jóvens llauradors d'estes dos pedanies, entre atres qüestions.

PREGUNTA

Com valora esta proposta l'Ajuntament de València? Va a fer-la viable?"

RESPOSTA

Sra. Castillo, delegada d'Agricultura i Horta



"Com vostè sap, la defensa de l'horta com a espai econòmic i un model territorial sostenible són dos eixos bàsics de la política agrària de la nova corporació, l'element central del qual són els/les llauradors/es. En conseqüència, les iniciatives de la societat civil per combinar aquells dos principis seran sempre motiu d'interès de l'Ajuntament de València.

Segons ens van traslladar, la idea està en fase d'estudi. En el moment en què tinga'm més dades li les farem arribar."

57	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 51
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre la crema de la palla de l'arròs a l'Albufera.		

PREGUNTA

"Després d'anunciar des de la Regidoria d'Agricultura, Horta i Pedanies que començaven els treballs d'empaquet de la palla de l'arròs al Parc Natural de l'Albufera, com si eixa fora l'única forma de desfer-se de la palla, ens trobem que la Conselleria d'Agricultura va autoritzar a principis d'este mes d'octubre la crema de la palla.

Davant d'esta realitat, en què res ha canviat, es pregunta:

- 1a. En quantes hectàrees d'arrossers i tancats s'ha realitzat la crema de la palla de l'arròs?
- 2a. Dites cremes, han segut supervisades pel Consell Agrari Municipal?"

RESPOSTA

Sra. Castillo, delegada d'Agricultura i Horta

"La Regidoria d'Agricultura en el mes de juliol va prendre la decisió de reparar les màquines empacadores que estaven inutilitzades i deteriorant-se per haver-les deixat al ras al parc de Sociòpolis durant molt de temps.

Una vegada reparades, les màquines s'han fet servir per replegar la palla dels tancats de Pomero i Alcatí, molt pròxims al parc de la Devesa, aconseguint resoldre dos problemes. Primer, estalviar als veïns les fortes olors per la putrefacció de la palla que han vingut patint en els anys passats, així com eliminar el perill d'incendi. Aquesta manera de gestionar ha estat la més eficaç per tal de desfer-se la palla, atenent a la ubicació d'estos dos tancats.

- 1a. Li adjunte un full excel amb la informació que sol·licita.
- 2a. Totes les cremes han estat supervisades pel Consell Agrari."



	Número Parcelas Agrícolas	Sup. Total (Ha)	Inicio Recogida paja	Final Recogida paja	Quema Paja	Sup Quemada % (16/10/2017)	Sup Recogida % (16/10/2017)	Sup Quemada % (26/10/2017)	
Tançat del Pujol o del Pomero	53	28,1596	18/09/2015	07/10/2015	07/10/2016	3,55	96,45		
Tançat de l'Illa	28	27,2231	-	-	-	-	-		
Tançat del Raco de l'Olla	62	25,1463	-	-	06-07/10/2015	90	-		*Pendiente de quemar s/metereologia
Tançat de l'Alçati	63	31,5619	-	-	-	-	-	100,00	
Tançat de l'Establiment	240	79,3794	-	-	06-07/10/2015	100	-		
Tançat de les Piules	56	24,462	-	-	-	-	-	100,00	
Tançat del Recatí	377	218,1064	-	-	06-07/10/2015	60	0,00		*Pendiente de quemar s/metereologia
Tançat de la Mata de les Rates	13	18,0469	-	-	06/10/2015	100	0,00		
Partida del Raco (El Brosquil)	35	16,6667	05/10/2015	07/10/2015	No autorizado quemar	-	72,00		*Pendiente recoger s/metereologia
Partida La Tancaeta (El Brosquil hacia Castellar)	16	6,6667	05/10/2015	07/10/2015	No autorizado quemar	-	60,00		*Pendiente recoger s/metereologia
Partida de l'Angle (Autocine Saler)	170	41,66667	-	-	No autorizado quemar	-	-		*Pendiente recoger s/metereologia
		517,0856							



58	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 50
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre l'empacat de la palla de l'arròs a l'Albufera.	

PREGUNTA

"A final del passat mes de setembre, la regidora d'Agricultura, Horta i Pedanies va anunciar que el Consell Agrari Municipal començava els treballs per a empacar la palla d'arròs del Parc Natural de l'Albufera, i que a este fi es ficaven en marxa les tres màquines empacadores per a qui volguera utilitzar-les. Eixa notícia es va a donar a conèixer com si tota la palla d'arròs produïda poguera empacar-se, produint un fals efecte ja que és de sobres conegut que, com ha succeït en anys anteriors, és necessari recórrer a altres alternatives de tractament.

PREGUNTES

- 1a. Quantes bales de palla d'arròs s'han empacat?
- 2a. En quins tancats s'ha actuat i quin percentatge de superfície representen del total?
- 3a. Quin ús se li ha donat a estes bales i com s'han transportat?
- 4a. Quin és el nombre d'hectàrees sobre les que s'ha actuat?
- 5a. S'ha utilitzat les tres màquines empacadores cedides pel Consell Agrari Municipal?"

RESPOSTA

Sra. Castillo, delegada d'Agricultura i Horta

"1a. Aproximadament s'han arreplegat mes de 300 bales, amb un cost de 3200 kg per bala.

2a i 4a. S'ha actuat al tancat de Pomeró, amb una superfície de mes de 28 Ha. A la partida del racó s'ha actuat sobre 60 fa i a la partida de la Tancaeta unes 50 fa més. Amb independència de la superfície, hem pres la decisió de replegar la palla, atès que a les zones on ho hem fet estaven molt pròximes a la Devesa i cremar-la no era una opció. En els últims temps el que es feia era deixar podrir la palla al tancat, cosa que era la pitjor opció de totes.

3a. Com vostè deu saber, la palla d'arròs no és molt apreciada per al menjar dels animals. En canvi, sí es pot utilitzar per al llit de les quadres.

5a. S'ha utilitzat una de les màquines empacadores del Consell Agrari, que va haver de reparar-se degut al mal estat de conservació en què es trobava. Però això no ha ocasionat cap cost per al Consell Agrari ja que la persona que s'ha emportat la palla s'ha fet càrrec de la reparació."



59	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 45
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre valoració de les persones dependents pels Servicis Socials municipals.	

PREGUNTA

"Según se ha publicado en distintos medios de comunicación, la vicepresidenta y consellera de Igualdad y Políticas Inclusivas, Mònica Oltra, ha anunciado que la valoración de las personas dependientes va a dejar de realizarse por la Consellería de la que es titular para pasar a ser asumida por los Servicios Sociales municipales.

Pretende con ello la consellera, según lo publicado, ponerse '*al día en el tapón*' que se ha generado con la inclusión de nuevos dependientes en el sistema, afirmando al mismo tiempo que hasta la fecha la Generalitat contaba con dieciocho trabajadores que se encargaban de realizar las valoraciones.

Teniendo en cuenta el importante impacto que esta medida puede suponer en el normal funcionamiento de los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Valencia, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1. ¿El Gobierno valenciano ha consensuado previamente esta medida con el Gobierno municipal? Si no es así, ¿ha informado, al menos, de esta medida al Equipo de Gobierno municipal con carácter previo a su anuncio?

2. En caso afirmativo, ¿por qué no ha informado de esta medida el equipo de gobierno a los grupos de la oposición municipal a fin de intentar consensuar una posición común al respecto? ¿El Gobierno municipal va a informar e intentar consensuar con los grupos de la oposición municipal las medidas a adoptar para la asunción de estas funciones por los Servicios Sociales municipales?

3. ¿Se va a suscribir el correspondiente convenio o acuerdo con la Generalitat para el desarrollo por el Ayuntamiento de Valencia de estas nuevas funciones de valoración?

4. ¿Cuál va a ser el incremento de la plantilla de personal adscrita a los Servicios Sociales municipales para llevar a cabo estas nuevas funciones?

5. ¿Cuál va a ser el coste económico anual para el Ayuntamiento de Valencia del desarrollo de estas nuevas funciones de valoración, incluidos los gastos de personal y todos los demás necesarios para su realización?

6. ¿Quién y en qué medida va a asumir ese coste económico?, ¿el Ayuntamiento o la Generalitat?"



RESPOSTA

Sra. Castillo, delegada de Servicis Socials

"En primer lloc, per a valorar a les persones que volen entrar al sistema de dependència (més de 44.000 persones) sols es disposava de 18 valoradors, entendrà vostè que això és senzillament insostenible.

Contràriament al que vostè diu a la seua pregunta, la consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives el que realment ha anunciat és que de manera progressiva i al llarg de la legislatura els Serveis Socials municipals s'hauran de dotar dels equips de valoració necessaris, òbviament amb la transferència de recursos oportuna. De fet, segons les informacions de la pròpia consellera, als Pressupostos de la GV ja vindrà reflectit un augment per implementar esta acció de govern.

Esperem contar amb el seu suport per a canviar la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (RSAL), que va aprovar el govern del PP i ha liquidat les competències en Serveis Socials als Ajuntaments. També estem segurs que el seu grup reclamarà amb força junt amb el Govern de la Generalitat Valenciana un finançament just per a la Comunitat Valenciana, sobre la base de l'aconseguint d'este objectiu podrem donar resposta a les persones dependents."

60	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 44
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre la targeta VLC amb tu majors.		

PREGUNTA

"El anterior equipo de gobierno municipal del Partido Popular dejó en una fase avanzada el diseño y preparación técnica de una nueva tarjeta destinada a todas las personas mayores de la ciudad, con la denominación de Tarjeta VLC Contigo Mayores. Esta tarjeta iba a integrar en un único documento el Bono Oro de la EMT y, para las más de 40.000 personas mayores socias de alguno de los 50 centros municipales de actividades para personas mayores, el correspondiente carnet acreditativo de su condición de socios, así como descuentos para acceder a instalaciones y servicios municipales (centros deportivos, museos). Asimismo, se iban a ir suscribiendo acuerdos y convenios con otras concejalías y con entidades públicas o privadas, municipales o no, para incrementar progresivamente las ofertas de prestaciones, descuentos en comercios y servicios de la tarjeta. De esta tarjeta se iban a poder beneficiar todas aquellas personas que tuvieran 65 años cumplidos o 60 años y que fueran pensionistas, empadronadas en la ciudad de Valencia. A fin de realizar el desarrollo técnico de la tarjeta y la coordinación de las distintas acciones a ejecutar para su implantación se suscribió un contrato menor con una empresa especializada, cuyo plazo de ejecución finalizó el pasado mes de julio. Asimismo, se dejó ultimado en el mes de junio el diseño exterior de la tarjeta.



Teniendo en cuenta que desde que se produjo el cambio de gobierno municipal han transcurrido ya más de cuatro meses y que desde entonces no tenemos noticia alguna en relación con la Tarjeta VLC Contigo Majors, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿En qué situación se encuentra la Tarjeta VLC Contigo Mayores?

2ª. ¿Se han seguido celebrando reuniones de coordinación para su puesta en marcha entre las Delegaciones de Personas Mayores, Movilidad, SERTIC y EMT?

3ª. ¿Se han completado los trabajos objeto del contrato suscrito para el desarrollo técnico de la tarjeta, cuyo plazo de ejecución finalizó el pasado mes de julio?

4ª. ¿Cuándo está prevista la puesta en funcionamiento y distribución de la Tarjeta VLC Contigo Mayores entre las personas mayores de la ciudad?"

RESPOSTA

Sr. Calabuig, delegat de Persones Majors

"La tarjeta de las personas mayores de la ciudad de Valencia fue una iniciativa del anterior equipo de gobierno de la ciudad en el mes de marzo de 2015, tres meses antes de las elecciones municipales.

Existe un informe de los técnicos municipales, ante la demanda de su puesta en marcha por el anterior equipo de gobierno, que dicha iniciativa ya había sido regulada por el Decreto 39/2012, de 2 de marzo, del Consell de la Generalitat Valencia, desarrollando la creación y puesta en marcha, en todas sus características, de la Tarjeta del Mayor, cuya finalidad y efectos, regulados en el art. 2 de dicho Decreto, son los mismos que se perseguía con la tarjeta de las personas mayores de la ciudad de Valencia, con ámbito de validez para toda la Comunidad Valenciana. De hecho, en la actualidad, muchos mayores de la ciudad de Valencia disponen de dicha tarjeta, emitida por la Generalitat Valenciana. Era un hecho que la Tarjeta del Mayor de la Comunidad Valenciana ya existía.

A pesar de esta recomendación, se iniciaron los trabajos para la puesta en marcha de la tarjeta de las personas mayores de la ciudad de Valencia, no estando nunca en una fase avanzada de su desarrollo.

La implantación de dicha tarjeta para las más de 200.000 personas mayores de la ciudad de Valencia, supondría un coste de dos millones de euros si fuera para la totalidad de las personas mayores de la ciudad con derecho a su solicitud.

Lo que aporta dicha tarjeta no supone más ventajas de lo que ya ofrece la Tarjeta de Mayores de la Generalitat Valenciana.

Por todo lo anterior, ni competentemente, ni económicamente, ni técnicamente es una iniciativa que pueda ser considerada técnicamente acertada su puesta en marcha, ya que genera conflictos competenciales y gastos económicos importantes, sin aportar nada nuevo a las necesidades de las personas mayores de la ciudad."



61	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 30
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre deficiències en jardineria en diversos carrers de la ciutat.	

PREGUNTA

"Tras la reunión mantenida con los vecinos de la zona, estos nos manifiestan sus quejas y reclamaciones referentes a la jardinería de su barrio con el fin de que se solucione a la mayor brevedad posible

Dado el gran abandono que está sufriendo el mantenimiento de las zonas ajardinadas en los barrios de la ciudad, realizamos las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuándo se va a realizar la actuación necesaria de mantenimiento en el jardín de la calle Polo y Peyrolón para subsanar la capa de relleno de arena en la zona de juegos infantiles que produce caídas, así como la retirada de piedras anexas?

2ª. ¿Cuándo se van a podar, en el cruce de Avda. Blasco Ibáñez con calle Cardenal Benlloch, 3 árboles que, en sus ramas más altas, hay algunas rotas con peligro de caída?

3ª. ¿Cuándo se va a realizar la poda urgente de un árbol platanero con ramas próximas a la 2ª planta en calle Bélgica?

4ª. ¿Cuándo se tiene previsto la poda general de árboles en el ámbito de las calles del distrito?"

RESPOSTA

Sra. Soriano, delegada de Parcs i Jardins

"1a. Una vegada revisat el ferm del jardí referit no s'observa cap deficiència. El ferm és continu de material granular (terra morterència), comú en la majoria d'espais enjardinats, no presenta escolament i sent la seua anivellació l'apropiada. Els últims treballs d'engravat i anivellació del ferm es van realitzar durant el passat mes de maig.^(*)

2a. Se'n va a procedir a la revisió dels xops, abatent els que presenten risc de caiguda i procedint a la poda de sanejament de les branques seques en els arbres restants.

Esta actuació s'ha programat per a finals de la setmana en curs i principis de la setmana que ve.

3a. La pregunta no especifica en què nombre de policia es troba l'arbre de referència.

No obstant, en el carrer de Bèlgica s'havia realitzat inspecció de l'arbratge i estaven previstes algunes actuacions que requerien major immediatesa. Així, les actuacions previstes de



manera més immediata en el carrer de Bèlgica són les següents: en el carrer de Bèlgica, 1 – 2n, s'ha remés avís a la contracta de poda de manteniment de jardins de la zona nord, perquè es procedisca a la poda de les branques pròximes a fatxada de les tres unitats de *Platanus hispànica*, actuació que s'ha programat per als dies 29 i 30 d'octubre. Al mateix temps, es podaran les jacarandes de la zona enjardinada contigua al cantó amb el carrer d'Ernest Ferrer de branques baixes que dificulten el trànsit de vianants.

En relació amb la resta d'arbratge del carrer, destacar que al carrer de Bèlgica hi ha 35 unitats de *Platanus hispanica*, la qual poda és convenient però no urgent, que s'inclou en la programació d'hivern 2015/2016, sempre que les necessitats de mitjans humans i materials així ho permeten.

4a. Abans de programar les podes en el districte municipal 6 es revisarà l'arbratge dels carrers i jardins per a programar les actuacions urgents a la tardor/hivern 2015/2016.

En el mes d'octubre s'han podat les palmeres datileres de l'avinguda del Cardenal Benlloch.

Els carrers amb tarongers estan inclosos en la campanya d'arreglada de taronges, que començarà a partir del mes de desembre, i es procedirà a la poda de manteniment dels tarongers que així ho precisen.

Els carrers amb major necessitat de poda del districte municipal 6, a banda del mencionat carrer de Bèlgica, és el carrer de Polo i Peyrolon que s'inclou en la programació d'hivern 2015/2016. Així mateix, els *Ficus nitida* del jardí de la plaça d'Alfredo Candel s'inclouen en la planificació de poda a finals d'hivern 2016, condicionada a les necessitats globals de la ciutat de València."

(*) La resposta inclou una fotografia que figura en l'expedient de la sessió.

62	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 24
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre campanyes de promoció del comerç.		

PREGUNTA

"Hasta la llegada del actual equipo de gobierno era patente el apoyo continuo a los comerciantes y a los mercados con las continuas campañas de promoción impulsadas desde la Delegación de Comercio. Hasta la fecha, la única campaña realizada por el nuevo gobierno ha sido la de San Dionís.

Ante este hecho realizamos las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué campañas de promoción se tienen previstas para el último trimestre del año?

2ª. ¿En qué van a consistir?



3ª. ¿Cuándo se van a realizar?"

RESPOSTA

Sr. Galiana, delegat de Comerç

"Partint de la base de que discrepem completament del suport del que fa gala la Sra. Puchalt en la pregunta, l'actual equip de govern, i especialment la Regidoria de Comerç, treballa per a promocionar el comerç de la ciutat d'una manera efectiva, constructiva, participativa i innovadora.

A banda de la campanya realitzada en Sant Dionís, amb una gran acollida, estem treballant per a dur a terme abans que finalitze l'any les següents campanyes:

Campanya de promoció per als mercats municipals

Disseny de cartells per a exposar als suports municipals i que promocionaran la qualitat, tradició i proximitat al ciutadà dels mercats municipals.

Està programada en novembre.

Campanya de col·laboració i suport de les accions de Nadal que portaran a terme l'Associació de Comerciants del Centre Històric

La col·laboració de la Regidoria de Comerç en este cas ha sigut la gestió de la cessió de la plaça de l'Ajuntament per a la seua utilització. A banda, i com a punt primordial, les converses mantingudes amb la Regidoria de Cultura Festiva han fet possible també la nova ubicació de l'Arbre de Nadal i el Naixement, el que suposa un gran estalvi en despeses d'infraestructura i de cost energètic per a l'Associació de Comerciants del Centre Històric. A canvi la Regidoria s'estalvia els diners de la subvenció que es donava anualment.

Col·laboració amb la campanya del Banc Sabadell de promoció del xicotet comerç

La campanya presentada pel Banc Sabadell serveix de suport per al xicotet comerç de la ciutat i ha contat en la col·laboració de diverses associacions de comerciants. El *claim* de la campanya és '*Creiem en València*' i la il·lustració ha estat dissenyada per Xavier Mariscal. Es realitza un sorteig de 3.000 euros entre les persones que compren als comerços que col·laboren i es reparteixen bosses de compra fins a un nombre de 50.000 unitats. A més a més, durant el mes de novembre el Banc Sabadell s'encarrega de fer una difusió de la campanya en ràdio i premsa. La campanya no comporta despeses per a la Regidoria.

Col·laboració amb la campanya de comerç de la Fundació Trinidad Alfonso de promoció del comerç i vinculat amb l'Associació de Comerç del Centre Històric amb motiu de la Marató de València



La campanya presentada per la Fundació Trinidad Alfonso serveix de suport per al xicotet comerç del centre de la ciutat. La col·laboració conjunta amb la Regidoria d'Espai Públic per a poder donar suport tant a la campanya com a la pròpia marató ha sigut fonamental. La campanya no comporta despeses per a la Regidoria.

Campanya de Nadal en mercats municipals i xicotet comerç

S'han començat a demanar a diverses empreses proposades per a la realització de promoció del xicotet comerç i els mercats municipals per a la campanya de Nadal. El que es demana a les empreses bàsicament és que aporten idees fresques i innovadores per a l'estímul de les compres. Els darrers anys es feia únicament el sorteig de cistelles de Nadal. La campanya de Nadal està prevista que comence el 23 de novembre i acabe el 5 de gener, encara que de les idees presentades dependran exactament de les dates de realització.

Campanya *El xef al Mercat*, realitzada a dos mercats municipals: Jesús i el Grau

La campanya '*El xef al Mercat*' s'ha actualitzat amb la contractació d'un presentador de l'acte més actual i amb una repercussió mediàtica més important. A data de hui, s'ha realitzat el 12 de setembre al Mercat de Jesús i el 29 d'octubre al Mercat del Grau, amb una gran acollida."

63	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 22
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre la venda directa de productes de l'horta.	

PREGUNTA

"La regidora d'Agricultura, Horta i Pedanies ha anunciat que té previst habilitar espais per a la venda directa de productes provinents directament de l'horta pels llauradors en els diferents mercats municipals, per tal d'eliminar els intermediaris i fer més rentable l'activitat dels nostres llauradors.

Davant estes declaracions, formule les següents preguntes:

1a. Quan està previst que s'habiliten estos espais de venda directa dels llauradors en els mercats municipals?

2a. En quins mercats municipals s'instal·laran estos espais?

3a. Quin mecanisme s'establirà per a triar els llauradors que puguen vendre en eixos espais dels mercats municipals?"

RESPOSTA CONJUNTA

Sra. Castillo, delegada d'Agricultura i Horta



"1a i 2a. Els espais de venda directa als mercats ja ho permet l'actual Ordenança al seu art. 16.

3a. Als articles 16 a 19 de l'Ordenança s'establixen els criteris. En tot cas, el consens presidirà sempre el que es faça."

Sr. Galiana, delegat de Comerç

" 1a, 2a i 3a. La possibilitat es contempla des de fa anys com a conseqüència d'un acord de la Comissió Municipal Permanent de l'Ajuntament, de 12 de febrer de 1969. S'acompanya còpia del Llibre d'Actes de l'època, de l'examen del qual es desprèn que l'autorització es va concedir inicialment en els mercats del Cabanyal (40 m²), Sant Pere Nolasco (20 m²) i Colón (20 m²).

Actualment, la vigent Ordenança municipal de mercats (aprovada definitivament per acord plenari de 24 de setembre de 2004) ho regula en els seus articles 16 a 18, en els següent termes:

'Article 16. Podrà autoritzar-se en els mercats de districte un nombre de llocs determinat per a la venda temporal o «Tira de comptar», en llocs del mercat que es troben vacants o en zones habilitades expressament a aquest efecte.

Els llocs dels ocupants de la «Tira de comptar» s'adjudicaran als hortolans que acudixen a vendre directament i sense intermediaris els fruits de les seues collites pròpies i es concediran diàriament per rigorós ordre d'entrada i descàrrega de mercaderies. La condició d'hortolà s'acreditarà, a més de pel que estableix l'article 18, mitjançant el rebut de l'impost de béns immobles de naturalesa rústica o document benvolgut suficient per l'Excel·lentíssim Ajuntament i la certificació del seu respectiu Consell Local Agrari que posseeixen terres cultivables en algun dels termes municipals que integren la denominada Vega de València.

Article 17. Les autoritzacions per a la venda en la «Tira de comptar» habilitaran per a la venda en lloc i dia determinat, amb el corresponent pagament de la taxa de conformitat amb l'ordenança fiscal.

Article 18. Tots els hortolans de la «Tira de comptar» estaran proveïts de la corresponent documentació que els acredite com a tals, per la Secció de Proveïments, amb el vistiplau de l'alcalde o delegat de Mercats.

Article 19. Tant els hortolans com els agricultors, cooperatives, etc., no podran vendre en els llocs de la «Tira de comptar» més productes que aquells que siguen de la seua pròpia collita. Els que infringisquen aquest precepte podran ser sancionats fins i tot amb l'expulsió definitiva del mercat.'

D'acord amb aquesta previsió, en l'actualitat existeix Tira de comptar en el mercat del Cabanyal.

El projecte de la nova ordenança, que es troba en fase de revisió, també ho preveu en termes molt similars en el seu article 9, el tenor literal del qual és el següent:

'Article 9. Tira de comptar



Es podrà autoritzar als mercats de districte, un nombre de parades determinades per a la venda temporal o Tira de comptar, en parades del mercat que es troben vacants o en zones habilitades expressament per a este efecte.

Les parades de la Tira de comptar s'adjudicaran als/a les llauradors/es que acudixen a vendre directament i sense intermediaris els fruits de les seues collites pròpies, i es concediran diàriament per rigorós orde d'entrada i descàrrega de mercaderies. La condició de llaurador/a s'acreditarà, a més d'allò que establix l'apartat 4 d'este article:

9.1. Per mitjà del rebut de l'impost de béns immobles de naturalesa rústica o document estimat suficient per l'Ajuntament i la certificació del seu respectiu consell local agrari sobre el fet que posseïxen terres cultivables en algun dels termes municipals que integren l'anomenada Vega de València.

9.2. Les autoritzacions per a la venda en la Tira de comptar habilitaran per a la venda en parada i dia determinat, amb el corresponent pagament de la taxa de conformitat amb l'ordenança fiscal.

9.3. Tots/es els/les llaurador/es de la Tira de comptar estaran proveïts/ides de la corresponent documentació que així ho acredite, per la Secció d'Abastiments, amb el vistiplau de l'Alcaldia o titular de la Delegació de Mercats.

9.4. Tant els llauradors o les llauradors com agricultors i agricultores, cooperatives, etc., no podran vendre a les parades de la Tira de comptar més productes que aquells que siguen de la seua pròpia collita. A aquelles persones que infringisquen este precepte els serà revocada l'autorització concedida.'"



Excmo. Ayuntamiento de Valencia

Secretaria General

Libro de Actas

De las Sesiones celebradas por la
Comision Municipal Permanente

Diligencia

El presente libro de Actas consta de doscientos cuarenta y siete folios numerados, sellados con el sello de esta Corporación y rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde, y se destinaron a transcribir las Actas originales de las Sesiones que celebre la Comision Municipal Permanente comenzando por la continuacion del dictamen primero que se dio en la sesion celebrada el dia doce de Febrero de mil novecientos sesenta y nueve.

Valencia doce de Febrero de mil novecientos sesenta y nueve.

El Secretario



... la adjudicación.
Figura consignación en el Capítulo segundo, artículo único
del Presupuesto setenta y dos, Partida doscientos veintitres del Pre-
supuesto Ordinario del Interior de mil novecientos sesenta y
nueve.

-27-

Fue aprobado un dictamen de la Comisión de Fomento
en el que vistos los informes rendidos por el Sr. Ingeniero
Municipal, Jefe del Servicio, el Abogado y la decisión co-
rrespondiente y la Anticomisión General de Fondos, propone que
se aprueben los presupuestos formulados por la Sociedad
de Aguas Potables y Mejoras de Valencia, S. G., para la reali-
zación de las siguientes obras y trabajos:

a.) Instalación de un contador de agua de treinta-
milímetros, para dotar de servicio de agua potable al Gru-
po Escolar, Nuestra Señora del Carmen (Cabañal), aprove-
chando el ramal de cuarenta milímetros existente en
servicio para la obra por un total de gasto de dos mil-
trecientos cincuenta y cinco pesetas.

b.) Canalización de mil ochocientos cincuenta y
ocho metros cuadrados con moranta y nueve decímetros
cuadrados, de superficie e instalación de un ramal
de cuarenta milímetros y un contador de treinta milíme-
tros, para dotar del Servicio de agua potable al Grupo-
Escolar ubicado en la calle de la Industria, por un total
de gasto de veinticuatro mil ciento tres pesetas.

Figura consignación para el gasto en el Capítulo
segundo, artículo único, Partida ciento cuarenta y cuatro
del Presupuesto Ordinario del Interior vigente.

-28-

Fue aprobado un dictamen de la Comisión de Fomento
en el que dada cuenta nuevamente del expediente promovi-
do por el Grupo Sindical de la Colonización de venta direc-
ta al consumidor de Albuaya y vistos los informes de la
Sección Municipal de Asistencias, así como los escri-



los del Excmo. Sr. Gobernador Civil, Jefe de las Inscripciones Provinciales de Abastecimientos, dicha Comisión, propore y se conceda permiso al Grupo Sindical de Colonización de Venta Directa al Consumidor de Alboraya, para efectuar la venta directa de determinados productos matuados del campo en esta Ciudad, con sujeción a las normas de la Comisaría General de Abastecimientos y Transportes, de carácter general contenidas en las Circulares una, veinte y cinco, y veintiseis y cinco, y en particular a las condiciones que a tenor de lo dispuesto en las citadas Circulares se impondrán a continuación:

1.º No. Lugares de Venta y Superficies

Comunado en cuenta el volumen de mercancía ofrecida y con el fin de extender el beneficio que pueda sortir esta modalidad de venta a la mayor zona urbana posible, evitando al propio tiempo una excesiva concentración en un solo punto, se destinan para el establecimiento de "sitios" las siguientes áreas y superficies:

Mercaado del Cabanal, cuarenta metros cuadrados. Mercaado de Cebón, veinte metros cuadrados. Mercaado San Pedro Polareo, veinte metros cuadrados.

Si las condiciones de los respectivos mercados lo permiten deberán colocarse los "sitios" en lugares preferentemente cubiertos. Caso de no existir tal posibilidad se situarán en las proximidades de aquéllas.

2.º Personas que ejercerán la venta

Las personas que podrán ejercer la venta en nombre del Grupo peticionario serán las que figuren en la copia de la relación que a tal efecto facilite el Ayuntamiento, en su día, la Delegación Provincial de Abastecimientos.

3.º Cuantidades

Se aceptan y señalan como cantidades máximas de venta diaria las ofrecidas por el propio Grupo en el escrito que promueve este expediente, dentro del período de recolección de cada producto, bien entendido que tales cantidades totalizan el conjunto de la mercancía ofrecida en venta



en los tres "situados" señalados anteriormente. A este efecto se deberá observar fielmente el cumplimiento de la presente, junta de la aludida Circular cinco, sesenta y cinco que dice así: "En el supuesto de que la persona o entidad autorizada no presente al público la cantidad mínima que se le haya fijado, en dos días consecutivos, al tenerse por considerarse caducada la autorización otorgada por el Ayuntamiento."

Cuatro. Precios.

En virtud de la norma una, siete de la Circular de la C. A. T. una, sesenta y cinco "los vendedores vendrán obligados a indicar en forma visible sobre la mercancía objeto de venta su clase y precio por kilo o unidad". A este efecto la Delegación Provincial ha ordenado al Grupo Sindical solicitante la confección de unas tarjetas de sustitución de las placas para que queden exhibidos de forma visible los precios de venta.

Cinco. Horario.

El que rija para los puestos de venta que establezca el Grupo solicitante será el normal fijado en cada época para los mercados de la Capital, sin restricción alguna.

Seis. Exacciones y Tasas.

En este sentido la norma una, cinco de la referida Circular una, sesenta y cinco dice: "Respecto a exacciones y tasas municipales, se aplicarán las actualmente establecidas en las Ordenanzas de exacciones para estas actividades, excepto el derecho a "canon" por ocupación del lugar, al que en ningún caso estarán sujetos, de acuerdo con lo que establece la norma sexta de las aprobadas por la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos en diecinueve de noviembre de mil novecientos sesenta y cuatro."

En cuanto a la interpretación de la transcrita anteriormente y sin perjuicio del curso del permiso que



se concede, deberá informar la Administración municipal de Rentas y Exacciones.

Siete. Sanitarias.

En el orden sanitario regirán las normas generales ordenanzas y acuerdos del propio Ayuntamiento que sean de aplicación a estos productos.

Ocho. Si-gencia del permiso de venta.

Habiendo cuenta de que el referido permiso para la venta directa se solicita por un periodo de tiempo indefinido y que dado el carácter excepcional del mismo no están previstas las condiciones de plazo en los regimenes Reglamentos y Ordenanzas municipales, queda entendido que se concede a precario, pudiendo darse sin efecto por la Corporación municipal por motivaciones de índole legal o cuando, a su juicio, así lo aconsejen las circunstancias.

Nueve. Automáticamente y desde el mismo momento en que entre en vigor la autorización que se concede, quedarán anulados los carnets de permisos expedidos para la venta en la denominada "Zona de Contar" del Mercado del Cabanal, desvirtuando dicha Zona.

-29 y 30-

Fueron aprobados los dictámenes de la Comisión de Exento en los que de conformidad con la delegación de Alcaldes y con el informe emitido por el negociado y la Sección, propone que se autoricen los traspasos de puestos en los mercados que a continuación se indican, con sujeción por parte de los interesados al sistema de bases que rige la obtención de puestos por traspaso, disposiciones del Ayuntamiento de Alcaldes que no se opongan a las mismas, y demás acuerdos municipales al respecto:

Que se apruebe el traspaso del puesto número veinte cuarenta y seis de la Zona Bajos Contar del Mercado del Cabanal que figura a nombre de Doña Pilar Garcia Sueda a favor de D. Emilia Carreres Escrich para la venta de frutas y verduras por el precio de treinta mil pesetas, mediante



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Sesió Ordinària de la Comissió Municipal Permanent del Excmo. Ayuntamiento del dia vintiocho de Abril de mil novecientos setenta y uno.

No habiendo concurrido suficiente número de señores Concejales de Realde, para celebrar la sesión Ordinaria en primera convocatoria, ésta tendrá lugar el día treinta de los corrientes a la misma hora, por segunda convocatoria, con arreglo a las disposiciones vigentes.

El Secretario.

Sesión Ordinaria de la Comisión Municipal Permanente del Excmo. Ayuntamiento celebrada el día treinta de abril de mil novecientos setenta y uno en segunda convocatoria.

En las Casas Consistoriales de la Ciudad de Valencia a las diez horas y veinte minutos del día treinta de abril de mil novecientos setenta y uno, se abrió la Sesión bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. Vicente López Rosat, asistiendo los señores Concejales de Realde, D. Guzmán García-Berlanga Monte, D. Eduardo García Cordellat, D. Francisco



Fila de un metro cincuenta centímetros del Mercado de Ruzafa, que figura a nombre de Doña Encarnación Reuniana Pina, a favor de D. Antonio López Delmonte para la venta de frutas y verduras, mediante el pago al Excmo. Ayuntamiento de veinte mil pesetas, por la participación municipal sobre el precio declarado de ochenta mil pesetas.

-76-

Fue aprobado un dictamen de la Comisión de Fomento y Servicios, por el que de conformidad con la Delegación de Mercados y con el informe emitido por el Negociado y la Sección, propone que no ha habido formulado excusa justificada por los interesados, en la forma y plazo que señala el artículo treinta y siete, del vigente Reglamento de Mercados y estimando por tanto que se ha producido abandono de los puestos incurriendo asimismo en la falta de pago prevista en la Ordenanza Fiscal, número siete, artículo tres, dos, que lleva consigo la pérdida del derecho de ocupación, se acuerda que causen baja en la titularidad y derechos de sus respectivos puestos del Mercado de Ruzafa Sorrell, los siguientes vendedores:

Loma Circundante puestos primeros ochenta y cinco y ochenta y seis, D. Maximino Obartín Ruades. - puesto número sesenta y cinco duplicado, D. Juan-Antonio Lláñez Gramontell.

-77-

Fue aprobado un dictamen de la Comisión de Fomento y Servicios, por el que examinada el expediente y de conformidad con el informe del Negociado y la Sección, así como el de la Delegación Provincial de la C. G. T., aceptados por la Delegación de Mercados, propone que la autorización concedida por la Comisión Municipal Permanente en doce de Obrero de mil novecientos sesenta y nueve al Excmo.



po Sindical de Colocación de Alboraya, para fijar la en-
ta directa de determinados productos naturales del campo, se
hace extensiva en virtud del presente acuerdo, con las mis-
mas condiciones señaladas en el expresado acuerdo y en los
mismos puntos del Mercado del Cabanal, a las distintas
frutas cuya naturaleza, variedad, cantidad y precio se
relacionan en el escrito que consta en el expediente.

-78-

Se dio cuenta de la relación número veinticinco cor-
respondiente a la factura de D. Antonio Casaurang Escuti,
por certificación facultativa número uno, de fecha veinti-
cuatro de Marzo de mil novecientos setenta y uno, por obra
proyecto de un grupo de cuarenta y siete nichos tipo
"A" y aceras en la Sección décimo tercera, del Cemente-
rio General, con un importe de quinientas cincuenta
y dos mil ciento cincuenta y siete pesetas, que se aplica-
rán al Presupuesto Extraordinario "J" mil novecien-
tos setenta y cinco; Artículo segundo; Capítulo sexto, Extraor-
dinario y de Capital.

Asimismo se dio cuenta de la relación número -
veintiocho, correspondiente a la factura de Cerros
Salencia, por certificación facultativa número treinta
y tres, de fecha veinticuatro de Marzo de mil novecien-
tos setenta y uno, por obras urbanización del Monte de
la Dehesa con un importe de trece millones seiscientos
sesenta mil setecientos setenta y una pesetas, que se
aplicarán al Presupuesto Extraordinario "G" mil no-
vecientos sesenta y cinco; Capítulo sexto; Extraordina-
rio y de Capital; Artículo primero; Partida cuatro/
nove.

También se dio cuenta de la relación número treinta
y dos correspondiente a la factura de Cubiertas y
Tejado, S. A., por certificación ordinaria número siete/
A, de fecha treinta y uno de Marzo de mil novecientos se-
tenta y uno, por obras proyecto de replanteo del de depu-
ra de Saldemina con tres unidades del Río Genis. Solución de



64	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 21
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre problemes d'evacuació d'aigües pluvials a Poble Nou.	

PREGUNTA

"El passat dissabte 26 de setembre del present any es va produir un episodi de pluja en el nostre municipi que va ocasionar algun problema per falta d'evacuació adequada de les aigües pluvials. Concretament, en la pedania de Poble Nou es va a produir la inundació absoluta d'una artèria tan important com és el camí de Montcada, amb el perill que això comporta per a la circulació i per als habitants d'esta pedania i les seues propietats. En les dos fotos que s'adjunten es pot vore la magnitud d'este fet.

PREGUNTA

Quines mides es van a pendre per tal de que no es tornen a produir estes greus inundacions quan es produïx un episodi de pluja en la pedania de Poble Nou?" (*)

RESPOSTA

Sr. Sarrià, delegat de Planificació i Gestió Urbana

"Pel Servei del Cicle Integral de l'Aigua s'ha realitzat inspecció com a conseqüència de les pluges del passat 27 de setembre.

El Camí de Montcada és una carretera competència de la Diputació de València.

El drenatge es realitza a través de les sèquies que la travessen. Les dites sèquies reben l'aport de l'aigua de pluja dels camps confrontants. L'explotació i manteniment d'estes sèquies correspon a les comunitats de regants. En estes sèquies existeixen parades o comportes per al reg que són accionades pels regants i que en funció del seu estat o posició poden dificultar l'evacuació.

Les sèquies, en compte d'evacuar les aigües, les estaven aportant al camí de Montcada.

Es traslladarà a la Diputació de València el problema detectat i se sol·licitarà un sistema de drenatge consistent en una xarxa de pluvials que connecte amb la nou canalització del barranc del Palmaret baix."

() La pregunta inclou fotografies que figuren en l'expedient de la sessió.*

65	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 20
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre reintroducció de la rata penada en l'horta de València.	



PREGUNTA

"La regidora d'Agricultura, Horta i Pedanies va fer la seua recent proposta de la Denominació d'Origen Xufa de València, de recuperar la rata penada en l'Horta de València per tal d'eliminar les plagues que afecten als cultius d'una manera ecològica sostenible.

Pel qual formule les següents preguntes:

1a. Quant té previst l'Ajuntament la introducció de la rata penada en l'Horta de València?

2a. Com pensa controlar dita introducció?

3a. En quines zones concretes d'horta va a ser introduïda?"

RESPOSTA

Sra. Castillo, delegada d'Agricultura i Horta

"En primer lloc, em permetrà que li recorde que és impropï parlar d'introducció per a referir-se a una espècie tan autòctona per als valencians com la rata penada. És per això que el més ajustat és parlar de reforç de la població.

1a i 2a. Així doncs, no es tracta d'introduir res sinó de reforçar les poblacions de rata penada. A més, esta experiència s'ha realitzat amb molt d'èxit a Requena i també a l'Albufera.

3a. En totes."

66	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 19
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre problemes d'evacuació d'aigües pluvials a la plaça d'Emili Beüt i Belenguer.		

PREGUNTA

"El passat dissabte 26 de setembre del present any es va produir un episodi de pluja en el nostre municipi que va ocasionar algun problema per falta d'evacuació adequada de les aigües pluvials. Concretament, va tindre problemes la plaça d'Emili Beüt i Belenguer.

PREGUNTES

1a. Per quines raons no evacuaven correctament les aigües pluvials en dita plaça?

2a. Quines mides es van a pendre per tal que no es torne a produir esta falta d'evacuació davant un episodi de pluja?"

RESPOSTA

Sr. Sarrià, delegat de Planificació i Gestió Urbana



"1a. El condicionament de l'esmentada plaça va ser realitzat en dos fases.

En la primera fase de la construcció el drenatge es realitzava a través d'una zona de terra morterena per infiltració al terreny.

Actualment s'observa un desnivell en la vorera producte de la consolidació del terreny que impedeix l'evacuació d'aigües pluvials.

2a. Davant de les últimes entollades observades, s'està estudiant la millora del drenatge de pluvials de la part més baixa de la plaça i el *rasanteig* de la vorera actualment afonada."

67	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 18
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre participació a les fires ambientals.		

PREGUNTA

"Del 20 al 22 del present mes d'octubre d'enguany tindran lloc a Fira Valencia diferents fires relacionades amb el medi ambient. Efiagua, Ecofira i Egètica són les Fires del Medi Ambient i Energies, i són importants referents al voltant dels quals es desenrotllen interessants activitats.

PREGUNTA

Quina és la participació de l'Ajuntament tant en les fires com en les activitats complementàries?"

RESPOSTA CONJUNTA

Sra. Soriano, coordinadora de l'Àrea de Medi Ambient i Canvi Climàtic

"No ha existit participació oficial de l'Ajuntament de València en les esmentades fires per part de les Delegacions de Neteja Viària i Gestió de Residus, Parcs i Jardins, Qualitat Ambiental i Cementeris."

Sr. Peris, delegat d'Energies Renovables i Canvi Climàtic

"El Ayuntamiento de Valencia, a través de la Fundación InnDEA, ha estado presente en Egètica, habilitando un espacio común junto con AVAENSEN (Asociación Valenciana de Empresas del Sector de la Energía) y el IVE (Instituto Valenciano de Edificación), convirtiéndose durante los tres días de feria en punto de reunión y encuentro de empresas y *startups* que han aprovechado el evento para dar a conocer sus últimas novedades.

La Fundación Inndea, junto con los otros dos organismos, ha hecho posible la configuración de una isla de entidades innovadoras en el recinto ferial, dando la posibilidad de



dar a conocer nuevos productos y servicios que, desde el tejido empresarial energético, se están desarrollando.

Así mismo, las entidades participantes por parte de la Fundación InnDEA tuvieron acceso a una zona de exposiciones donde pudieron mostrar sus prototipos y soluciones.

InnDEA tuvo su propio *stand* durante los tres días de feria, por donde pasaron profesionales de distintos perfiles así como estudiantes de carreras universitarias y ciclos formativos relacionados con el mundo energético, a los cuales se atendió e informó de los distintos servicios y actividades que, desde la Fundación InnDEA, se llevan a cabo en este ámbito.

Entre las distintas reuniones que se mantuvieron durante la celebración de la Feria destacaron aquellas entidades que, con un producto o servicio que puede dar solución a una problemática actual en el sector, buscaban financiación o apoyos para poder ser aplicado a la ciudad de Valencia. Se invitó a todas ellas a formar parte de la red VIT Energía, la cual hace de plataforma de encuentro de todos los actores locales del sector energético y desde donde se da a conocer el potencial que tiene la ciudad de Valencia en cuanto a innovación y nuevas tecnologías respecta.

Desde la Fundación InnDEA, en representación del Ayuntamiento y a través de su red VIT Energía, se dio acceso a las entidades pertenecientes a la red, a tener participación activa en la feria a través de tres *stands* gratuitos en la isla de empresas innovadoras. Dichas empresas dispusieron de un *stand* de 9 m², perfectamente equipado y rotulado, con acceso a red y mobiliario donde poder mantener reuniones y donde poder exponer su producto o soluciones. Todo ello proporcionó visibilidad a dichas entidades, así como contacto directo con los profesionales del sector."

68	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 17
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre neteja en Halloween.	

PREGUNTA

"Com és ben conegut, la celebració el pròxim 1 de novembre en la festa coneguda com Halloween concentra a una bona quantitat de persones en els carrers de València amb la consegüent brutícia acumulada en molts carrers de la ciutat, que requereixen d'una ràpida i efectiva actuació dels servicis de neteja municipal.

PREGUNTES

1a. Es va a realitzar alguna campanya de conscienciació dirigida als jòvens per tal que no deixen als carrers les restes de les consumicions?

2a. S'ha previst algún dispositiu especial de neteja per a eixa nit?



3a. En cas afirmatiu, quins són el mitjans humans i tècnics, per zones, preparats per a eixa nit?

4a. A quina hora està previst l'inici de l'actuació? I la finalització?"

RESPOSTA

Sra. Soriano, delegada de Residus Sòlids

"1a. No.

2a. Sí.

3a i 4a. Els serveis previstos i programats en la zona 1 el dia 1 de novembre de matí són els següents:

En les zones de Cánovas i Russafa: 5 operaris d'escombratge manual, 1 màquina de granar i 3 llava-voreres.

En el barri del Carme i resta de zones afectades de Ciutat Vella: 11 operaris d'escombratge manual, 2 màquines de granar, 1 llava-voreres amb aigua a pressió, 2 camions de recollida xicotets (de 5 m cúbics) amb conductor i operari per a recollida dels residus dels operaris de neteja de reforç.

A més, el dissabte 31 d'octubre es disposarà d'una màquina d'agranar mecànica des de les 00:00 hores fins a les 6:00 h. del matí de l'1 de novembre.

Inici a les 6:30 h i finalització estimada al voltant de les 13:00 h.

Els serveis previstos i programats en la zona 2 el dia 1 de novembre de matí són els següents:

El servei ordinari de neteja que està programat per a diumenges i festius: 1 inspector de neteja, 4 conductors de neteja, 1 conductor de màquina d'agranar, 14 peons de neteja, 1 furgoneta de neteja, 2 volquetes, 2 autocubes, 1 màquina d'agranar i 1 vehicle auxiliar d'escombratge.

No obstant açò, davant la coincidència enguany de la celebració de *Halloween* la nit del dissabte, s'ha previst reforçar el servei de neteja contra el fons 1 % amb els següents mitjans, amb la finalitat de poder fer front a una major càrrega de treball no prevista: 1 inspector de neteja, 3 conductors de neteja, 3 conductors de màquina d'agranar, 12 peons de neteja, 1 furgoneta de neteja, 1 volquet, 1 Autocuba, 3 màquines d'agranar i 1 recol·lector 22 m³.

L'horari de prestació dels serveis és de 7:00 a 13:20 h.

Els serveis previstos i programats en la Zona 3 el dia 1 de novembre de matí són els següents:



S'ha previst un dispositiu especial als voltants de l'Umbracle de la Ciutat de les Arts i les Ciències compost per: 1 camió per a la recollida de residus, 1 màquina d'agranar tipus *Dulevo* i 4 peons de neteja.

A més, en cas d'aparició d'altres zones afectades, es compten amb els mitjans ordinaris per als diumenges en la zona 3: 7 peons d'escombratge (3 en servei botelló més 2 en el Cabanyal i 2 en Ciutat de les Arts i les Ciències), 2 màquines d'agranar *City-Cat* (una zona *botellot* més una al Cabanyal), 1 llava-voreres, 2 equips de recollida de residus: un de càrrega posterior i un altre de càrrega lateral, 1 equip de recollida d'estris i 4 peons de neteja manual en la platja.

L'horari de prestació dels serveis és de 7:00 a 13:20 h."

69	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 16
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre el Conveni entre la Regidoria d'Agricultura i el Consell Regulador de la Denominació d'Origen Xufa de València.		

PREGUNTA

"La regidora d'Agricultura, Horta i Pedanies va a signar recentment un conveni de col.laboració amb el Consell Regulador de la Denominació d'Origen Xufa de València, que permet utilitzar una de les parcel.les dels horts urbans de Sociopolis com a aula per a donar a conèixer als alumnes del col.lege Pare Manjón, de la Torre, com és el conreu de la xufa.

Pel que pregunte:

- 1a. Quants alumnes van a participar en este projecte? A quin nivel educatiu pertanyen?
- 2a. Quina és la duració prevista d'este projecte?
- 3a. Està previst que participen altres col.leges en este projecte? Quins?"

RESPOSTA

Sra. Castillo, delegada d'Agricultura i Horta

"Efectivament, el Consell Agrari va signar un conveni de col.laboració amb la Denominació d'Origen de la Xufa de València. Segurament vostè ha confós la notícia i mescla eixe acte amb el que va tindre lloc el dia 15 d'octubre de la sega de l'arròs.

El Col·legi Públic Pare Manjón és un centre educatiu de Primària. No vam contar els alumnes, però li assegure que van assistir molts xiquets i xiquetes. Amb ells estaven els seus mestres, grans professionals, que els van explicar com es segava l'arròs.



Malgrat que molts dels xiquets i xiquetes viuen molt a prop d'algun camp, la majoria d'ells, segurament no s'havien plantejat encara la importància que té l'horta i el seus principals protagonistes: els/les llauradors/es, perquè els poders públics sols havien contemplat l'horta com un gran solar.

Amb estes i moltes altres experiències pretenem que la població mire cap a l'horta, atès que allò que no es coneix no es pot estimar.

Esta iniciativa de l'Associació Valenciana d'Agricultors (AVA) i la seua Fundació (FUVAMA) és molt interessant, esperem repetir-la totes les vegades que siga possible.

Per últim, volem agrair-li a esta l'entitat, AVA, la col·laboració en este tipus d'activitats."

70	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 15
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre falta de neteja als voltants del Mercat Central.		

PREGUNTA

"El passat dissabte 26 de setembre es va celebrar al Mercat Central la Jornada de Nit Oberta, amb una gran afluència de públic.

Com era previsible, es va produir una gran acumulació de residus fins ben avançat l'endemà, com així denunciaven els veïns de la zona.

PREGUNTES

1a. S'havia previst per part de la Delegació de Residus Sòlids i Neteja un reforç de neteja amb motiu de dita jornada?

2a. En cas afirmatiu, a quina hora es va iniciar la neteja de la zona afectada i a quina hora es va concloure? I quines varen ser els mitjans utilitzats per a la neteja, tant materials com humans?"

RESPOSTA

Sra. Soriano, delegada de Residus Sòlids

"1a. Efectivament, estava previst un reforç dels serveis amb motiu de l'esdeveniment *La Festa al Mercat* sol·licitats per l'Associació de Venedors del Mercat Central, amb un pressupost al voltant de 600 euros, a càrrec del fons contractual de l'1% per a estos fins.

2a. Els serveis prestats consistien amb serveis de recollida especial dels contenidors del mercat, instal·lats al soterrani del propi mercat, que es dugueren a terme a les 5.30 del matí i finalitzaren a la vesprada del mateix diumenge. Per altra banda, els serveis de neteja començaren



a les 6.45 i finalitzà la neteja dels voltants del mercat al voltant de les 8.30 hores. Els mitjans d'estos serveis de neteja van ser el resultat d'una reassignació dels mitjans dels serveis ordinaris de Ciutat Vella de diumenges i festius."

71	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 11
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Ramón-Llin, del Grup Popular, sobre el canvi de model de papereres.		

PREGUNTA

"Davant d'unes recents manifestacions públiques de la regidora de Residus Sòlids i Neteja respecte que s'anava a canviar el model de papereres de la nostra ciutat, formule les següents preguntes:

PREGUNTES

1a. Quin és el criteri aplicat per a canviar el model de paperera?

2a. Quantes papereres van a ser substituïdes pel nou model?

3a. Quan està previst este canvi de papereres?

4a. En quin barris es van a substituir?

5a. Quin és el cost unitari d'este nou model? I donat el previsible sobrecost, com es preveu cobrir-lo?

6a. El nou model de papereres disposarà de dispensador de bosses per a excrements canins? En cas afirmatiu, qui assumirà el servici de la seua reposició? I quin és el cost previst, tan d'adquisició de les bosses com de la seua reposició)?"

RESPOSTA

Sra. Soriano, delegada de Residus Sòlids

"1a. En els estudis i iniciatives impulsades per la Delegació de Residus Sòlids no està previst el canvi de model de papereres de la ciutat de València.

2a. Les actuacions que s'estan projectant resideixen en l'aplicació de les millores de l'oferta de l'empresa contractista municipal pendants d'executar com a ampliació de la dotació actual de papereres de València:

a) Instal·lació de 250 papereres metàl·liques de 80 litres model Arco en entorns protegits urbanísticament, així com nuclis històrics tradicionals o on es justifiquen les prestacions i funcionalitat d'este tipus de paperera.



b) Instal·lació de 250 papereres de 50 litres fabricades amb materials més ecològics (*green made*), resultat del balanç de disponibilitats de papereres d'este tipus com a conseqüència de la millora de 600 unitats (*green made*) en jardins ja executats. Esta instal·lació es preveu:

- Una part com a millora de la dotació actual en zones localitzades de diversos barris segons necessitats i demandes en general.

- Una altra part, així mateix, com a millora de l'actual dotació de papereres amb dispensador de bosses per a excrements canins (112 unitats), en zones d'escampament caní, en jardins i zones similars.

3a. La programació temporal per a esta ampliació de papereres està prevista entre el 15 de novembre del 2015 i el 25 de febrer del 2016.

4a. En barris distribuïts de tota la ciutat segon anàlisis de demandes i necessitats.

5a. Es tracta d'ampliacions amb models previstos o equivalents al contracte vigent de llavat i manteniment de papereres, per la qual cosa no comporta cap despesa per este Ajuntament.

6a. Per al model de papereres que disposen del dispensador de bosses per a excrements canins, està previst inicialment el mateix tractament actual de reposició de les bosses que per a les unitats ja existents des de l'any 2006, a l'inici dels vigents contractes de neteja viària."

72	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 27
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Crespo, del Grup Popular, sobre l'actuació de la Policia Local davant els desnonaments.		

PREGUNTA

"El alcalde Joan Ribó y la concejala de Protección Ciudadana Sandra Gómez afirmaron hace dos meses que la Policía Local de Valencia no acudiría a ningún desahucio. Independientemente de la sensibilidad social que existe en este asunto, se debe tener en cuenta la obligación de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y en este caso la Policía Local cuando actúa en funciones de policía judicial, de acatar un mandato judicial.

PREGUNTAS

1ª. ¿Se ha dado orden expresa por parte del alcalde o la concejala a la Jefatura de la PLV para que indique a los agentes que no acuda a los desahucios? En caso afirmativo, se solicita una copia de dicha orden.

2ª. ¿Ha acudido algún agente de la PLV a algún desahucio en los últimos dos meses? En caso afirmativo, indicar a cuántos y dónde se han producido.

3ª. ¿Ha recibido la PLV algún requerimiento judicial para la asistencia a desahucios en los últimos dos meses?. En caso afirmativo, indicar cuantos."



RESPOSTA

Sra. Gómez, delegada de Policia

"1ª. Sí, se ha dado orden de retirar los policías locales de Valencia que estaban en la Comisión de Lanzamientos

2ª. En los últimos dos meses no se ha acudido a ningún desahucio.

3ª. Ninguna."

73	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 29
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Mendoza, del Grup Popular, sobre la selecció del gerent de l'EMT.		

PREGUNTA

"El pasado día 16 de octubre fue nombrado D. ***** nuevo gerente de la EMT, a propuesta del presidente de la empresa municipal y concejal delegado de movilidad del Ayuntamiento de Valencia, advirtiendo que el mismo se ha realizado con absoluta falta de transparencia y sin haber abierto un proceso de selección, utilizando cauces de participación e información pública para llegar a un mayor número de aspirantes, con el objetivo de designar a la persona más capacitada para el desempeño de un cargo de la forma más eficiente y eficaz para dirigir el servicio del transporte público en la ciudad de Valencia.

Por todo esto el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuál han sido los criterios de profesionalidad, logros, titulación experiencia e idoneidad que se han tenido en cuenta para la contratación del nuevo gerente de la EMT?

2ª. ¿Cuáles han sido las empresas, públicas o privadas en las que ha prestado sus servicios el nuevo gerente de la EMT relacionadas con el sector del transporte de viajeros? Solicitamos al responder a la pregunta que se nos facilite el nombre de las empresas, el objeto de las mismas y el tiempo de duración de la prestación de los servicios del nuevo gerente en cada una de ellas.

3ª. ¿Cuáles han sido las razones y, por qué no se ha abierto un proceso abierto y público para la selección y contratación del nuevo gerente?

4ª. A partir de esta nueva etapa de gobierno tripartito, y por lo que respecta a la elección y nombramiento de personal en la EMT, ¿va a ser el oscurantismo, opacidad y falta de transparencia los criterios que se van a seguir en la contratación y nombramiento de cargo en la EMT, como se ha hecho con el caso que nos ocupa del nuevo gerente?

5ª. ¿El presidente de la EMT va a seguir políticas de promoción e incentivos a los trabajadores de la EMT para que vayan ocupando cargos que se vayan quedando vacantes o se va recurrir a la contratación de personal externo a la empresa?



6ª. ¿Se ha consultado o al menos informado al comité de empresa sobre el nombramiento del nuevo gerente?

7ª. ¿Ha primado en la contratación del nuevo gerente la afinidad política del nuevo gerente al partido político que pertenece el presidente de la EMT y delegado de movilidad?

8ª. ¿Por qué no se ha promocionado y aupado al cargo de gerente a profesionales que ya prestaban sus servicios en la EMT?

9ª. ¿Es partidario el presidente de la EMT de incrementar la partida presupuestaria de sueldos y salarios contratando a personal externo cuando en la empresa existen excelentes y reputados profesionales que podían desempeñar las tareas de gerencia?

10ª. La contratación de personal externo a la EMT, que supone un mayor gasto para la empresa, ¿cree que puede ser una carga o rémora para la aplicación de políticas de más bonificaciones a más colectivos de usuarios de la EMT?"

RESPOSTA

Sr. Grezzi, coordinador de l'Àrea de Mobilitat

"El nuevo gerente de la EMT, *****, es la persona adecuada para dirigir la empresa porque comparte al 100% la filosofía que impregna la acción de la Concejalía de Movilidad Sostenible y además cuenta en su currículum con una experiencia acreditada en movilidad sostenible, pues ha redactado numerosos planes de movilidad y ha colaborado con operadores públicos y privados de transporte público. Su nombramiento responde a la voluntad de enderezar el rumbo del servicio público de transporte para que se convierta en un elemento fundamental del cambio de paradigma de la movilidad en nuestra ciudad.

En cuanto a su sueldo, el regidor que suscribe agradece al nuevo gerente haber tenido a bien rebajarse el sueldo un 20 % y también el haber accedido a ser contratado por cuatro años, al contrario de lo que ha sido la tónica de las contrataciones en la empresa hasta ahora que han sido siempre por tiempo indefinido.

Uno de los cometidos del nuevo gerente será la de hacer un análisis exhaustivo de todos los puestos de responsabilidad para eliminar duplicidades y acumulaciones de cargos para proceder a su optimización y la reducción de los costes. Además, se procederá a eliminar sobresueldos reduciendo complementos que se hayan podido añadir de forma arbitraria a los salarios.

El nuevo gerente *****tiene ganas, profesionalidad y valores para relanzar la EMT, para convertirla en el transporte favorito de la ciudadanía y así ser un elemento central del cambio de paradigma hacia la movilidad sostenible en nuestra ciudad

CURRICULUM



***** (Valencia, 20 de abril de 1977) es ingeniero de Caminos, Canales y Puertos por la Universidad Politécnica de Valencia, donde colaboró durante tres años con el Departamento de Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente realizando estudios hidrológicos en el marjal de Pego-Oliva y l'Horta de València.

Pese a haber nacido y estudiado en Valencia, ***** ha desarrollado el grueso de su carrera profesional en Cataluña, aunque el pasado año regresó profesionalmente a la ciudad. La planificación, gestión y diseño de la movilidad y el transporte colectivo han sido su tarea principal hasta la actualidad. Primero desde la Administración, como asistencia técnica permanente del Servicio de Planificación de la Dirección general de Transportes de la Consejería de Infraestructuras y Transporte de la Generalitat Valenciana. Y después desde la consultoría privada, firmando proyectos constructivos de infraestructuras ciclistas y actuando como responsable, entre otros, de planes de movilidad urbana de ciudades importantes como son Tarragona, Badalona o Santa Coloma de Gramenet.

También desde la consultoría realizó estudios de demanda, viabilidad, modelización y remodelación de redes urbanas e interurbanas de transporte público, colaborando con operadores como el Grupo Vectalia de Alicante, la EMT de Tarragona, Tusgsal y Baix Bus en el área metropolitana de Barcelona, Guaguas Municipales de Gran Canaria o Titsa de Tenerife. Su última labor hasta la actualidad fue la dirección de la oficina de proyectos del Grupo Transvía, principal operador de transporte colectivo del área metropolitana de Valencia."

74	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 32
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Crespo, del Grup Popular, sobre molèsties per botellot a la plaça de Benimaclet.	

PREGUNTA

"Vecinos del barrio de Benimaclet nos han trasladado la problemática de ruidos y ocio descontrolado que han sufrido este verano y sufren hasta altas horas en las inmediaciones de ciertos locales ubicados en la plaza de Benimaclet y en las calles Barón de San Petrillo y Murta, ruido que impide el derecho al descanso de los vecinos.

PREGUNTAS

1ª. ¿Es conocedora la Concejalía de Calidad Ambiental y de Protección Ciudadana de las molestias que han sufrido los vecinos de Benimaclet este verano?

2ª. ¿Cuántas llamadas se tiene registradas por la Unidad de Policía en relación con estas molestias en el último trimestre?

3ª. ¿Cuántas actas se han levantado por incumplimiento horario o retraso en la retirada de las terrazas a los establecimientos de esa zona?



4ª. ¿Cuántas denuncias por tenencia y consumo de alcohol en vía pública?

5ª. ¿Qué actuaciones ha realizado o tiene previsto realizar la Concejalía de Calidad Ambiental?

6ª. ¿Qué días de los meses de julio, agosto y septiembre, con qué unidades, con qué medios y cu'antas horas diarias viene realizando los servicios de limpieza en las labores de acondicionamiento de la plaza de Benimaclet en las mañanas posteriores a las noches y madrugadas de botellón que denuncias los vecinos?"

RESPOSTA CONJUNTA

Sra. Soriano, delegada de Gestió de Residus Sòlids i de Qualitat Ambiental

"1a. Sí. La Delegació és coneixedora que la plaça de Benimaclet és un punt conflictiu des del punt de vista de la contaminació acústica, però s'està tractant i s'ha tractat en coordinació amb la Delegació de Policia Local i la Delegació de Joventut.

S'han realitzat campanyes de conscienciació en la zona i és la Policia Local la que actua directament sobre la problemàtica. Concretament, no s'ha tingut constància que la situació estiguera especialment agreujada en la temporada d'estiu ja que no han arribat queixes formals ni crides a la Delegació de Qualitat Ambiental sobre este tema.

Esta zona, com altres zones d'oci, seran tractades des de la Delegació amb meses de treball que estan programades.

5a. La Delegació de Qualitat Ambiental coordina les actuacions dels distints departaments implicats a través de l'Òrgan Gestor de la Contaminació Acústica creat a este efecte. Se sol·licita informació als distints departaments amb competències en la matèria i estudiarà conjuntament amb ells si es considera necessari adoptar alguna mesura especial a més de l'actuació policial i campanyes de conscienciació ja desenvolupades.

6a. Els divendres, amb servei ordinari:

- De 6:00 a 7:30 (s'avança l'horari una hora aquest dia).
- 1 màquina d'agranar d'aspiració amb conductor.
- De 7:00 a 8:30 aprox.
- 3 peons d'escombratge manual (el temps pot variar en funció de l'abast del botellot).
- De 15:00 a 17:00 h.
- 1 hidronetejadora d'aigua a pressió per a zona d'orines (després de la realització del mercat extraordinari).



Els dissabtes, amb servei ordinari:

- De 7:00 a 8:30 aprox.

- 1 màquina d'agranar d'aspiració amb conductor
- 3 peons d'escombratge manual (el temps pot variar en funció de l'abast del *botellot*).

- De 7:00 a 9:00 h

- 1 hidronetejadora d'aigua a pressió per a zona d'orines.

Els diumenges i festius amb el servei de diumenges i festius.

- De 7:00 a 9:00 h.

- 1 equip motoritzat d'escombratge de zones d'oci.
- 1 conductor
- 4 peons
- 1 autocuba de neteja amb conductor i un peó."

Sra. Gómez, delegada de Policia

"1ª. Se informa que el responsable del distrito de Exposición mantiene una comunicación permanente y fluida con la AA.VV. de Benimaclet, así como con la Asociación de Comerciantes, y ya le habían informado que algunos vecinos se habían quejado por las molestias que supone el botellón, sobre todo en la pl. de Benimaclet.

2ª. En lo referente al número de llamadas registradas en relación con molestias en el último trimestre, después de realizada consulta a la sala CISE (092) nos trasladan que se han recibido un total de 79 llamadas, las cuales quedan registradas en la mencionada Sala 092 o CISE.

3ª. Por lo que respecta al horario de las terrazas, normalmente no existen reclamaciones en este sentido. Ahora bien, el problema viene ocasionado por las personas que se quedan en la zona una vez que se han retirado las terrazas y cerrado los establecimientos. Por todo ello se han realizado las siguientes actas en los últimos tres meses, a saber: 6 por contaminación acústica, 107 envases decomisados, 7 actas en lo referente a sustancias estupefacientes, 17 actas por consumo de alcohol y 820 personas desalojadas.

4ª. Un total de 17 denuncias.

5ª. No corresponde a este Servicio.

6ª. No corresponde a este Servicio."



75	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 33
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Crespo, del Grup Popular, sobre la campanya de platges de 2015.	

PREGUNTA

"La campanya de playas se ha dado por terminada a finales del pasado mes de septiembre. Se han recibido numerosas quejas vecinales, sobre todo los meses de julio y agosto, por la presencia de gorrillas y por sustracciones de objetos personales en las playas de la ciudad.

PREGUNTAS

1ª. ¿Tiene el Ayuntamiento constancia de los delitos denunciados en estas zonas desde el inicio de la campaña de vigilancia en playas 2015?

2ª. ¿Cuántos delitos y de qué tipo se han cometido durante este periodo de tiempo?

3ª. ¿Cuántas sanciones se han impuesto a gorrillas en estas zonas durante el mismo periodo?

4ª. ¿Qué medidas de carácter social está previsto adoptar por el Ayuntamiento para que el próximo verano no se dé la elevada presencia de gorrillas que hemos tenido en la campaña de playas 2015?"

RESPOSTA

Sra. Gómez, delegada de Policia

"1ª. Que a la pregunta de cuántos delitos se han cometido, los datos los tiene CNP para el distrito policial del Marítimo ya que es en ese cuerpo donde se tramitan. De igual forma, en las playas de la pedanía del sur corresponde a la Guardia Civil.

2ª. El Cuerpo Nacional de Policía tiene los datos, ya que se encarga de la recogida y análisis de los mismos.

3ª. En el distrito policial del Marítimo, sobre las sanciones a gorrillas, se han impuesto denuncias administrativas a 57 personas, a otras 39 personas se le han tramitado diligencias al Juzgado y se han identificado por estas actividades a 462.

La zona de playas de las pedanías del sur no tiene ningún tipo de problemática en este sentido, ya que los *aparcacoches* que existen son personas en la mayoría de casos de avanzada edad que en la mayoría de ocasiones son los propios restaurantes de la zona quienes colaboran con ellos para dar un servicio a sus clientes. No existe ningún tipo de reclamación de particulares en este sentido.

4ª. No nos corresponde."



76	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 34
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Crespo, del Grup Popular, sobre actuacions de Bombers en època estival.	

PREGUNTA

"El pasado mes de agosto se produjo un incendio en el Parque Natural del Saler y poco tiempo después se reactivó de nuevo.

PREGUNTAS

1. ¿Cuántos bomberos estaban de servicio en el Parque de Bomberos del Saler en el momento que se produjo el incendio?
2. ¿Cuántos efectivos habían ese día en los distintos parques de bomberos?
3. ¿Cuál sido el dispositivo de bomberos en todos los parques de la ciudad durante todos los días de julio, agosto y septiembre de 2015?
4. ¿Cuántos servicios se han realizado por los bomberos en toda la ciudad y pedanías durante el periodo estival? Indicar por tipo de servicio.
5. ¿Cuántos vehículos han estado operativos en los parques de bomberos? Indicar número y modelo de vehículos en cada uno de los parques de bomberos."

RESPOSTA

Sra. Gómez, delegada de Bombers

"1ª. En el momento que se produjo el incendio estaba la dotación asignada: 2 CB y 7 bomberos. Además había un refuerzo adicional enviado desde el Parque Central en una dotación tipo BUL, por lo que había en la zona 3 bomberos más. En total, 2 CB y 10 bomberos.

2ª. La guardia del día 13/08/15 el personal disponible era: 1 inspector, 3 sargentos, 7 cabos, 2 cabos buceadores, 43 bomberos, 5 bomberos buceadores, 1 DUE (1 jefe de guardia, 12 mandos intermedios, 48 bomberos y 1 sanitario).

3ª. Se acompaña en fichero adjunto el total de personal por guardia en dichos meses.

4ª.

Incendios: 412

Salvamentos: 1.396



Inspecciones, formación: 183

5. ¿Cuántos vehículos han estado operativos en los parques de bomberos? Indicar número y modelo de vehículos en cada uno de los parques de bomberos.

Parque Sur, 16 (BUP-4, AEA18-2, AEA30-4, FSV-6, AMB-6, AMB-7, AGT-1, BNL-2, BNP-2, FRA-1, VAU-1, NBQ-1, PMA-1, UEX-1, UEX-2, UEX-3).

Parque Centro Histórico, 3 (BUL-12, UEX-11, AEA18-1).

Parque Saler, 4 (BUP-6, UIR-1, BNP-3, VMA-1).

Parque Norte, 7 (BUP-2, AEA30-5, FSV-8, BNL-9, UCR-1, UEX-12, UEX-6).

Parque Campanar, 7 (BUP-3, BUL-7, AEA30-3, FSV-7, BNL-3, UEX-10, UEX-7).

Parque Marítimo, 8 (BUP-7, FEA-1, BSA-5, RBS-1, RBS-2, UR1/BSA5, UR2/BSA6, URB1)."



JULIO 2015

DIAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
PERS.	58	61	58	58	61	58	56	58	63	63	55	58	60	62	65	56	57	60	63	63	58	59	58	61	62	57	57	57	64	65	59

AGOSTO 2015

DIAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
PERS.	59	57	64	61	58	59	56	60	63	59	57	56	63	58	59	57	60	66	60	59	58	56	62	61	60	61	60	59	58	58	59

SEPTIEMBRE 2015

DIAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
PERS.	62	63	57	55	59	58	59	63	57	59	56	59	64	59	60	59	69	60	59	58	59	66	60	58	62	52	57	67	62	64



77	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 35
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Mendoza, del Grup Popular, sobre sancions a motocicletes i bicicletes durant el 2015.	

PREGUNTA

"1^a. ¿Cuántas sanciones se han impuesto desde en el año 2015 a motos, velomotores o ciclomotores por circular por aceras o zonas peatonales?"

2^a. ¿Cuántas sanciones se han impuesto a bicicletas por circular a velocidad excesiva por acera o zonas peatonales no dotadas de carril bici?"

3^a. ¿Cuántos partes de atropello de peatones en aceras o zonas peatonales producidos por motos, velomotores, ciclomotores o bicicletas se ha producido en el año 2015? Especificando, en caso de conocerse, la gravedad resultante para el sujeto del atropello, así como la pena y/o sanción impuesta al conductor del vehículo?"

RESPOSTA CONJUNTA

Sra. Gómez, delegada de Policia

"En relación con las preguntas planteadas al Pleno por el Grupo Popular, sobre el asunto ‘*sancions a motocicletes i bicicletes*’, esta Delegación informa:

1^a. No corresponde a este Servicio.

2^a. No corresponde a este Servicio.

3^a.

- 15 accidentes con víctima por motocicleta, de los cuales: sin lesión, 2 víctimas; leve, 11 víctimas; grave, 2 víctimas; muy grave, 0 víctimas.

- 14 accidentes con víctima por ciclomotor, de los cuales: sin lesión, 0 víctimas; leve, 13 víctimas; grave, 1 víctimas; muy grave, 0 víctimas.

- 34 accidentes con víctima por bicicleta, de los cuales: sin lesión, 1 víctimas; leve, 33 víctimas; grave, 0 víctimas; muy grave, 0 víctimas."

Sr. Galiana delegat de Control Administratiu

"1a. De conformitat amb les dades que obren en el Servei Central del Procediment Sancionador, i tenint en compte que poden existir denúncies pendents de gravació o de remissió per part del Servei de la Policia Local i que hi ha expedients sancionadors pendents de resolució, s'informa que en data de hui s'han imposat un total de 71 sancions.



2a. De conformitat amb les dades que obren en Servici Central del Procediment Sancionador, i tenint en compte que poden existir denúncies pendents de gravació o de remissió per part del Servici de la Policia Local, s'informa que en data de hui no s'ha imposat cap sanció per este motiu."

78	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00		PROPOSTA NÚM.: 36
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Mendoza, del Grup Popular, sobre el servici prestat per la Policia Local de València a les pedanies.		

PREGUNTA

"1ª. ¿Con cuántos agentes de la PLV han contado las pedanías de la ciudad durante el periodo estival? Indicar el número de agentes y vehículos destinados en cada pedanía.

2ª. ¿Se ha visto reforzado el servicio de agentes en pedanías durante este verano de 2015 respecto al verano anterior?

3ª. ¿Con cuántos agentes se cuenta en la actualidad para atender a las pedanías de la ciudad?

4ª. ¿Cuántos servicios se han realizado durante el periodo estival de 2015 en las pedanías de la ciudad?

5ª. ¿Cuánto vehículos han sido retirados por la grúa durante el periodo estival en cada una de las pedanías? Indicar en que pedanías se ha actuado en este sentido.

6ª. ¿Cuántas denuncias han sido impuestas y porqué motivos en cada una de las pedanías de la ciudad? Indicar en que pedanías se ha actuado en este sentido.

7ª. ¿Cuántos controles preventivos de velocidad y de alcoholemia se han realizado en cada una de las pedanías de la ciudad? Indicar en que pedanías se ha actuado en este sentido.

8ª. ¿Se han montado algún tipo de dispositivo especial en las pedanías durante el periodo estival? ¿Cuáles han sido? ¿En qué pedanías se han realizado?"

RESPOSTA

Sra. Gómez, delegada de Policia

"En contestación a las preguntas realizadas por el concejal D. Alberto Mendoza, del Grupo Popular, sobre agentes de PLV en pedanías, la Delegación de Protección Ciudadana informa:



1ª. Las pedanías del sur han contado durante el periodo estival con un total de 12 agentes, repartidos en turnos de mañana y tarde, los cuales han estado disfrutando de la licencia anual reglamentaria durante los meses de julio y agosto. Los mismos cuentan con un oficial coordinador de barrios por turno.

En relación con los vehículos utilizados para los desplazamientos, han sido las motocicletas asignadas a los agentes de pedanías, así como la furgoneta de barrios de a los oficiales coordinadores, así como los diferentes coches patrulla en función de las condiciones meteorológicas y de la planificación de servicios.

El servicio destinado a pedanías del norte está formado por cinco agentes, en turno de mañana y tarde, apoyados por un oficial en cada turno dado que las vacaciones reglamentarias de los agentes en el periodo de julio y agosto. Con relación a los vehículos, cada agente de pedanías realiza la patrulla con una motocicleta, destinando un vehículo todoterreno de apoyo que normalmente lo lleva un oficial.

2ª. El refuerzo que han tenido las pedanías del sur ha sido el mismo que en años anteriores. El servicio en pedanías del norte de este año ha sido muy similar al del año anterior.

3ª. En la actualidad las pedanías del sur cuentan con 12 agentes y 2 oficiales coordinadores. El servicio destinado a pedanías del norte está formado por 10 agentes y 2 oficiales coordinadores.

4ª.

- Pedanías del sur: julio, 246 servicios, y agosto, 323.

- Pedanías del norte: julio y agosto, 1.814.

5ª. Conforme los datos que se disponen en la Unidad, han sido retirados con grúa de las pedanías del sur los vehículos que se relacionan:

Catellar-l'Oliverar 3

El Palmar 1

Pinedo 13

El Saler 5

El Perellonet 4

No constan vehículos retirados con la grúa en este periodo para las pedanías del norte.

6ª. Conforme los datos disponibles en la Unidad se relacionan el total de las denuncias impuestas en las diferentes pedanías del sur:

Castellar-l'Oliverar 69



El Palmar 14

Forn d'Alcedo 10

La Punta 20

El Perellonet 160

Pinedo 665

El Saler 132

Caso omiso a las distintas placas de prohibición, el imposibilitar el acceso a los servicios de urgencia y el dificultar el acceso a la EMT, estacionar en zonas de fiestas patronales, imposibilidad de salida de vehículos bien estacionados.

En pedanías del norte se han impuesto 34 denuncias por estacionamiento indebido.

7ª. No existe una problemática en este sentido en la zona aludida y además no existe reclamación planteada por los alcaldes de las pedanías.

8ª. Como en otros años, se han reforzado las pedanías durante el periodo estival, lo que ha permitido el desarrollo de las actividades propia de la zona, así como de las fiestas y eventos singulares de la estación del año."

79	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 37
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Mendoza, del Grup Popular, sobre nous estacionaments de motos a la calçada.	

PREGUNTA

"En los últimos meses se ha incrementado el aparcamiento de motocicletas en la calzada en distintas zonas de la ciudad de Valencia. La especial particularidad de este tipo de aparcamientos hace que en ciertos casos deban cumplir unas normas de seguridad en su ubicación, para que en caso necesario los servicios de emergencia puedan disponer de espacio para su intervención.

PREGUNTAS

1. ¿Cuántas plazas de aparcamiento de motos tiene la ciudad en este momento, desglosados por distritos?
2. ¿Cuántas plazas se han hecho en los últimos tres meses? ¿En qué lugares se han ubicado?
3. ¿Está previsto crear nuevas plazas? En caso afirmativo, ¿cuántas y dónde se ubicaran?



4. ¿Cuántas sanciones se han impuesto, por estacionamiento indebido, a motos los últimos tres meses?

5. ¿Existen informes de Bomberos que avalen la ubicación de estos aparcamientos? En caso afirmativo, indicar en qué lugares se han realizado. Se solicita copia de los mismos."

RESPOSTA CONJUNTA

Sr. Grezzi, delegat d'Infraestructures del Transport Públic

"El número de plazas de aparcamiento de moto de que dispone la ciudad en la actualidad es de 2.933 plazas.

Por distritos, la distribución sería la siguiente:

Distrito 1 697

Distrito 2 479

Distrito 3 366

Distrito 4 48

Distrito 5 152

Distrito 7 96

Distrito 8 194

Distrito 9 98

Distrito 10 319

Distrito 11 110

Distrito 12 76

Distrito 13 83

Distrito 14 72

Distrito 15 87

Distrito 16 50

De estas, 214 son nuevas plazas incorporadas en los últimos meses. Su número por emplazamiento es:

Plaza Ayuntamiento: 135 plazas



Barcas: 66 plazas

Denia-Sevilla: 5 plazas

Daroca-Padre Viñas: 4 plazas

Barx-José Grollo: 4 plazas

Respecto a la tercera pregunta, la Concejalía de Movilidad Sostenible tiene previsto seguir ampliando el número de reservas de estacionamiento para motos, principalmente en aquellos lugares en que la demanda es mayor, tratando de bajar las motos a la calzada. Cuando se señalicen nuevas reservas se situarán preferentemente delante de los pasos de peatones, con objeto de mejorar la visibilidad y por tanto la seguridad.

Respecto a la quinta pregunta, como debería por su responsabilidad en el Departamento que Policía y Bomberos, no es preceptiva la realización de informes de Bomberos para la ubicación de plazas de aparcamiento. Tampoco existe en la actualidad ningún informe negativo de Bomberos referido a ninguna de las nuevas plazas realizadas de aparcamiento emplazadas en la ciudad."

Sra. Gómez, delegada de Policía

"En relación con la pregunta planteada por el concejal D. Alberto Mendoza, del Grupo Popular, sobre el asunto '*Nous estacionaments de motos en la calçada*', la Delegación de Protección Ciudadana informa lo siguiente:

1ª. No corresponde a este Servicio.

2ª. No corresponde a este Servicio.

3ª. No corresponde a este Servicio.

4ª. La División de Tráfico durante los meses de agosto, septiembre y octubre ha impuesto por estacionamiento indebido de motocicletas un total de 137 denuncias.

5ª. No es competencia del Servicio de Bomberos la elaboración de informes para la ubicación de aparcamientos en vía pública."

Sr. Galiana, delegat de Control Administratiu

"4a. De conformitat amb les dades que obren en el Servici Central del Procediment Sancionador, i tenint en compte que poden existir denúncies pendents de gravació o de remissió per part del Servici de la Policia Local i que hi ha expedients sancionador pendents de resolució, la xifra dels quals no es comptabilitza, s'informa que en data de hui s'han imposat un total de 18 sancions."



80	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 38
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Mendoza, del Grup Popular, sobre campanya de control de bicicletes.	

PREGUNTA

"El fomento del uso de la bicicleta ha sido una de las máximas prioridades de la Concejalía de Circulación y Transportes durante los anteriores gobiernos del Partido Popular. Prueba de ello ha sido la creación de una red del alquiler de bicicletas en la ciudad, la ampliación del carril bici en 174 km y el proyecto del carril bici de la ronda interior, ahora paralizado por el nuevo gobierno municipal, entre otras iniciativas. Este fomento del uso de la bicicleta ha ido acompañado paralelamente de una protección especial al viandante, con acciones y campañas dirigidas a la concienciación a los ciclistas del uso debido de las bicicletas.

PREGUNTAS

1ª. ¿Se ha realizado alguna campaña en los últimos meses sobre el uso debido de la bicicleta tanto en zonas peatonales como en la calzada? En caso afirmativo, ¿cuáles han sido?

2ª. ¿Se ha denunciado a algún ciclista por contravenir las normas de circulación? En caso afirmativo, indicar cuantas y por qué motivos.

3ª. ¿A qué cuantía se eleva el total de sanciones impuestas durante el periodo indicado? ¿Cuáles han sido los motivos más frecuentes de sanción?

4ª. ¿Se ha tenido en cuenta la especial protección que debe tener el peatón a la hora de diseñar estas campañas?"

RESPOSTA CONJUNTA

Sra. Gómez, delegada de Policia

"En relación con las preguntas al Pleno realizadas por el concejal D. Alberto Mendoza, del Grupo Popular, esta Delegación informa:

1ª. No corresponde a este Servicio.

2ª. Se han procedido a realizar 160 denuncias:

- Circular por encima de las aceras
- Circular por dirección prohibida
- Utilizar auriculares.



3ª. No corresponde a este Servicio.

4ª. No corresponde a este Servicio."

Sr. Grezzi, coordinador de l'Àrea de Mobilitat

"En respuesta a su interpelación, cabe en primer término corregir su planteamiento pues se asienta en incorrecciones. En este sentido lo primero que cabría apuntar es que el fomento del uso de la bicicleta por parte de los anteriores equipos del Partido Popular, atendiendo a las cifras, no parece haber sido siempre una 'máxima prioridad'. Solo cabe observar que entre 2003 y 2012, con el Sr. Novo al frente de la Delegación, tan solo se dotaron 75.000 euros en total en los Presupuestos municipales destinados a la creación de carriles bici.

Por otro lado, y pese a haber supervisado hasta hace unos meses las infraestructuras ciclistas, sorprende también que no estén al corriente de sus dimensiones, que desde el servicio rebajan a 130 kilómetros de carril bici frente a los 174 que ustedes indican en su pregunta. Y además muchos de ellos sobre la calzada, con la consecuente confusión generada entre ciclistas y peatones por el uso del espacio precisamente provocando lo contrario de lo que aseguran en su pregunta.

Para redondear el cúmulo de falsedades e imprecisiones, hay que señalar que durante la última legislatura la única campaña realizada destinada a los ciclistas fue la titulada 'Ahora me ves', recordada exclusivamente por su *spot* de dudoso gusto.

Así pues, y respondiendo al tiempo a la primera y cuarta pregunta que plantean, la concejalía se encuentra en la actualidad preparando una campaña para reforzar el uso debido de la bicicleta y tratar de subsanar los posibles conflictos entre peatones y ciclistas generados por la mala gestión ciclista de más de dos décadas de gobiernos del PP."

Sr. Galiana, delegat de Control Administratiu

"3a. De conformitat amb les dades obrant en el Servei Central del Procediment Sancionador s'informa que en data de hui s'han imposat sancions per import de 14.040 euros.

Els motius mes freqüents han sigut els següents:

- Circular bicicleta per vorera, on no està permès, jardí públic o zona de vianants amb senyal de prohibició.

- No respectar el conductor d'un vehicle la llum roja d'un semàfor.

- Conduir usant cascos i auriculars connectats a aparell receptor o reproductor de sons (art. 18.2 Reglament General de Circulació).

- Conduir utilitzant manualment dispositius de telefonia mòbil (art. 18.2 Reglament General de Circulació).



- No obeir senyal d'entrada prohibida.
- No obeir senyal de direcció prohibida (art. 154 Reglament General de Circulació).
- Circular amb bicicleta o cicle, en via interurbana, sense utilitzar el casc protector."

81	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 39
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Mendoza, del Grup Popular, sobre controls de velocitat a vehicles en zones 30.	

PREGUNTA

"Desde la creación de nuevas zonas 30 en la ciudad de Valencia, se han realizado de forma periódica controles de velocidad en ciertas calles afectadas por esta normativa.

PREGUNTAS

1ª. ¿Cuántas sanciones se han impuesto por cuestiones relativas al exceso de velocidad en las zonas 30 de la ciudad en los últimos tres meses? ¿En qué calles? ¿Cuál ha sido la velocidad máxima detectada en estas vías?

2ª. ¿Se han realizado controles de velocidad en zonas 30 meramente informativos en los últimos tres meses? ¿En qué calles? ¿Cuál ha sido la velocidad máxima detectada en estas vías? ¿Cuántos vehículos se han controlado? ¿Cuántos días se ha realizado este tipo de campaña informativa?"

RESPOSTA CONJUNTA

Sr. Galiana, delegat de Control Administratiu

"1a. De conformitat a les dades que obren en el Servei Central del Procediment Sancionador, tenint en compte que poden existir denúncies pendents de gravació o de remissió per part del Servei de la Policia Local i que hi ha expedients sancionadors pendents de resolució, la xifra dels quals no es comptabilitza, s'informa que en data de hui s'han imposat dos sancions.

Les sancions imposades han sigut a la carrera Font d'en Corts.

La velocitat màxima ha sigut de 59 km/h."

Sra. Gómez, delegada de Policia

"En relación con las preguntas planteadas por el concejal D. Alberto Mendoza, del Grupo Popular, al Pleno, sobre el asunto '*control de velocidad de vehículos en zona 30*'.



2ª. Durante diez días de los meses de septiembre y octubre se han controlado un total de 6.496 vehículos."

82	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89POP-2015-000002-00	PROPOSTA NÚM.: 40
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Mendoza, del Grup Popular, sobre balanç de la Setmana Europea de la Mobilitat.	

PREGUNTA

"El Área de Movilidad Sostenible y Espacio Público del Ayuntamiento ha celebrado entre los días 16 y 22 de septiembre de la Semana Europea de la Movilidad en la ciudad de Valencia. Hasta el momento se desconoce cual ha sido el balance del mismo, así como las empresas que han participado y el coste económico.

PREGUNTAS

1ª. El día 16 de septiembre se realizó con un pasacalles a las 19 horas y hasta las 21 horas, desde la Estación del Norte hasta el Puente de Madera. ¿Cómo se vio afectado el tráfico durante el recorrido? ¿Cuál ha sido el coste en términos económicos de esta acción? ¿Cuál ha sido el número de personas aproximadas que participaron en esta acción?

2ª. El día 18 de septiembre se realizó un "Parking Day" en la Plaza del Ayuntamiento y otros en la Plaza del Mercado y barrios. ¿Cuál ha sido el número de personas aproximadas que participaron en esta acción?. ¿Cuál ha sido el coste en términos económicos de esta acción?. ¿Qué empresa o empresas han sido las que han llevado a cabo ese actos?

3ª. El día 19 de septiembre se realizó un desayuno en el Puente de Las Artes. ¿Cómo se vio afectado el tráfico? ¿Cuál ha sido el coste en términos económicos de esta acción? ¿Cuál ha sido el número aproximado de personas que participaron en esta acción? ¿Qué empresa o empresas han sido las que han llevado a cabo esos actos?

4ª. La noche del 21 de septiembre se realizó una patinada nocturna. ¿Cómo se vio afectado el tráfico? ¿Cuál ha sido el coste en términos económicos de esta acción? ¿Cuál ha sido el número de personas aproximadas que participaron en esta acción? ¿Qué empresa o empresas han sido las que han llevado a cabo ese actos?

5ª. El día 22 de septiembre se vio restringido el tráfico privado de coches y motos en el centro de la ciudad. ¿Cuál fue la afección de esta medida al comercio y desarrollo del las actividades propias del centro de la ciudad?

6ª. ¿Cuál es el coste económico total de esta Semana Europea de la Movilidad? ¿A qué cantidad económica total asciende la colaboración de las distintas entidades que participan? ¿Cuáles han sido las empresas a las que se le ha encomendado algún tipo de trabajo relacionado con la Semana de la Movilidad?Nombrar cada una de ellas e indicar el importe recibido y el concepto."



RESPOSTA

Sr. Grezzi, coordinador de l'Àrea de Mobilitat

"En respuesta conjunta a todas sus preguntas, actualmente la Concejalía se encuentra recopilando las últimas facturas y en breves días podremos hacer un informe completo y detallado de la inversión total realizada para la celebración de la Semana Europea de la Movilidad – SEM Valencia 2015 desglosada por actividades.

Por lo que respecta a la asistencia, aunque no se contabilizó a las personas participantes por ser actividades abiertas al público y de accesos gratuito, la misma es valorada satisfactoriamente por esta concejalía de Movilidad Sostenible, especialmente tratándose de una iniciativa, la de la Semana Europea de la Movilidad hasta ahora ignorada y menospreciada por los anteriores equipos de gobierno y que se celebraba vez en la ciudad, por primera con una semana completa de actividades, como el evento sensibilizador de transformación hacia una movilidad sostenible que es.

Respecto a la celebración del Día sin coche el 22 de septiembre, la afección al comercio, según los datos obtenidos de los comerciantes y las asociaciones de comerciantes del centro de la ciudad, fue desigual. La voz que más notablemente apuntó haber sufrido un descenso en sus ventas fue el Mercado Central, aunque en este caso el descenso no es solo imputable a las modificaciones realizadas en la festividad (que permitieron la regular carga y descarga de sus proveedores y su normal funcionamiento), si no a las obras que se viene realizando en la calle San Vicente. Y también es imputable a la información publicada por un medio local de importante tirada asegurando ese día que el mercado estaba 'aislado', una rotunda falacia que seguramente disuadió a muchos de los clientes del mercado de la ciudad a acceder ese día a hacer sus compras, algo que lamentamos."

83	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000026-00		PROPOSTA NÚM.: 4
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Estellés, del Grup Ciutadans, sobre la nova gerència de l'EMT.		

PREGUNTA

"El Consejo de Administración de EMT Valencia aprobó el pasado 16 de octubre el nombramiento de un nuevo gerente para la empresa de transporte, *****, relevando a ***** como presidente de la empresa municipal de autobuses. El pasado 16 de octubre, en el Consejo de Administración, solicitamos el Curriculum Vitae del nuevo gerente y a fecha de hoy todavía no se nos ha enviado.

Por lo expuesto, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Con qué criterios se ha elegido al nuevo gerente de EMT?



2ª. El concejal de Movilidad Sostenible, Giuseppe Grezzi, anunció que ***** cobrará un 20 % menos que su predecesor. ¿No hubiera sido mucho más económico y mucho más efectivo, pensando en los trabajadores de la EMT, que el gerente hubiera sido un profesional de la casa, evitando así el incremento asociado por una nómina más?"

RESPOSTA

Sr. Grezzi, coordinador de l'Àrea de Mobilitat

"1ª y 2ª. El nuevo gerente de la EMT, *****, es la persona adecuada para dirigir la empresa porque comparte al 100% la filosofía que impregna la acción de la Concejalía de Mobilitat Sostenible y además cuenta en su currículum con una experiencia acreditada en movilidad sostenible, pues ha redactado numerosos planes de movilidad y ha colaborado con operadores públicos y privados de transporte público.

En cuanto a su sueldo, el regidor que suscribe agradece al nuevo gerente haber tenido a bien rebajarse el sueldo un 20% y también el haber accedido a ser contratado por cuatro años, al contrario de lo que ha sido la tónica de las contrataciones en la empresa hasta ahora, que han sido siempre por tiempo indefinido.

Uno de los cometidos del nuevo gerente será la de hacer una análisis exhaustiva de todos los puestos de responsabilidad para eliminar duplicidades y acumulaciones de cargos para proceder a su optimización y la reducción de los costes. Además, se procederá a eliminar sobresueldos reduciendo complementos que se hayan podido añadir de forma arbitraria a los salarios.

CURRICULUM

***** (Valencia, 20 de abril de 1977) es ingeniero de Caminos, Canales y Puertos por la Universitat Politècnica de València, donde colaboró durante tres años con el Departamento de Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente realizando estudios hidrológicos en la marjal de Pego-Oliva y l'Horta de València.

Pese a haber nacido y estudiado en Valencia, ***** ha desarrollado el grueso de su carrera profesional en Cataluña, aunque el pasado año regresó profesionalmente a la ciudad. La planificación, gestión y diseño de la movilidad y el transporte colectivo han sido su tarea principal hasta la actualidad. Primero desde la Administración, como asistencia técnica permanente del Servicio de Planificación de la Dirección General de Transportes de la Consejería de Infraestructuras y Transporte de la Generalitat Valenciana. Y después, desde la consultoría privada, firmando proyectos constructivos de infraestructuras ciclistas y actuando como responsable, entre otros, de planes de movilidad urbana de ciudades importantes como son Tarragona, Badalona o Santa Coloma de Gramenet.

También desde la consultoría realizó estudios de demanda, viabilidad, modelización y remodelación de redes urbanas e interurbanas de transporte público, colaborando con operadores como el Grupo Vectalia de Alicante, la EMT de Tarragona, Tusgsal y Baix Bus en el área



metropolitana de Barcelona, Guaguas Municipales de Gran Canaria o Titsa de Tenerife. Su última labor hasta la actualidad fue la dirección de la Oficina de Proyectos del Grupo Transvía, principal operador de transporte colectivo del área metropolitana de Valencia."

84	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000026-00		PROPOSTA NÚM.: 3
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Estellés, del Grup Ciutadans, sobre la seguretat del carril bici.		

PREGUNTA

"El carril bici tiene por objetivo principal garantizar la seguridad del ciclista y, por ende, de los peatones y automovilistas. Para ello, es prioritario una señalización adecuada en el conjunto de tramos de carril bici de la ciudad y la vigilancia policial continuada. Asimismo, resulta importante el control de la delimitación de las terrazas o del aparcamiento irregular de los vehículos.

Por lo expuesto, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Ha mejorado la señalización y el mantenimiento de los carriles bici de la ciudad desde la constitución de este nuevo gobierno?

2ª. ¿Se ha estimado un control continuado de la Policía Local para evitar el aparcamiento irregular de los vehículos y la correcta delimitación de terrazas para permitir el tránsito entre peatones y ciclistas, en su caso?

3ª. ¿Consideran que el actual conjunto de carriles bici de la ciudad garantiza la seguridad de los ciclistas, peatones y automovilistas? ¿Qué medidas tienen previstas para mejorar la seguridad de los mismos?

4ª. La Ordenanza de Circulación, vigente desde el año 2010, va a ser modificada para adaptarla al nuevo escenario de movilidad, según hemos conocido. En esta Ordenanza, ¿tienen previsto alguna medida extraordinaria para optimizar la convivencia entre peatón, ciclista y automovilista? ¿Qué medidas concretas se prevén adoptar? ¿Existe un borrador de la nueva Ordenanza de Circulación? ¿Nos lo podrían facilitar?"

RESPOSTA CONJUNTA

Sr. Grezzi, coordinador de l'Àrea de Mobilitat

"1ª. En estos primeros meses de legislatura las operarias del Ayuntamiento han ido subsanando las deficiencias en los carriles bici a medida que se han ido detectando y de acuerdo a lo que están permitiendo los márgenes presupuestarios heredados del anterior equipo de gobierno.

3ª. Los carriles bici de la ciudad no se pueden calificar en su conjunto, sino individualmente. Los hay, muchos, que por su trazado sobre las aceras para no restar un ápice de



espacio a los coches, han fomentado en ocasiones conflicto entre peatones y ciclistas, por la confusión que generan en algunos lugares. Y hay casos notables, como el de la avenida del Puerto, que presentan evidentes deficiencias. Desde la Concejalía trabajamos desde el primer día para subsanar unos y otros, al tiempo que no haremos un solo metro adicional que no cumpla las medidas necesarias para que la convivencia y la seguridad de peatones y ciclistas sea excelente.

4ª. El objetivo fundamental del proceso participativo para modificar la deficiente Ordenanza de Circulación actual es subsanar todos los vacíos legales y contradicciones que ahora tiene. No obstante, pese a tener muchas ideas para mejorar la actual ordenanza, su redacción saldrá del proceso participativo en el que participen todos los actores implicados y no existe por nuestra parte ningún borrador previo."

Sra. Gómez, delegada de Policía

"En contestación con las preguntas realizadas por el Grupo Municipal Ciudadanos sobre 'seguretat carril bici', la Delegación de Protección Ciudadana informa:

1ª. No corresponde a este Servicio.

2ª. Esta función es una tarea ordinaria dentro del trabajo diario, realizándose por lo tanto con plena normalidad.

3ª. No corresponde a este Servicio.

4ª. No corresponde a este Servicio."

85	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000026-00	PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Estellés, del Grup Ciutadans, sobre l'aparcament de la plaça de la Reina.	

PREGUNTA

"El pasado 31 de julio la Junta de Gobierno Local adoptó el acuerdo de encargar a la empresa municipal AUMSA un estudio de viabilidad para la remodelación del aparcamiento de la plaza de la Reina y la reurbanización de su superficie y entorno.

Asimismo, la prórroga de la concesión del aparcamiento finaliza el próximo 1 de diciembre, con la intención del consistorio de gestionar directamente a través de AUMSA la remodelación de este equipamiento.

Por lo expuesto, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿En qué fase se encuentra el estudio encargado a AUMSA para la viabilidad de la remodelación de la plaza?



2ª. ¿Está previsto que la gestión del aparcamiento de la plaza de la Reina será directa, a través de AUMSA, de manera indefinida?

3ª. ¿Qué propuestas urbanísticas para la emblemática plaza tienen previstas abordar? ¿Cuáles serán los nuevos accesos al aparcamiento? ¿Qué plazos de ejecución van a establecer? ¿Cuándo prevén comenzar las obras? ¿Qué coste tendrá la remodelación? ¿Cómo tiene previsto abordar el coste de la misma?"

RESPOSTA

Sr. Grezzi, coordinador de l'Àrea de Mobilitat

"El estudio económico y de planeamiento encargado a la empresa municipal AUMSA todavía no ha sido terminado. Se trata de un estudio complejo que tiene que contemplar el coste de remodelación del aparcamiento, que fue construido hace más de 45 años, una primera y somera valoración ha evidenciado la necesidad de intervención en la capa superficial para adecuarla a la situación actual, así como el estudio del coste de la remodelación de los accesos y de la posterior remodelación de la plaza. La base de la remodelación será, como ya se venido anunciando, el proyecto ganador del concurso de ideas que en el año 1999 convocó el Colegio de Arquitectos. Todas las determinaciones sobre la remodelación del aparcamiento y de la plaza, así como la gestión del aparcamiento, se tomarán en base al estudio que están realizando los técnicos de AUMSA."

86	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000026-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Estellés, del Grup Ciutadans, sobre el Registre Municipal de Solars.		

PREGUNTA

"En la página web del Ayuntamiento existe una relación de bienes inmuebles y derechos reales cuyo inventario figura a fecha 31 de diciembre de 2013. No hemos tenido constancia de una relación más actualizada ni en inmuebles de propiedad pública ni privada.

Por lo expuesto, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1. ¿Está actualizado el Registro Municipal de Solares y Edificios a Rehabilitar de Valencia? ¿Cuál es la fecha del último inventario? ¿Nos podrían facilitar los datos del Libro de Registro de referencia desglosado por distritos?

2. ¿Tienen un inventario de los solares de la ciudad de propiedad privada? En su caso, ¿nos podrían facilitar la relación más actualizada de estos solares por distritos?"

RESPOSTA

Sr. Sarrià, delegat de Planificació i Gestió Urbana



"L'actual Registre Municipal de Solars i Edificis a Rehabilitar (RMSER) es va crear per Acord de l'Ajuntament Ple de data 25 d'abril de 1997.

Inicialment es va limitar als cinc barris integrants del Centre Històric Ciutat Vella, encara que posteriorment es va ampliar a altres barris de la ciutat.

Hi ha un Reglament Regulador del Contingut, Organització i Funcionament del Llibre Registre Municipal de Solars i Edificis a Rehabilitar, aprovat definitivament el 25.06.2004 i publicat en el BOP, de 3 de març del 2005.

Per al seu funcionament cal distingir entre solars i edificis a rehabilitar, tenint el RMSER per finalitat aconseguir el compliment dels deures urbanístics d'edificació, conservació i rehabilitació d'immobles.

S'acompanya una estadística de l'última actualització realitzada en les actuacions amb relació al RMSER en Ciutat Vella, distribuïda per barris:

DISTRIBUCIÓ PER BARRIS EN EL CENTRE HISTÒRIC

- Actuacions totals 84
- Solars afectats 94
- Edificis afectats 10
- Amb llicència ja sol·licitada 51
- Amb PAA presentat 15
- Inclosos en el registre 24

BARRI DEL CARME

Total d'immobles afectats pel registre 29

Amb llicència ja sol·licitada 13

Centenar de la Ploma, 6

Mare de Déu de la Misericòrdia, 3

Corders, 13

Corders, 15

Ripalda, 21



Alta, 22

En Roda, 5 i 7

Mossen Sorell, 13

Na Jordana, 19

Horts, 4

Llíria, 6

Sant Ramon, 3 - Corona, 4

Inclosos en el Registre de Solars 13

Creu, 6

Ripalda, 17

Sant Ramon 28

Horts, 8

Museu, 9

Sant Ramon, 30

Ripalda, 19

Fos, 7

Fos, 9

Baixa, 19, 21 i 23

Serrans, 23 (edifici catalogat, inclòs en el RMSER)

Ripalda, 18 (edifici catalogat, inclòs en el RMSER)

Beneyto i Coll, 1 (edifici catalogat, iniciat el tràmit d'inclusió en el RMSER)

Amb Estudi de Detall presentat 1

Salvador Giner, 3 (aprovat l'Estudi de Detall)

Pendent d'inclusió en el Registre 1

Corona, 18 (vinculat al PAI i a la reparcel·lació de la UE 18 del Carme).



Amb PAA presentat: 8

Museu, 9 (adjudicat el PAA a General Constructor, SA)

Horts, 8 (adjudicada la gestió directa a càrrec d'AUMSA)

Sant Ramon, 28

Sant Ramon, 30

Fos, 7 i 9 (gestió directa a càrrec d'AUMSA).

Ripalda, 17 i 19 (gestió directa a càrrec d'AUMSA)

BARRI DE VELLUTERS

Total d'immobles afectats pel Registre 23

Pendants d'inclusió 2

Viana, 10

Bosseria, 35 (denegada la llicència de rehabilitació)

Amb llicència ja sol·licitada 15

Lope de Roda, 33

Lope de Roda, 31, i Murillo, 42

Murillo, 44

Aladrers, 8

Aladrers, 10

Triador, 33

Guillem Sorolla, 32

Bosseria, 1, i Carda, 4

Guillem Sorolla, 16 i Torn de l'Hospital, 15

Torn de l'Hospital, 13

Lope de Roda, 35, 37 i 39

Guillem Sorolla, 28



Balmes, 19

Torn de l'Hospital, 4

Maldonado, 10

Inclosos en el Registre de Solars 2

Torn de l'Hospital, 45

Sant Antoni, 28

Amb PAA presentat 1

Torn de l'Hospital 45 (adjudicat el PAA a Actuacions Urbanes S L)

BARRI DEL MERCAT

Total d'immobles afectats pel Registre 29

Inclosos en el Registre de Solars 7

Corretgeria, 11 i 13, i Tapineria, 30.

Tapineria, 26 i 28.

Doctor Collado, 2 (edifici)

Doctor Collado, 3 (edifici)

Amb PAA presentat 3

Corretgeria, 11 i 13, i Tapineria, 30. (gestió directa a càrrec d'AUMSA).

Tapineria, 26 i 28 (gestió directa a càrrec d'AUMSA).

Dr. Collado, 2 i 3. Gestió directa (edificis).

Amb llicència ja sol·licitada 14

Mantes, 9

Mantes, 11

Llanterna, 5

Plaça del Mercat, 44

Llanterna, 7



Drets, 5

Drets, 7

Puríssima, 3

Bosseria, 14

Verònica, 9

Bany dels Pavessos, 6

Bany dels Pavessos, 8

Forn dels Apòstols, 6

Llanterna, 16

Pendent d'inclusió en el Registre 3

Caixers, 3, 5 i 7

Pendent dictar orde d'edificació: 2

Assaonadors, 3

Sabateria dels xiquets, 8.

BARRI DE LA SEU-XEREA

Total d'immobles afectats pel Registre 7

Inclosos en el Registre de Solars 1

Músic José Iturbi, 13 (gestió directa a càrrec d'AUMSA).

Amb llicència ja sol·licitada 6

Nàquera, 5

Serrans, 26

Viciàna, 8

Plaça dels Cecs, 2

Comte de Montornés, 30

Comte de Trénor, 11



BARRI UNIVERSITAT-SANT FRANCESC

Total d'immobles afectats pel Registre 9

Pendants d'inclusió:

Ribera, 15 (concedida llicència d'obra menor)

Abadia Sant Martí, 4 (edifici rehabilitat)

Amb PAA presentat 3

Garrigues, 7

Músic Peydró, 31 i 35

Amb llicència ja sol·licitada 3

Vestuari, 4

Sant Vicent Màrtir, 76

Trànsits, 8

Nau, 7

Estes dades tenen caràcter merament informatiu. No estan actualitzats, estant pendent la comprovació dels expedients de llicències i dels expedients de tramitació de Programes d'Actuació Aïllada, així com la tramitació de noves inclusions amb la informació rebuda del Servei de Disciplina Urbanística. 23.10.2015.

A més de la informació anterior, s'està elaborant un llistat de solars directament edificables generats en els últims anys en Ciutat Vella (conseqüència de demolicions recents d'edificis, així com de llicències que no han conclòs amb l'execució de l'edificació), a fi de dictar les corresponents ordres d'execució."

87	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000025-00	PROPOSTA NÚM.: 5
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Picó, del Grup Ciutadans, sobre el manteniment de les ajudes a la Setmana Santa Marinera.	

PREGUNTA

"La Semana Santa Marinera es una de las celebraciones más importantes de la ciudad de Valencia, con una antigüedad que supera los dos siglos. La fiesta sienta sus bases y se desarrolla en torno a su Junta Mayor, sus treinta cofradías, hermandades y juntas parroquiales.



El Ayuntamiento de Valencia aporta la mayoría del sostén económico de la Junta Mayor, con una subvención de 150.000 euros en este año. Del mismo modo se colabora económicamente con las hermandades y cofradías por parte del consistorio, siendo una potente fuente de financiación para estas entidades.

Es por ello que formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Contempla la Delegación de Cultura Festiva una mayor promoción de las celebraciones? ¿Cuál será el presupuesto para 2015? Y en ese sentido, ¿se reducirá o aumentará la cuantía?

2ª. ¿Se cumplen los presupuestos temporales a la hora de conceder y aportar estas subvenciones y ayudas o existe algún tipo de retraso?"

RESPOSTA

Sr. Fuset, delegat de Cultura Festiva

"1a. La Delegació contempla una major promoció de totes les festes, inclosa la Setmana Santa Marinera, consistent en la creació de la marca 'Festes de València' i l'elaboració de campanyes publicitàries de diferent tipus i cost segons cada festa i les seues necessitats.

El Pressupost per a 2015, com vostè bé diu, és de 150.000 euros en forma de subvenció, si sap ja quina és la quantitat, i vostè mateixa ens la indica, no entenem perquè ens pregunta per la quantitat prevista per a 2015.

2a. El conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de València i la Junta Major de la Setmana Santa Marinera va ser subscrit en data 4 d'agost de 2005.

La clàusula setena de l'esmentat conveni estableix que este tindrà vigència des del dia de la seua signatura fins al 31 de desembre de 2005 i s'entendrà prorrogat excepte denúncia expressa de les parts, en este cas la programació i les obligacions econòmiques derivades d'este es concretaran en la corresponent addenda anual d'acord amb les consignacions pressupostàries existents.

Per al compliment d'aquest punt, ambdues parts, per als exercicis 2006 a 2011, van subscriure les oportunes addendes amb textos aprovats per la Junta de Govern Local en sessions de 3 de març de 2006, 23 de març de 2007, 14 de març de 2008, 15 de maig de 2009, 23 d'abril de 2010, 20 de maig de 2011, 13 de juliol de 2012, 26 d'abril de 2013, 6 de juny de 2014.

Per a l'exercici 2015 se subscriu l'addenda amb text aprovats per la Junta de Govern Local en sessions de 17 d'abril de 2015, per la qual cosa el pagament de l'ajuda es va fer efectiu el 23 d'abril de 2015, dues setmanes després de Setmana Santa.

La proposta d'acord es va elaborar el 18 de febrer, i es va sol·licitar informe previ a l'Assessoria Jurídica, que ho emeté en data 12 de març de 2015. L'endemà, el 13 de març, se



sol·licità informe de fiscalització al Servei Fiscal de Despeses, que s'emeté en data 8 d'abril de 2015, l'acord es va aprovar en la primera Junta de Govern Local a realitzar.

Les dates per a realitzar el pagament de les ajudes no s'estableixen en el conveni ni en les successives addendes, encara que preferentment hauria d'efectuar-se abans de la celebració de la Setmana Santa. No obstant açò, en els últims exercicis s'han realitzat després.

Quant a la justificació de la subvenció, el conveni determina que la Junta Major de la Setmana Santa Marinera ha de presentar amb caràcter d'obligatorietat per a la justificació de l'ajuda, abans del 15 de desembre de cada any, una memòria explicativa de les activitats desenvolupades en el respectiu exercici, acompanyada dels corresponents justificants de despesa, fet que es compleix tots els anys dins del termini i en la forma escaient."

88	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000025-00	PROPOSTA NÚM.: 3
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Giner, dle Grup Ciutadans, sobre obligacions emeses per la Fira Mostrari Internacional de València.	

PREGUNTA

"El alcalde de Valencia es el presidente del Patronato de Feria Valencia, por lo que debe conocer al detalle toda la financiación que tiene concedida dicha institución. En el año 2002 se emitieron unas obligaciones por parte de Feria Valencia por un importe de 227.500.000 euros, con vencimiento 7 de junio de 2027, tal y como consta en el Folleto Informativo Completo registrado en la CNMV.

Por lo expuesto, el concejal que subscribe formula las siguientes preguntas:

- 1ª. ¿Cuántos titulares de obligaciones hay actualmente? ¿Cuántas posee cada uno de ellos?
- 2ª. ¿Cuántas personas físicas son titulares de participaciones de las obligaciones? ¿Cuántas de ellas son valencianas? ¿Qué porcentaje de la emisión tienen?
- 3ª. ¿Cuántas personas jurídicas son titulares de participaciones de las obligaciones? ¿Cuántas de ellas son valencianas? ¿Qué porcentaje de la emisión tienen?
- 4ª. ¿Cuántos instrumentos de inversión son titulares de participaciones de las obligaciones?
- 5ª. ¿Qué porcentaje de la emisión tienen? ¿Qué porcentaje de la emisión de obligaciones de Feria Valencia están en manos de fondos buitres?
- 6ª. ¿Cuántos valencianos son partícipes de fondos de inversión que tienen obligaciones de Feria Valencia?
- 7ª. ¿Qué evolución ha tenido, mes a mes, la cotización de dichas obligaciones?"



RESPOSTA

Sr. Calabuig, coordinador de l'Àrea de Desenvolupament Econòmic Sostenible

"En respuesta a las preguntas formuladas sobre las obligaciones emitidas por la Feria Muestrario Internacional de Valencia, en primer lugar debemos de informar que Feria Valencia es una asociación de utilidad pública de la que forma parte el Ayuntamiento de Valencia pero que no está adscrita como tal al Ayuntamiento puesto que:

- No es el socio que soporta financieramente su actividad mayoritariamente.
- No es el socio que tiene la mayoría de voto en sus órganos de decisión.

Por tanto, no existe una dependencia ni orgánica ni funcional, ni de otro tipo de Feria Valencia respecto del Ayuntamiento de Valencia.

La información respecto de la gestión que realiza Feria Valencia se puede obtener a través de sus memorias de gestión y de los datos públicos que aparecen en su página web <http://www.feriavalencia.com/>

No obstante, y sin que sirva de precedente y en aras a ofrecer el máximo de información, le adjuntamos cuadro resumen con la información de que disponemos acerca de los titulares de las obligaciones emitidas por Feria Valencia. Dicha información corresponde al 15/3/2015, fecha en que vence el cupón anual."



INFORMACIÓN SOBRE TITULARES DE LA EMISIÓN DE OBLIGACIONES DE FERIA VALENCIA a 15/3/2015

ENTIDAD	TÍTULOS CUENTA PROPIA	TÍTULOS CLIENTES		TÍTULOS CLIENTES NO RESIDENTES		TÍTULOS CLIENTES NO RESIDENTES	NOMINAL
		EXENTOS RESIDENTES	RESIDENTES	EXENTOS NO RESIDENTES	RESIDENTES		
BANCO COOPERATIVO ESPAÑOL S.A.		10					1.000.000
CECABANK S.A.		10					1.000.000
BANCO SABADELL		664					66.400.000
KUTXABANK		30					3.000.000
RBC INVESTOR & TREASURY SERVICES		26					2.600.000
CITIBANK INTERNATIONAL LTD SUC EN ESPAÑA		20					2.000.000
SOCIETE GENERALE	28	388		13		20	2.800.000
SANTANDER SECURITIES SERVICES S.A.		5					42.100.000
CAIXABANK S.A.	45	76		885		55	500.000
CAJAS RURALES UNIDAS, SOCIEDAD COOPERATIVA DE CRÉDITO		1.229		898		75	4.500.000
BBVA	73						101.600.000
							227.500.000

Información obtenida de los certificados de exención recibidos para la devolución de las retenciones a cuenta de los rendimientos de capital



89	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000025-00	PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Giner, del Grup Ciutadans, sobre l'evolució del compte de reserva de Fira València i planificació actual per a la seua dotació.	

PREGUNTA

"En referencia al contenido del Folleto Informativo Completo de la Emisión de Obligaciones Simples de Feria Muestrario Internacional de Valencia por importe de 227.500.000 euros presentado a la Comisión Nacional del Mercado de Valores con fecha 29 de mayo de 2002, concretamente respecto a las obligaciones derivadas de su capítulo 0, punto 0.2.3 Dotación de la cuenta de reserva e ingreso de cantidades en la línea de crédito, y dado que según los Estatutos de dicha institución la Presidencia de su Patronato corresponde al alcalde del Ayuntamiento de Valencia, es obligación por nuestra parte solicitar cierta información al consistorio sobre la evolución de tales obligaciones pecuniarias.

Por lo expuesto, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuál es la evolución de dicha cuenta de reserva durante el presente ejercicio 2015?

2ª. ¿Ha hecho frente Feria Muestrario Internacional de Valencia al ingreso del importe correspondiente al ejercicio 2015 en la línea de crédito antes del de 30 de junio de 2015 o bien ha tenido que hacerse cargo de dicho ingreso la Generalitat Valenciana antes del 5 de septiembre de 2015?

3ª. ¿Tienen previsto algún tipo de planificación para la dotación de dicha cuenta de reserva en los próximos ejercicios?

4ª. En caso afirmativo, rogamos realicen un detalle pormenorizado de la misma."

RESPOSTA

Sr. Calabuig, coordinador de l'Àrea de Desenvolupament Econòmic Sostenible

"En respuesta a las preguntas formuladas sobre la evolución de la cuenta de reserva de Feria Valencia y la planificación actual para su dotación, en primer lugar debemos de informar que Feria Valencia es una asociación de utilidad pública de la que forma parte el Ayuntamiento de Valencia pero que no está adscrita como tal al Ayuntamiento puesto que:

- No es el socio que soporta financieramente su actividad mayoritariamente.
- No es el socio que tiene la mayoría de voto en sus órganos de decisión.

Por tanto no existe una dependencia ni orgánica ni funcional, ni de otro tipo de Feria Valencia respecto del Ayuntamiento de Valencia.



La información respecto de la gestión que realiza Feria Valencia se puede obtener a través de sus memorias de gestión de y de los datos públicos que aparecen en su página web <http://www.feriavalencia.com/>

No obstante, y sin que sirva de precedente y en aras a ofrecer el máximo de información, le facilitamos el documento adjunto con la consulta de movimientos de la Cuenta Reserva donde puede apreciarse como únicos movimientos los ingresos mensuales correspondientes a los intereses de la cuenta (*).

Asimismo, según nos informan desde Feria Valencia esta entidad no ha podido hacer el ingreso correspondiente de la Cuenta de Crédito y ha sido la Generalitat Valenciana quien se ha hecho cargo de dicho ingreso el 7 de septiembre de 2015.

Feria Valencia no tiene planificación de realizar dotación de la Cuenta de Reserva en los dos próximos ejercicios, ya que se espera equilibrar los resultados y cubrir las necesidades de tesorería provocadas por los déficits de ejercicios anteriores."

(*) El document obra en l'expedient de la Sessió.



90	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000026-00	PROPOSTA NÚM.: 5
ASSUMPTE: Pregunta subscriu per la Sra. Picó, del Grup Ciutadans, sobre el futur dels coberts 2, 4 i 5 del Port de València.	

PREGUNTA

"Los tinglados del puerto de Valencia, que fueron construidos en 1912, tienen consideración de Bien de Relevancia Local por su importancia arquitectónica y cultural, como reseñable ejemplo modernista de la ciudad. Su singularidad justifica la puesta en valor y una protección especial efectiva desde las instituciones.

Con su emplazamiento en la fachada marítima de Valencia y el desarrollo de la actividad de cruceros y recepción de turistas, el conjunto se configura como una de las zonas de mayor afluencia turística de la ciudad.

Durante el mes de agosto pudimos leer en la prensa que el Síndic de Greuges ha instado al Ayuntamiento de Valencia a que intervenga en los tinglados del puerto de Valencia ante el estado de deterioro que presenta desde hace décadas este conjunto arquitectónico.

Con la cesión por parte del Estado de la dársena interior a la ciudad de Valencia se abrió una oportunidad para solucionar el abandono al que se han visto sometidos los tinglados. Pero lejos de producirse esa situación, el conjunto se ha visto afectado por los problemas, tanto políticos como económicos, que se han presentado desde el Consorcio Valencia 2007 y desde la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Vertebración del Territorio.

Por lo expuesto, la concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Tienen previsto realizar un peritaje de los tinglados para conocer el alcance de los daños?

2ª. ¿Se han tomado medidas de urgencia para frenar el deterioro de estas emblemáticas construcciones modernistas valencianas?

3ª. ¿Tienen previsto proceder para dotar de uso los tinglados para el disfrute de los valencianos?

4ª. ¿Han instado a la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Vertebración del Territorio para que devuelva, tal y como se cedieron por parte del Ayuntamiento los tinglados 4 y 5?"

RESPOSTA

Sra. Oliver, delegada de Patrimoni Municipal

"En resposta a les preguntes 1, 2, i 3, s'informa que els edificis dels coberts 2, 4 i 5 ubicats en la dàrsena interior del port de València són de propietat municipal i el seu ús va ser cedit al Consorci València 2007, en virtut del Conveni Interadministratiu per a la posada a disposició a



favor del Consorci València 2007 de determinats béns integrants de la denominada Marina Reial Joan Carles I, subscrit el dia 26 d'abril del 2013 entre l'Ajuntament de València i el Consorci València 2007, per a la seua explotació, amb l'objectiu que este reintegri el préstec que li va concedir l'Institut de Crèdit Oficial per al finançament de les inversions i les infraestructures executades amb motiu de l'organització i celebració de la 32a edició de la America's Cup a València. D'acord amb l'esmentat Conveni el manteniment dels edificis dels Tinglats correspon al Consorci València 2007.

En resposta a la pregunta núm. 4, s'informa el següent:

Per mitjà de requeriments de dates 11 de desembre del 2014 i 4 de febrer del 2015 es va instar a l'Entitat d'Infraestructures de la Generalitat Valenciana (EIGE) l'entrega a l'Ajuntament dels edificis dels coberts núm. 4 i 5 del Port de València, posteriorment, mitjançant un acord de la Junta de Govern Local de data 17 d'abril del 2015, notificat el dia 28 d'abril, es va requerir novament a l'Entitat d'Infraestructures de la Generalitat Valenciana (EIGE) l'entrega a l'Ajuntament de València dels citats edificis.

No obstant, segons reunió mantinguda amb l'entitat hi ha disponibilitat plena per l'entrega dels immobles en l'estat actual per part de EIGE al Ajuntament, desbloquejant així la situació actual."

91	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000025-00		PROPOSTA NÚM.: 12
ASSUMPTE: Pregunta subscrita pel Sr. Giner, del Grup Ciutadans, sobre les activitats i actes a realitzar a la plaça de l'Ajuntament durant els pròxims festejos de Nadal de 2015.		

PREGUNTA

"Ante la proximidad de la celebración de las fiestas navideñas de 2015 y como tradicionalmente se viene conmemorando las mismas por parte de este Ayuntamiento, respectos de los actos y actividades que se han realizado de forma reiterada rogamos nos indiquen lo siguiente:

1ª. ¿Se va a proceder a la instalación del tradicional Nacimiento en la escalera del consistorio, tal y como viene sucediendo en años anteriores? En caso negativo, indiquen el motivo, si se va a realizar alguna instalación alternativa y el coste de la misma.

2ª. ¿Se va a proceder a la instalación del tradicional Nacimiento en la plaza del Ayuntamiento, tal y como viene sucediendo en años anteriores? En caso negativo, indiquen el motivo, si se va a realizar alguna instalación alternativa y el coste de la misma.

3ª. ¿Se va a proceder a la instalación del tradicional árbol de Navidad en la plaza del Ayuntamiento, tal y como viene sucediendo en años anteriores? En caso negativo, indiquen el motivo, si se va a realizar alguna instalación alternativa y el coste de la misma.



4ª. ¿Se va a proceder a la instalación de la tradicional iluminación de Navidad en la plaza del Ayuntamiento, tal y como viene sucediendo en años anteriores? En caso negativo indiquen el motivo, si se va a realizar alguna instalación alternativa y el coste de la misma.

5ª. ¿Se va a proceder a la celebración de los tradicionales coros navideños, tal y como viene sucediendo en años anteriores? En caso negativo, indiquen el motivo, si se va a realizar alguna instalación alternativa y el coste de la misma.

6ª. ¿Se va a proceder a la celebración de los tradicional Cabalgata de Reyes, tal y como viene sucediendo en años anteriores? En caso negativo, indiquen el motivo, si se va a realizar alguna instalación alternativa y el coste de la misma."

RESPOSTA

Sr. Fuset, delegat de Cultura Festiva

"1a. No, es va a realitzar la instal·lació d'un betlem artístic en el Saló de Cristall. El cost de la instal·lació serà de zero euros, ja que es tracta d'una col·laboració altruista per part de l'artista.

2a. S'instal·larà el Naixement en la plaça de la Reina. El motiu és doble. D'una banda perquè ja estarà el pessebre artístic del Saló de Cristall a pocs metres de l'emplaçament habitual. D'altra banda, d'acord amb l'Associació de Comerciants del Centre Històric, s'ha valorat dinamitzar també la plaça de la Reina (i no solament la de l'Ajuntament) durant el període nadalenc, cosa que repercutirà positivament en el comerç local de la zona.

3a. Sí, es va a realitzar eixa instal·lació juntament amb la instal·lació d'altres sis arbres en els diferents centres històrics de la ciutat, amb l'objectiu que els motius nadalencs i la celebració del Nadal arribe a quants més valencians i valencianes millor, dins dels límits del Pressupost de 2015.

4a. Sí, es va a realitzar.

5a. Sí, es van a celebrar.

6a. Sí, es va a realitzar, a més l'informe que ja estem treballant en una proposta per a millorar la qualitat de la Cavalcada, dotant-la d'una temàtica que la dote de coherència i un contingut més adequat al públic infantil sense que açò supose un augment en el seu cost."



92	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000025-00	PROPOSTA NÚM.: 11
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Jiménez, del Grup Ciutadans, sobre compliment de l'organigrama del Servei de Protecció i Extinció d'Incendis de l'Ajuntament de València.	

PREGUNTA

"En el pasado Pleno del 25 de septiembre de 2015 formulamos pregunta sobre el organigrama de los Servicios de Bomberos, de Prevención y de Protección Civil acordado en la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Valencia en la reunión celebrada el 27 de julio de 2007, con base en la Resolución de Alcaldía núm. 850, de 20 de junio de 2007.

En la respuesta que la concejala competente dió, se comunicaba que las jefaturas, de las cinco jefaturas, correspondientes a sus respectivas unidades, dos se hallaban vacantes, siendo estas las de Prevención de Incendios y Protección Civil, asimismo se comprometió a destinar personal para cubrir los mentados puestos, dar cumplimiento al organigrama planteado en el reglamento y responder a las necesidades reales de esas unidades, cuya jefatura había quedado desocupada.

Por todo lo expuesto, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Tiene planeado cumplir el actual equipo de gobierno el organigrama aprobado en la Junta de Gobierno Local del 27 de julio de 2007?

2ª. En caso afirmativo, ¿en qué fecha se tiene previsto el nombramiento de los responsables de esos cargos? En caso negativo, ¿existe una idea o boceto de reglamento que contemple un nuevo organigrama? ¿Cuáles serían los criterios vertebradores de esa nueva organización?"

RESPOSTA

Sra. Gómez, delegada de Bombers

"1ª. Efectivamente, ante el incumplimiento de la anterior corporación en la aplicación del organigrama aprobado hace más de ocho años esta Delegación se ve en la obligación de un análisis en profundidad para su adaptación e implantación si lo estima oportuno, dado los problemas originados por su incumplimiento y retraso.

2ª. Contestado en la primera pregunta.

3ª. Contestado en la primera pregunta."

93	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000025-00	PROPOSTA NÚM.: 10
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Jiménez, del Grup Ciutadans, sobre el manteniment informàtic de la Sala 092 de la Policia Local de València.	



PREGUNTA

"El actual Centro Integral de Seguridad y Emergencias del número de urgencias 092 de la Policía Local de Valencia fue inaugurada el 24 de octubre de 2013, teniendo una coste de 2,5 millones de euros para las arcas municipales.

A pesar del importante coste que supuso esta sala, nos consta que, desde su inauguración, se han producido distintas averías que han afectado a los tiempos de respuesta que la Policía Local ha sido capaz de ofrecer ante ciertas situaciones en las que se requería de una extrema rapidez que garantizara la seguridad de los ciudadanos.

Por todo lo expuesto, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántas averías se han venido produciendo desde la inauguración de esta nueva sala?

2ª. ¿Quién se encarga del mantenimiento informático de dicha sala? ¿Existe alguna empresa externa que realice dicha tarea? ¿Podrían indicarnos cuál?"

RESPOSTA

Sra. Gómez, delegada de Policía

"En relación con la pregunta que presenta la concejala María Dolores Jiménez Díaz, en su nombre y en el del Grupo municipal de Ciudadanos, sobre el asunto '*Manteniment informàtic de la Sala 092 de la PLV*', esta Delegación informa:

1ª. Se han producido un total de 17 incidencias, de las cuales la mayoría originadas por infraestructuras o servicios externos. En cualquier caso, al ciudadano le afectan tan sólo las que tienen que ver con el teléfono 092, sólo dos incidencias. Las demás generan efectos a nivel interno exclusivamente.

2ª. Actualmente está cubierto el mantenimiento por las mejoras contempladas en la adjudicación del sistema. En aquellos casos no contemplados se recurre puntualmente a empresas especializadas del sector."

94	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000025-00	PROPOSTA NÚM.: 8
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Jiménez, del Grup Ciutadans, sobre criteris per a la concessió de condecoracions de la Policia Local.	

PREGUNTA

"El próximo lunes 26 de octubre se celebrará el acto de la festividad en honor al patrón de la Policía Local de Valencia, *El Ángel de la Ciudad*. En el acto que se celebrará se efectuará la entrega de las condecoraciones otorgadas el pasado 1 de octubre de 2015 en el Consejo de la



Policía, entre las que destacan las cruces al Mérito Profesional con distintivo azul, que cada año se otorgan por su mérito y dedicación a distintos profesionales de la Policía Local de Valencia.

Desde Grupo Municipal de Ciudadanos queremos felicitar a los agentes que por méritos propios han sido condecorados y que con su especial dedicación y profesionalidad engrandecen el cuerpo de la Policía Local de Valencia.

Según publicado en prensa el pasado 4 de octubre de 2015, la concejala competente tiene pensado modificar los criterios para las concesiones de medallas del 2016 por su dudosa oportunidad.

Por todo lo expuesto, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuáles son los criterios que ha empleado el Consejo de la Policía para la asignación de las cruces al Mérito Profesional con distintivo azul 2015? En este sentido, nos llama la atención la presencia de familiares cercanos de altos cargos de la Policía Local. Sin menospreciar su valiosa labora, es imperativo, en aras de un gobierno transparente y responsable, que nos cuestionemos cuáles han sido los méritos específicos prestados por estas personas para recibir tal reconocimiento.

2ª. ¿Suscribe la concejala competente las afirmaciones aparecidas en dicho medio sobre el poco rigor en la concesión de dichas condecoraciones?

3ª. En caso afirmativo, ¿qué norma le ha impedido a la concejala modificar los criterios para este año durante la reunión del Consejo de la Policía? ¿Cuáles son, a juicio de la concejala encargada, los criterios que inspirarán el nuevo procedimiento decisorio para la concesión de tales distinciones?"

RESPOSTA

Sra. Gómez, delegada de Policía

"En relación con la pregunta de la concejala María Dolores Jiménez Díaz, del Grupo Ciudadanos, sobre el asunto Criterios para la concesión de condecoraciones de Policía Local, esta Delegación informa:

1ª. El Consejo de la Policía no asigna ninguna medalla, tan sólo escucha la propuesta técnica de la Junta de Mandos.

A su vez, la Junta de Mandos aprueba la concesión de las cruces en función de las propuestas de los mandos de la unidad operativa o administrativa a la que está adscrito el o la policía; propuestas que son discutidas en la Junta de Mandos y que, las que finalmente se aprueban, gozan de un amplio consenso.



Todas las propuestas se plantean según los criterios que ampara la norma que regula la concesión de estas condecoraciones, esto es, el propio Reglamento vigente de Policía Local en su artículo 148, cuando se refiere entre los diferentes conceptos '*servicios de carácter destacado cuya prestación hubiese entrañado notorio riesgo físico*', o '*por la importancia de los resultados obtenidos*', o realizar '*un servicio de extraordinaria importancia o dificultad, en el que hayan evidenciado destacadas cualidades profesionales*', o la '*entrega y dedicación diaria en el cumplimiento de sus deberes profesionales, sobresalgan por su responsabilidad y profesionalidad, que constituyan una conducta ejemplar*'.

Además, no es solo una cuestión de percepción sino que en la mayoría de los casos, cuando los servicios, su tipología y cuantificación, son objetivables, se establece una estimación lo más imparcial posible que evite una percepción distorsionada.

En cuanto a lo expresado de '*la presencia de familiares cercanos a altos cargos de la Policía Local*', se quiere significar que cercenar las legítimas aspiraciones a ser condecorado por el mero hecho de ser o no pariente de un alto cargo vulneraría los principios de igualdad reconocidos en el artículo 14 de la Constitución Española, sin que pueda haber ningún tipo de discriminación, sea pariente de quien sea.

2ª. La concejala se ratifica en los criterios establecidos por el actual reglamento en vigor de la PLV en su art 148 y en los principios que en él se contemplan, respetando las actuaciones y méritos allí establecidos, considerando que es la base necesaria para el reconocimiento de los hechos.

3ª. Todo es mejorable en el ámbito de la concesión de condecoraciones, como en todos los ámbitos de la vida. En este sentido, sí es cierto que he sugerido a los Policías, a través de sus representantes legítimos, que aporten cualquier tipo de iniciativa que implique que en el futuro las condecoraciones gozarán de un consenso mayor del que tienen y de un reconocimiento prácticamente unánime. En este sentido, estoy totalmente abierta a las sugerencias y consideraciones que me lleguen para, tras una detenida consideración técnica, tomar las decisiones oportunas."

95	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000025-00	PROPOSTA NÚM.: 7
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Jiménez, del Grup Ciutadans, sobre el Conveni subscrit entre l'Ajuntament de València i l'Autoritat Portuària.	

PREGUNTA

"En el pasado Pleno del 25 de septiembre de 2015 formulamos pregunta sobre la nula contraprestación económica del Convenio entre el Ayuntamiento de Valencia y la Autoridad Portuaria firmado el 27 de julio de 1993 respecto a la creación de un retén de Bomberos en la zona del marítimo. Según hemos podido ver en prensa, y después de nuestra pregunta, la concejala competente se reunió el pasado 5 de octubre de 2015 con el presidente de la Autoridad Portuaria, D. Aurelio Martínez, con el fin de abordar del tema. En esa misma información, se



aseguraba que en el plazo de diez días se reuniría una comisión técnica que tendría por objeto la clarificación de esta materia, dejando pendiente hasta entonces la cuantificación de la posible contraprestación económica que la APV vaya a aportar a las arcas municipales.

Por todo lo expuesto, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Se ha reunido la comisión técnica que anunciaron?

2ª. En caso afirmativo, ¿han tratado las cuantías que tendría que satisfacer la Autoridad Portuaria por los servicios que realiza el cuerpo de Bomberos en el recinto portuario? ¿A qué cantidades ascienden las cifras que se manejan?"

RESPOSTA

Sra. Gómez, delegada de Bombers

"1ª. Sí, se han realizado las primeras reuniones.

2ª. La actual comisión está elaborando un nuevo convenio sobre la base de una colaboración clara y efectiva en diferentes materias. Una vez establecidas las bases jurídicas y las materias a tratar se procederá a la cuantificación de dicha colaboración."

96	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000025-00	PROPOSTA NÚM.: 6
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Jiménez, del Grup Ciutadans, sobre els voluntaris de Protecció Civil.	

PREGUNTA

"La Agrupación de Voluntarios de Protección Civil del Ayuntamiento de Valencia la forman personas que, de forma absolutamente desinteresada, desean prestar un servicio social y de protección a la población de la ciudad de Valencia.

Existe un colectivo de aspirantes que, aun cumpliendo todos los requisitos legales de capacidad jurídica y condiciones físicas y de salud, llevan años esperando a incorporarse a esta institución que tantos valores positivos y representativos de la sociedad valenciana encarna.

Consideramos que este hecho es un freno para aumentar la cifra de voluntarios, impide la mejora de la prestación de la agrupación en los diferentes actos donde participan, además de desincentivar posibles solicitudes futuras para incorporarse a este cuerpo que presta una ayuda de incalculable valor a la Policía Local o a Bomberos.

Desde este grupo municipal se pretende fomentar y potenciar esta agrupación que presta distintos servicios a la sociedad valenciana, instando a que se mejore la rapidez en el proceso de acceso a la misma y en el examen médico que han de superar

Por todo lo expuesto, la concejala que suscribe plantea las siguientes preguntas:



1ª. ¿Cuáles son los motivos del retraso en la incorporación de nuevos voluntarios?

2ª. ¿Tiene previsto la concejala impulsar las medidas para poner en marcha las nuevas incorporaciones?

3ª. ¿Desde la Delegación de Gobierno se tiene previsto aumentar la capacidad de los médicos examinadores a fin de que puedan efectuar los reconocimientos médicos de una manera más rápida?"

RESPOSTA

Sra. Gómez, delegada de Protecció Civil

"1ª. La complejidad del reglamento actual de Protección Civil, que tenemos previsto modificar, retrasa la incorporación inmediata.

2ª. Sí, podemos anunciar que a principios de noviembre se inician las pruebas de selección.

3ª. Sí, estamos arbitrando todos los mecanismos internos para agilizar los reconocimientos médicos."

97	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89CIU-2015-000025-00		PROPOSTA NÚM.: 9
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Jiménez, del Grup Ciutadans, sobre la implantació del sistema de gestió d'emergències, CoordCom, a la sala 092.		

PREGUNTA

"A pregunta realizada por la concejala que suscribe en el pasado Pleno del 25 de septiembre de 2015 sobre la implementación de la plataforma tecnológica CoordCom para la gestión de emergencias en la ciudad de Valencia, la concejala competente contestó que la el cuerpo de la Policía Local de Valencia no tiene implantada esta plataforma de mejora de respuesta ante la urgencia.

También nos hizo saber que la manera eficiente de implementar la plataforma CoordCom sería que *'el 112 realizara una consultoría técnico-operativa de los procesos del 092'* para adaptar la plataforma a las necesidades de la Policía Local de Valencia.

Por todo lo expuesto, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Se ha iniciado desde el equipo de gobierno el proceso para que la Generalitat Valenciana realice dicha consultoría técnico-operativa?

2ª. ¿Tiene una previsión aproximada del coste que supondría la implementación de la plataforma CoordCom? En caso afirmativo, ¿cuál sería el coste?"



RESPOSTA

Sra. Gómez, delegada de Protecció Civil

"1ª. Actualmente se está en un proceso de evaluación interna para ver las dificultades de implantación o compatibilidad con el Sistema CoodCom. Con posterioridad a dicha evaluación se iniciarán las oportunas conversaciones con las instituciones afectadas para su valoración.

2ª. Como se ha dicho en la contestación anterior, hasta la finalización de la evaluación técnica no se puede cuantificar los costes."

98	RESULTAT: CONTESTADA
ASSUMPTE: Pregunta formulada in voce pel Sr. Camarasa, del Grup Ciutadans, sobre la retirada de símbols de caràcter religiós als tanatoris municipals.	

Sr. Camarasa

“Sr. alcalde, regidors.

En este torn de precs sí que m’agradaria deixar constància un poc de la idea del Grup Municipal Ciutadans, una opinió relativa a la polèmica que recentment ha suscitat eixa retirada de símbols de caràcter religiós dels tanatoris municipals de la ciutat.

Nosaltres d’alguna manera volem proposar el següent. Primer, que la gran majoria de la població professa, practica, viu directament o indirectament, les creences catòliques, inclús sense ser practicants. Anem a qualsevol acte, comunió, bateig d’un amic, etc.

Després, també dic que este grup municipal entén que no podem crear divisions i confrontacions entre ciutadans habitualment sobre assumptes que no són tema de controvèrsia en l’actualitat, i crear d’esta manera un debat artificial que jo crec que és amb l’únic fi de distraure l’atenció ciutadana sobre altres temes que sí són rellevants per a la ciutadania com és l’educació, la desocupació, l’economia, l’ocupació, el benestar social, la cultura, les festes..., en fi, m’allargaria extensament.

Des del Grup Municipal Ciutadans apostem pel manteniment d’eixos símbols i aquells familiars directes d’eixos finats que professen altres creences i estimen el contrari estan en el seu dret de sol·licitar que estos de caràcter religiós no siguen visibles. Per tant, en eixe moment ells elegiran què és el que volen fer amb eixe difunt directe. S’utilitzarà per a això qualsevol cortina -com hem vist este matí en Antena 3 que estan passant-nos a nivell nacional tot el matí tota esta barrabassada- o qualsevol altre preparat que es puga fer, com per exemple eixe de la Mare de Déu, eixa fornícula que s’obri i es tanca. Tot això podria ser acceptable.



En quant a la retirada de la placa retolada on posa ‘capella’ jo crec que n’hi hauria prou amb posar dalt o baix una altra igualment de visible, d’idèntiques característiques, que solament posara també la denominació de ‘sala multiusos’ per a aquell que no vullga que siga capella, o lo que vullga, per tal d’evitar d’eixa manera eixes polèmiques innecessàries.

I a l’abast de tot el que hem vist ací hui de matí, tot açò rubrica el que dic hui, les hem vist ací. Hem parlat de diàleg, de participació, d’interessos per als valencians... I hui ací hem donat l’exemple contrari. Estem sempre molt encrespats, jo crec que hi ha que utilitzar una altra forma de diàleg que siga més consensuat realment.

Per tant, en nom del Grup Municipal Ciutadans i en el meu propi, pregue als companys de corporació que canviem d’actitud i treballem de veres per al benestar dels ciutadans i per la nostra ciutat.

Gràcies.”

Sra. Soriano

“Moltíssimes gràcies, Sr. alcalde.

La veritat és que agraiisc esta pregunta perquè em permet donar explicacions públiques i que consten en l’Acta totes els actuacions que s’han dut a terme des de fa dos mesos.

Començaré pel final. Vosté em demana que faça un canvi d’actitud. No puc fer eixe canvi d’actitud des del moment que l’única cosa que estic fent és que es complisca amb la Constitució espanyola. No he fet cap cosa que no estiga contemplada en la carta magna de tots els espanyols. Per això reitere, les accions que s’han dut a terme i que desglossaré detalladament es basen en un principi de normalitat democràtica i en el principi d’aconfessionalitat de l’Estat, que fins ara no s’havia complit.

Ha aparegut en premsa dades que no sé fins a quin punt són legals posar-les de quantes cerimònies han sigut religioses i quantes no, però acabem d’aprovar este matí una moció en la qual aprovàvem que totes les persones amb diversitat funcional tingueren el mateix dret, independentment de què siguen moltes o poques, independentment del cost que puga tindre garantir eixe dret.

De la mateixa manera, el govern de la ciutat de València ha de garantir el dret de qualsevol ciutadà, siguen 3.000, 2.000 o una única persona. Les accions que s’han dut a terme només han sigut dos, les referents a aquelles sales que s’utilitzaven de forma conjunta per diferents creences religioses. La capella només s’utilitza per una creença religiosa i continua tal qual.

I aprofite per a indicar que els horaris de missa i els llocs són els mateixos de l’any passat, no ha hagut cap canvi i així ho ha hagut de demostrar públicament l’Arquebisbat. Resulta que són vostés moltes vegades més papistes que el papa. No n’hi ha cap malentés amb l’Arquebisbat i en canvi sí que n’hi ha amb determinats grups polítics.



Els canvis consistixen en el crematori hi ha una imatge de la Mare de Déu que no pots evitar mirar-la, si t'assentes en la cadira la veus perquè sí. Doncs ací s'ha instal·lat una cortineta de manera que de la mateixa manera que els treballadors pregunten als familiars: '*Van vostés a dirigir unes paraules?*', '*Volen vostés que estiga present la Mare de Déu o no?*'. I amb un mecanisme senzill i econòmic hem pogut donar una solució.

Arribem a les sales del tanatori. Existixen dos sales. Una completament diàfana que no dóna cap problema perquè es pot posar i llevar qualsevol imatge, i una altra gran sala on sí està la creença catòlica. Es pot crear un greuge comparatiu, que vullgues una cerimònia laica i no tingues cabuda dins de la sala xicoteta. Doncs, des de fa dos mesos, perquè esta acció no és de la setmana passada, el que passa és que han tardat en adonar-se', s'està estudiant la possibilitat..."

99	RESULTAT: CONTESTADA
ASSUMPTE: Pregunta formulada in voce pel portaveu del Grup Popular, Sr. Novo, sobre l'Ofrena a la Mare de Déu dels Desemparats en Falles.	

Sr. Novo

“Gràcies, Sr. alcalde.

Volia preguntar-li també en esta mateixa línia perquè estem ja molt a prop de la festivitat de Tots Sants i s'ha creat un problema on no n'hi havia. Ja són més de 40.000 persones les que estan firmant en contra del que consideren una decisió errònia. Mai havia hagut una queixa al respecte i tenint en compte a demés que existix, com s'ha comentat ací, una sala laica des del principi per a aquells que volen despedir els seus éssers volguts sense la presència d'elements religiosos. No sabem, a demés, si esta decisió s'ha traslladat a altres edificis de l'Ajuntament, si es farà o no es farà. Tampoc sabem si estos elements que han sigut retirats estaven o no inventariats, si han sigut degudament custodiats i on s'ubicaran definitivament. Desconeixem a demés quin haurà sigut el cost de tota esta operació.

Però al voltant de tot açò i evidenciada l'actitud de l'equip de govern, volia preguntar-li una qüestió:

Què van a fer en concret amb l'Ofrena de Flors a la Mare de Déu dels dies 17 i 18 de març. La Mare de Déu continuarà en la plaça de la Mare de Déu o anem a amagar-la també? És una pregunta molt simple.

Gràcies.”

Sra. Soriano

“En la sala gran del tanatori s'ha llevat la imatge de la Mare de Déu per a construir una urna que es pugua obrir i tancar, i s'està estudiant la possibilitat d'un *granparaban* que pugua ocultar la gran vidriera de l'Ascensió i la gran creu. Es mantenen en tots els cementeris de les pedanies el taulell de la Mare de Déu, qui vullga li pregarà. Qui no vullga que no ho faça. Però cap persona tindrà l'obligació de tenir-lo just enfront.



I en referència a l'Ofrena de Flors a la Mare de Déu dels dies 17 i 18 de març, continuarà estant la Mare de Déu per a poder assegurar a tots els creients valencians que li puguen oferir flors a la seua patrona.”

100	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT
ASSUMPTE: Prec formulat in voce pel portaveu del Grup Ciutadans, Sr. Giner, sobre el Nou d'Octubre, Dia de la Comunitat Valenciana.	

Sr. Giner

“Es un ruego, Sr. alcalde. Además a usted, a su persona.

Se lo digo con todo el cariño, cuando se dirija al 9 de octubre, a la fiesta de todos los valencianos, si se puede dirigir con las palabras ‘*el Dia de la Comunitat Valenciana*’.”

Sr. alcalde

“No hi ha cap de problema. Jo crec que vam fer referències a la ciutat, perquè també és la Senyera de la ciutat, i al Dia de la Comunitat. No es preocupe que eixe no és cap problema, li ho puc assegurar.”

101	RESULTAT: CONTESTAR EN PRÒXIMA SESSIÓ
ASSUMPTE: Pregunta formulada in voce per la Sra. Puchalt, del Grup Popular, sobre la representació dels mercats municipals en Mercavalència.	

Sra. Puchalt

“Muchas gracias, Sr. Ribó.

No sé si es un ruego, una pregunta o ambas cosas. Ustedes lo deciden.

Vaya por delante que no seré yo quien ponga en cuestión la elección de los equipos de confianza, el quitar, poner gente, el cambio de los mismos..., porque cada cual cuando gobierna tiene derecho y obligación de elegir a aquellas personas que mejor le parezca.

Dicho esto, sí que hay una decisión que se ha tomado recientemente y que a mí me preocupa un poco, de verdad. Y es que en el último Consejo de Mercavalencia hace ya un mes -no he hecho esta pregunta porque quería dejar pasar este mes- había un representante de los mercados municipales, uno solo en todo el Consejo de Mercavalencia. Ese representante desapareció, ya no está el representante de los mercados municipales.

A mí me preocupa porque hay una cosa que se llama equilibrio. No estaría diciendo esto, por ejemplo, si se hubiera quitado al señor representante de los mercados municipales que en ese momento era el Sr. *****, presidente del Mercado Central, representante de 800 puestos, nada



despreciable, y automáticamente se hubiera puesto a otro representante de un mercado municipal, fuera del mercado que fuera. A mí me da igual. De Torrefiel, de San Pedro Nolasco, del Grao, como ha nombrado antes. Pero el no poner a nadie sí me preocupa.

¿Por qué? Pues porque en el seno de ese Consejo se toman muchas decisiones. Por ejemplo, decisiones de horarios, de fiestas -no los que hemos hablado antes, que a usted le gustan mucho. No, esos no- como por ejemplo las fiestas continuadas de Jueves Santo, Sábado Santo, Domingo de Resurrección, Lunes de Pascua, las fiestas de Navidad... Y todo eso sí que requiere que vendedores municipales y vendedores mayoristas estén totalmente de acuerdo.

A mí no me parece oportuno, y se lo digo de corazón, dejar en la representación del Consejo de Mayoristas a un representante del Consejo de Minoristas de esta ciudad. Porque además no entiendo, si usted me hablaba antes de San Pedro Nolasco, del mercado del Grau, me habla en el pleno pasado de las tarifas que se bajaron a los puestos de mercados ordinarios y extraordinarios. No entiendo, de verdad, a no ser que haya una razón que yo no sepa que en la primera de cambio usted coja y se zumbe del Consejo al único representante de mercado municipal.

Por eso quiero que lo piense, no me conteste ahora. Que piense si es posible que usted ponga a otra persona como representante de mercado municipal. El que sea, a mí me da igual. Pero no deje de poner a una persona.

Muchas gracias.”

Sr. alcalde

“Sra. Puchalt, l’únic que li volia dir que les persones que es posen allí no són responsabilitat del regidor corresponent sinó que és responsabilitat de l’equip de govern. Em sembla interessant la seua proposta i per tant nosaltres anem a estudiar el que ens ha plantejat i li donarem resposta en els termes que marca el reglament.

Gràcies.”

El Sr. president informa que hi ha una proposta de declaració institucional sobre la unitat d’Espanya subscripta pel Grup Popular. En primer lloc, sotmet a votació la urgència i el Ple de l’Ajuntament acorda rebutjar la urgència pels vots en contra dels/ de les 17 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Compromís, Socialista i València en Comú; voten a favor de la urgència els/les 13 Srs./Sres. regidors/es dels Grups Popular i Ciutadans presents en la sessió (falten els Srs. Crespo i Mendoza, i la Sra. Bernal). Per consegüent, no se sotmet a la consideració del Ple dita declaració institucional.

L’alcalde-president alça la sessió a les 15 hores i 50 minuts, de la qual, com a secretari, estenc esta acta amb el vistiplau de la presidència.

