

# INFORME DIAGNÓSTICO DE LAS PERSONAS SIN HOGAR EN VALÈNCIA 2021 (Resumen ejecutivo)





## **Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021**

Coordinadoras: Mercedes Botija y Elena Matamala

Equipo investigador del informe:

María José Barbé Villarrubia, María Jesús Berlanga Adell, Mercedes Botija Yagüe, Encarna Canet Benavent, Sergio Capella Castillo, Gloria Caravantes López De Lerma, Ángela Carbonell Marques, Jorge Cascales Ribera, Laura Esteban Romaní, Alba Galán Sanantonio, Eva Gallén Granell, María García Muñoz, Lucía Martínez Martínez, Elena Matamala Zamarro, J.Javier Navarro Pérez, Juan Manuel Rodilla Navarro, Sonia Rubio Romaguera, Manolo Salinas Tomás, Desirée Santaya Botías, J. Javier Serrano Lara, Paula Solaz Montoya y Ana Vázquez-Cañete.

Diseño mapas: J. Javier Serrano Lara

***Este informe ejecutivo extrae los principales resultados y conclusiones del Informe Diagnóstico de las Personas sin hogar en València 2021.***

***El informe completo puede ser consultado en:***

*Dicho documento es el resultado de un complejo trabajo desarrollado desde la sinergia universidad-entidades del tercer sector-administración, contando con la imprescindible implicación de la ciudadanía, entre la que se encuentra la población sin hogar.*

*Gracias a cada protagonista anónimo/a o no que ha hecho posible este trabajo.*

## AGRADECIMIENTOS

Al **A**yuntamiento de València por tener el valor de apostar por un diagnóstico y hacer pública una realidad normalmente invisibilizada.

Al **C**AST y al Servicio de Parques y Jardines por abrirnos estos espacios y poder así realizar el trabajo de campo durante la noche del 15 de diciembre.

A **C**onsum por aportar el agua para el voluntariado.

Al **C**entro Ocupacional Municipal por preparar las carpetas y el material para la noche del censo.

A **C**ruz Roja por prestar el servicio de Ambulancias.

Al **D**epartamento de Trabajo Social, la Facultad de Ciencias Sociales y a la Universidad de València por poner a nuestra disposición herramientas tecnológicas y equipamientos.

A la **E**MT por facilitar el transporte para llevar a todas las personas voluntarias al punto inicial de las rutas para realizar el cuestionario en toda la ciudad.

A nuestro **E**quipo de trabajo, más de 20 personas que con una sonrisa no dudaron en apoyar este proyecto. Tanto a quienes han contribuido a dar forma a este informe, como a quienes han colaborado en otras tareas fundamentales (asesoramiento, difusión, etc.).

A la **F**undación Deportiva Municipal por cedernos el Polideportivo del Cabanyal donde se realizó el acto inaugural.

A los **M**edios de comunicación, por estar la noche del 15 de diciembre acompañándonos y hacer el seguimiento de esta realidad a la población general con el respeto y la sensibilidad que se merecen las personas sin hogar.

A las **P**ersonas sin hogar que, pese a la hostilidad que viven día a día, cedieron amablemente su tiempo para contestar a cuestionario.

A **P**olicía Local por facilitar la logística.

A las 14 entidades del **T**ercer sector que impulsaron y coordinaron este recuento - Accem, Bokatas, Cáritas, Casa Caridad, Cepaim, Comité Antisida Valencia, Cruz Roja, Fundació Salut i Comunitat, Médicos del Mundo, Natania, Mensajeros de la Paz, Misión Evangélica Urbana de Valencia, Rais Hogar Sí y Sagnt Joan de Déu -  
Y, sobre todo, a cada persona implicada en cada una de las comisiones creadas para llevar a cabo este ingente trabajo.

A las 518 personas **V**oluntarias que hicieron posible recorrer toda nuestra ciudad mapificada por el equipo de Geografía.

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN Y MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>1</b>
<b>2. DIAGNÓSTICO .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Distribución espacial de las personas sin hogar: análisis pormenorizado en la ciudad de València.....</b>	<b>5</b>
<b>2.2 Edad y sinhogarismo .....</b>	<b>8</b>
<b>2.3 Personas migradas en situación de sinhogarismo .....</b>	<b>9</b>
<b>2.4 Género y sinhogarismo.....</b>	<b>11</b>
<b>2.5 Delitos de odio contra las personas sin hogar .....</b>	<b>13</b>
<b>2.6 Trayectoria y expectativas residenciales .....</b>	<b>15</b>
<b>2.7 Estudios y brecha digital.....</b>	<b>18</b>
<b>2.8 Actividad y fuentes de ingresos.....</b>	<b>20</b>
<b>2.9 Utilización de servicios y recursos.....</b>	<b>22</b>
<b>2.10 Salud, salud mental y atención sanitaria de las personas sin hogar .....</b>	<b>244</b>
<b>3. CONCLUSIONES.....</b>	<b>29 29</b>
<b>4. PROPUESTAS DE ACTUACIÓN Y MEJORA .....</b>	<b>29 32</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>344</b>

## 1. INTRODUCCIÓN Y MARCO METODOLÓGICO

La exclusión residencial es una problemática social que cada vez padecen más personas, siendo una situación que se prolonga en el tiempo y despoja de un derecho fundamental: la vivienda. En la Encuesta de Personas Sin Hogar (INE, 2015) se estima un aumento de población atendida en centros residenciales y recursos de restauración para personas sin hogar desde el año 2008.

Frente a este panorama, fruto del interés que suscita esta cuestión y de las sinergias del Ayuntamiento de València, entidades del tercer sector<sup>1</sup> y Universitat de València, surge la necesidad de realizar una investigación-acción-participativa de la que forma parte este informe y con el que se pretende contribuir desde un punto de vista social, académico y político al abordaje del fenómeno del sinhogarismo a través del diagnóstico de esta realidad en el municipio valenciano.

Respecto al marco conceptual de referencia, se partirá de una de las definiciones que más consenso genera a la hora de definir a las personas en situación de sin hogar, la utilizada por FEANTSA (2017): “Aquellas personas que no pueden acceder o conservar un alojamiento adecuado, adaptado a su situación personal, permanente y que proporcione un marco estable de convivencia, ya sea por razones económicas u otras barreras sociales, o porque presentan dificultades personales para llevar una vida autónoma”. Dentro de la definición de sinhogarismo, la tipología ETHOS (FEANTSA, 2017) distingue entre cuatro grandes categorías: sin techo, sin vivienda, vivienda insegura y vivienda inadecuada, que a su vez se clasifican en diferentes subcategorías (Tabla 1).

En nuestro caso, de cara al diagnóstico de la población sin hogar valenciana, aun siendo conscientes de la amplitud del fenómeno y con el deseo a largo plazo de poder ir describiéndolo progresivamente en relación a todas las categorías ETHOS, por una cuestión de operatividad, en este II Censo de Personas sin hogar de València nos limitaremos al estudio parcial del mismo.

Así, de acuerdo con la tendencia metodológica seguida en los recuentos nocturnos, al emplear el concepto de *personas sin hogar* nos estaremos refiriendo a quienes se encuentran en las situaciones definidas como más extremas y agrupadas bajo las formas del sinhogarismo estricto, esto es, las categorías conceptuales de sin techo y sin vivienda. Y específicamente, en las categorías operativas 1, 2, 3 y 4 (pernocta a la intemperie, en refugios nocturnos, albergues para personas sin hogar y albergues para mujeres, respectivamente) detectadas en el municipio y marcadas en color azul en la Tabla 1.

---

<sup>1</sup> Estas entidades sin ánimo de lucro por orden alfabético son las siguientes: Accem, Associació Valenciana de la Caritat, Bokatas ONG, Cáritas, Cepaim, Comité Ciutadà Antisida, Creu Roja Espanyola, Fundació Salut y Comunitat, Metges del món, Mensajeros por la Paz, Misión Evangélica Urbana, Natania, Hogar Sí y Sant Joan de Déu.

Tabla 1. Tipología europea del sinhogarismo y la exclusión residencial. Revision 2007

CATEGORIA CONCEPTUAL		CATEGORIA OPERATIVA	
SINHOGARISMO	SIN TECHO	1	Viviendo en un espacio público (a la intemperie)
		2	Pernoctar en un refugio nocturno y/o se ve obligado a pasar varias horas al día en un espacio público
	SIN VIVIENDA	3	Estancia en albergues para gente sin hogar / alojamiento temporal
		4	Vivir en refugios para mujeres
		5	Vivir en alojamientos para solicitantes de asilo e inmigrantes
		6	Vivir en instituciones residenciales o de internamiento con fecha de salida
		7	Vivir en alojamiento con apoyo de especialistas (para gente sin hogar)
EXCLUSIÓN RESIDENCIAL	VIVIENDA INSEGURA	8	Vivir en una vivienda sin título legal
		9	Notificación legal de abandono de la vivienda
		10	Vivir bajo amenaza de violencia por parte de la familia o de la pareja
	VIVIENDA INADECUADA	11	Vivir en una estructura temporal o chabola
		12	Vivir en una vivienda no apropiada según la legislación estatal
		13	Vivir en una vivienda masificada

Fuente: elaboración propia a partir de Centro de Documentación y Estudios SIIS (2021)

Concretamente, la presentación de la investigación a través de este informe tiene como **objetivo principal** describir la magnitud del sinhogarismo en la ciudad de València y analizar las características sociodemográficas de estas personas partiendo de los datos del recuento nocturno realizado el 15 de diciembre de 2021. Además, también se marca como objetivo el de aportar información relevante y en profundidad sobre la problemática del sinhogarismo valenciano, pero también determinar si existen elementos diferenciadores entre hombres y mujeres en el seno del mismo.

### Marco metodológico

El trabajo que se presenta a continuación se realiza desde el recuento nocturno de personas sin hogar en València, continúa el trabajo realizado previamente en la ciudad por el que 831 personas fueron contabilizadas en octubre de 2019 (Calvo y Botija, 2020) y se inspira en la experiencia de otros territorios, tanto de ciudades españolas como en el ámbito internacional. A diferencia del censo anterior, por cuestiones metodológicas en esta ocasión el mes escogido fue diciembre, de ahí la prudencia en cuanto a la comparación de resultados en tanto hay variables que se ven alteradas (climatología, recursos operativos, etc.).

Por lo que respecta a la metodología para este diagnóstico, se propone la conocida como “Noche-S”. El trabajo de campo, es decir, la recogida de información sobre el terreno, se desarrolla preferentemente en una noche determinada y consiste en detectar, a menudo con la ayuda de voluntariado, a todas las personas en exclusión residencial (según la elección de categorías seleccionada en la taxonomía ETHOS) durante un lapso de tiempo corto. Cada vez que se detecta a una de estas personas, se cumplimenta una **ficha de observación** con algunos datos básicos, que es el instrumento fundamental de estos recuentos observacionales. Con cierta frecuencia esta información se complementa por medio de un **cuestionario** que se cumplimenta a través de los datos que proporcionan directamente las personas localizadas. La estrategia “Noche-S”, o recuento nocturno, ha sido utilizada para identificar el mayor número posible de personas sin hogar en áreas urbanas que en una noche concreta se encuentran durmiendo en la calle.

Como se ha introducido, ante todo, este diagnóstico se caracteriza por ser un proceso participativo desde su inicio hasta su fin. Bajo esta premisa, han confluído en su desarrollo profesionales de las instituciones (entidades del tercer sector, Ayuntamiento de València y Universidad de València), voluntariado y personas sin hogar (principales afectadas por esta problemática). Sin duda, esta iniciativa pone en manifiesto la necesaria colaboración entre administraciones públicas, entidades sociales, población afectada y, en general, el conjunto de la ciudadanía para abordar un fenómeno tan complejo como es el sinhogarismo.

**Imagen 1. Foto de la Intercomisión encargada del diagnóstico del II Censo de PSH València**



Fuente: Informe diagnóstico personas sin hogar de la ciudad de València, 2021

Una vez más, la invitación a que la sociedad valenciana participara en este II Censo de Personas sin hogar tuvo una gran respuesta, cubriendo con creces las necesidades previstas. En total, 518 personas recorrieron las calles de la ciudad durante la noche del 15 de diciembre de 2021, permitiendo así realizar una fotografía detallada de cuántas personas sin hogar hay y cuáles son sus principales características o demandas.

Imagen 2. Recopilación de fotos del acto inaugural y la noche del II Censo de PSH València



Fuente: Intercomisión del II Censo de PSH de la ciudad de València, 2021

## 2. DIAGNÓSTICO

Un total de **754 personas sin hogar** fueron localizadas en València la noche del 15 de diciembre de 2021. De ellas, 352 se encontraban pernoctando en la calle (46,7%) y 402 en albergues (53,3%).

Se rellenaron 754 fichas de observación, una por cada persona sin hogar localizada, y se completaron **437** cuestionarios (288 en centros y 149 en calle), lo cual permitió un mayor nivel de información. No obstante, no en todos los cuestionarios se respondieron a todas las preguntas, por lo que la tasa media de respuesta por pregunta se sitúa en torno al 40% respecto al total de personas identificadas.

### 2.1 Distribución espacial de las personas sin hogar: análisis pormenorizado en la ciudad de València

#### *Distribución en centros*

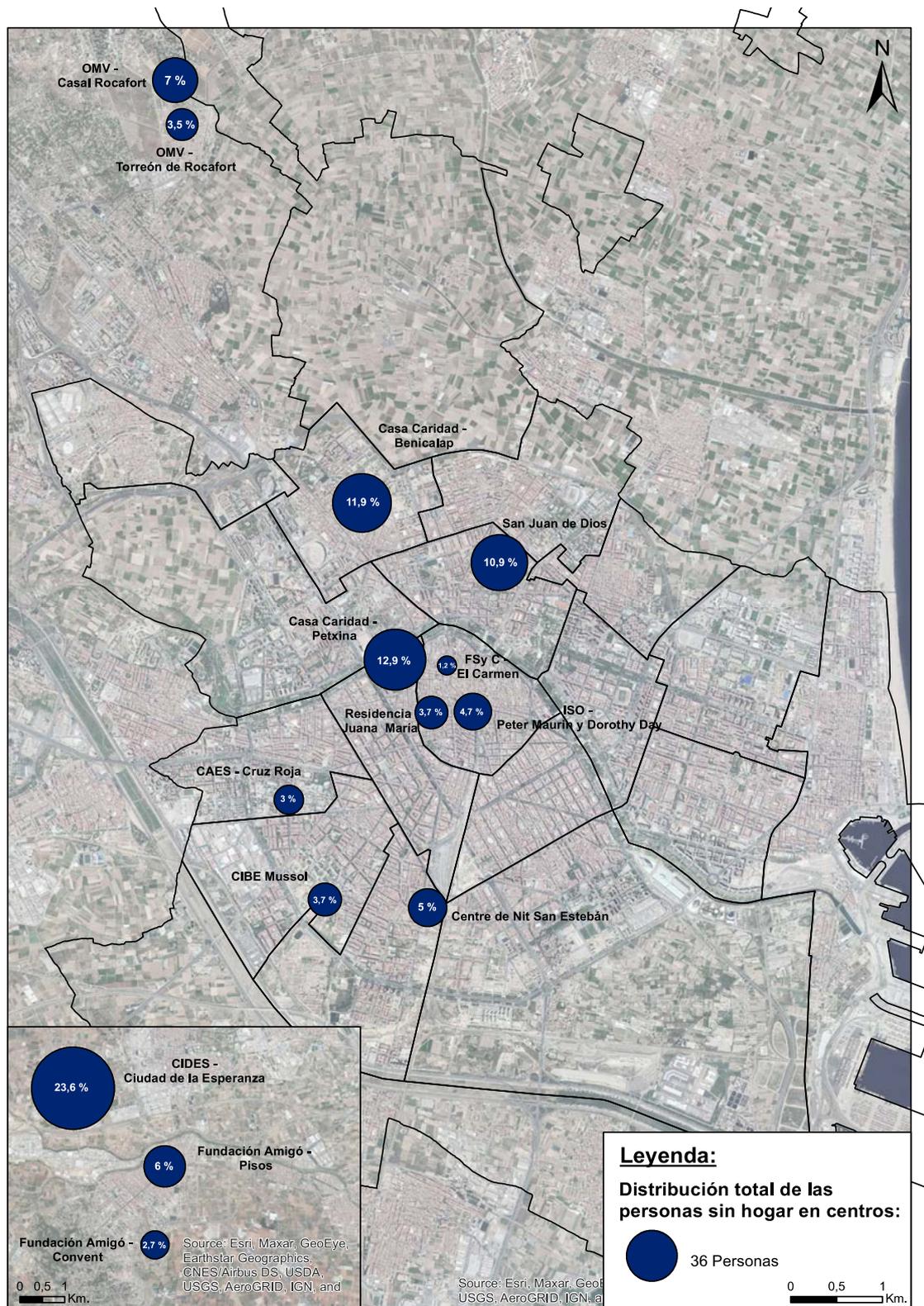
Respecto a los centros considerados, se contaron con aquellos ubicados en el municipio de València y también algunos otros que se localizan en el área metropolitana (Torrent, Rocafort y Aldaia) y que dependen y alojan población sin hogar derivada por el municipio. Entre los centros donde más personas se han contabilizado, destaca el centro CIDES – Ciudad de la Esperanza, localizado en el municipio de Aldaya dentro del área metropolitana de València y con un 23,6 % del total de la población sin hogar que pernoctó la noche del pasado 15 de diciembre en centros. Le siguen los centros de la Casa de la Caridad dentro de la ciudad de València, concretamente la Petxina (12,9 %) y Benicalap (11,9 %), y el centro de San Juan de Dios donde se ha identificado el 10,9 %. Entre estos cuatro centros se localizan casi el 60 % de las personas sin hogar identificadas en los 14 centros contemplados en el censo de 2021 (Mapa 1).

#### *Distribución en calle*

Respecto a las personas sin hogar identificadas en la calle dentro del municipio de València, se han contabilizado un total de 352 personas en los distintos distritos y barrios que conforman la ciudad. No obstante, su distribución espacial no es homogénea en el territorio, sino que existen zonas de mayor concentración respecto a otras (Mapa 2).

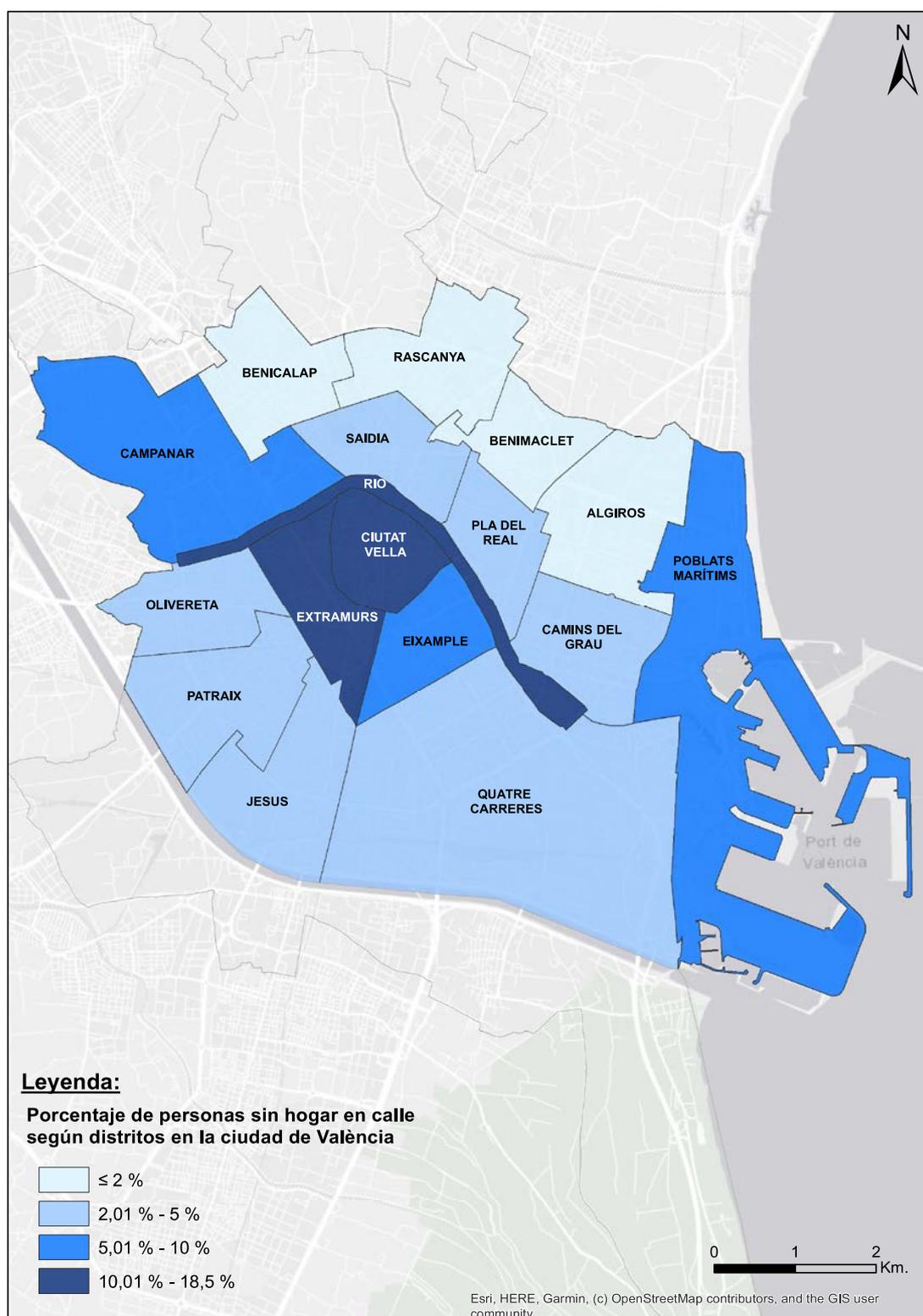
Como se puede observar es en cuatro distritos donde se concentran más del 55 % de las personas sin hogar identificadas en calle, estos son: Extramurs (65 personas), Ciutat Vella (56 personas), antiguo cauce del río Turia (44 personas) y Eixample (34 personas). Todos ellos coinciden en estar ubicados en el centro de la ciudad, por lo que se puede detectar un patrón más o menos común entre las personas sin hogar basado en la preferencia por los distritos centrales donde la accesibilidad es mayor y las dotaciones mejores (Figura 1).

Mapa 1. Distribución de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en centros dentro y fuera de la ciudad de València



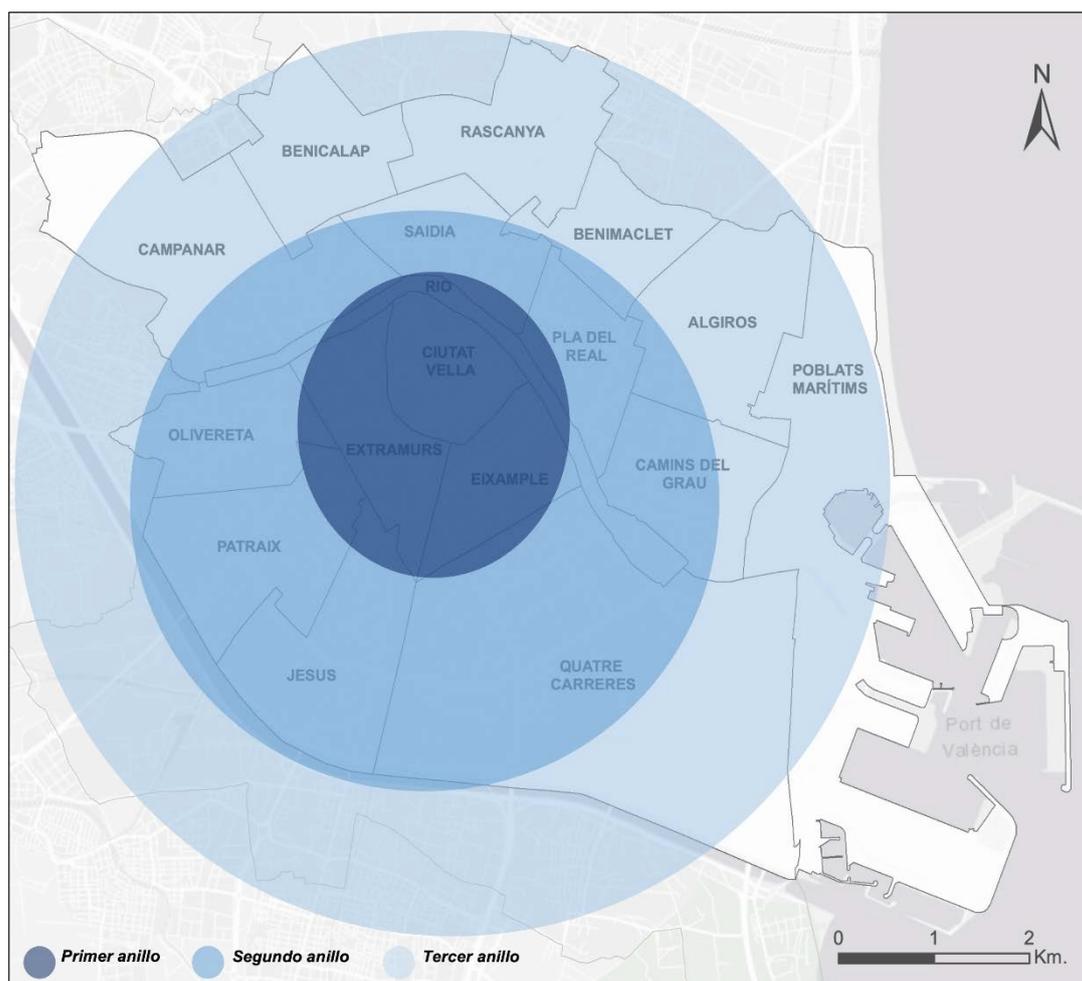
Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

**Mapa 2. Distribución de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en calle según los distritos de la ciudad de València**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

**Figura 1. Patrón de distribución de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

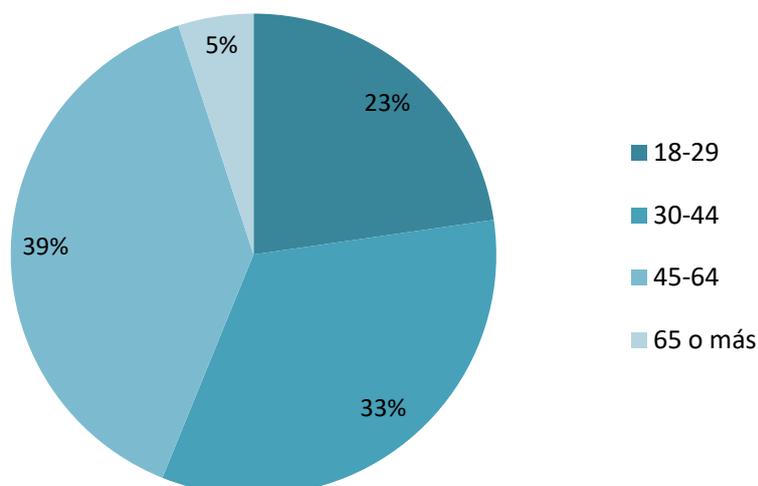


Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

## 2.2 Edad y sinhogarismo

La radiografía de la ciudad nos presenta a una población que oscilaría entre los 18 y los 81 años, siendo la edad media estimada de 41,5 años. Una cifra menor que la ofrecida por estudios previos en el municipio y que apuntaría a un proceso de juvenalización. Cabe decir, que los y las menores de edad se encontraban distribuidos centros, no encontrándose ninguno/a en calle.

Si analizamos las personas identificadas por grupos de edad, en el Gráfico 1 puede observarse como el rango de edad que va de los 45 a los 64 años es el más numeroso, suponiendo casi un 40% de la población sin hogar del municipio. Seguidamente, el rango que va de los 30 a los 44 años supondría una tercera parte de la población, mientras que el rango de los 18 a los 29 años el 23%. Con esto, más de la mitad de la población sin hogar de València sería menor de 45 años.

**Gráfico 1. Distribución por franjas de edad de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

### 2.3 Personas migradas en situación de sinhogarismo

Entre las personas sin hogar encontramos 192 personas con nacionalidad extranjera (101 en centros y 91 en calle), representando las personas extranjeras el 61,34% de quienes contestaron a la pregunta sobre la nacionalidad. Respecto a las personas sin hogar con nacionalidad española, encontramos 46 en centros y 49 en la calle, siendo un total de 95 personas de nacionalidad española, las cuales representan el 30,35% del total. En la Tabla 2, podemos observar cómo las personas extranjeras sin hogar superan a las españolas, tanto las que pernoctan en calle como las que lo hacen en los centros.

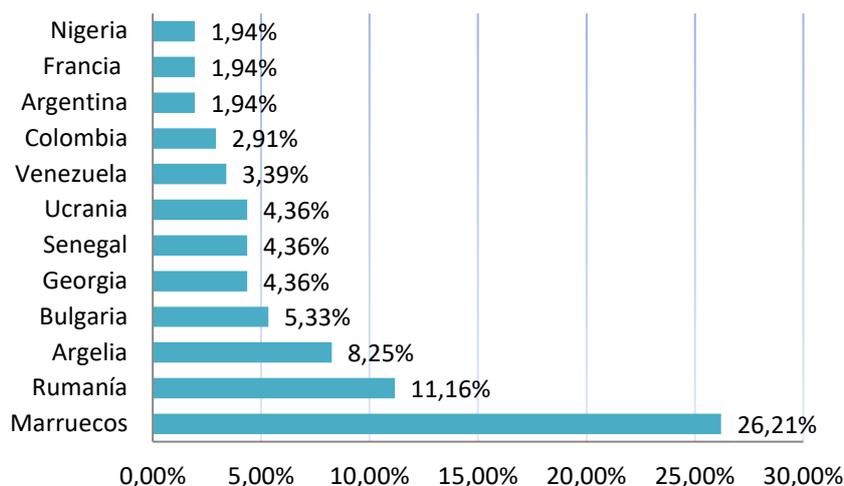
**Tabla 2. Nacionalidad de las PSH en València 2021**

	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Refugiados/as	Doble nacionalidad	Total
<b>CALLE</b>	91	49	5	4	149
<b>CENTRO</b>	101	46	13	4	164
<b>Total</b>	192	95	18	8	313

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

Como puede comprobarse en el Gráfico 2 las que provienen de Marruecos (54 personas) son claramente las más numerosas, con gran diferencia respecto al resto. A estas les siguen las personas procedentes de Rumanía (22 personas), Argelia (17 personas), Bulgaria (11 personas), Georgia, Senegal y Ucrania (9 personas en cada uno) y Venezuela (7 personas).

**Gráfico 2. Nacionalidades con mayor número de PSH en València 2021**

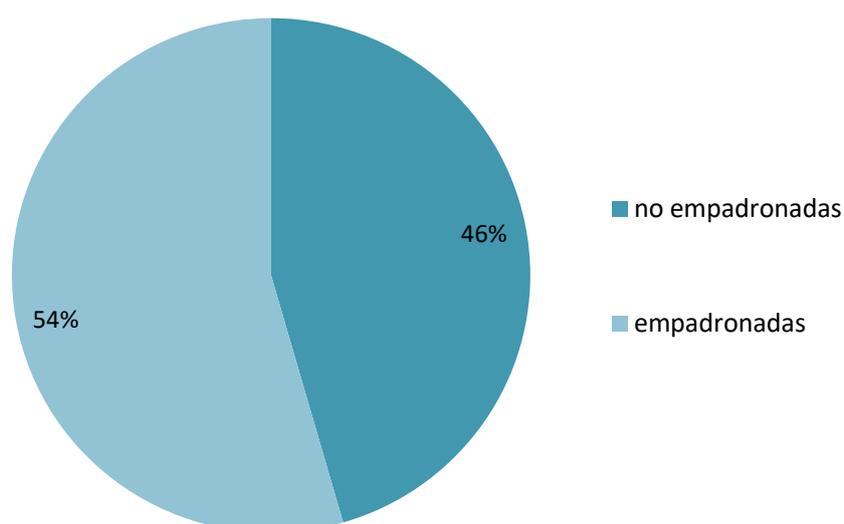


Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

### *Empadronamiento*

Otra cuestión especialmente relevante en este capítulo es la referente al empadronamiento. Como vemos en el Gráfico 3, el 46% de las personas sin hogar no están empadronadas en ningún ayuntamiento frente al 54% que sí se hallan empadronadas, siendo las personas extranjeras las que mayoritariamente sufren una posición de desventaja en el acceso a derechos por la falta de padrón. Sorprendentemente, es mayor la proporción de personas empadronadas en calle (58%) que en centros (51%).

**Gráfico 3. Situación de empadronamiento de las PSH de València 2021**

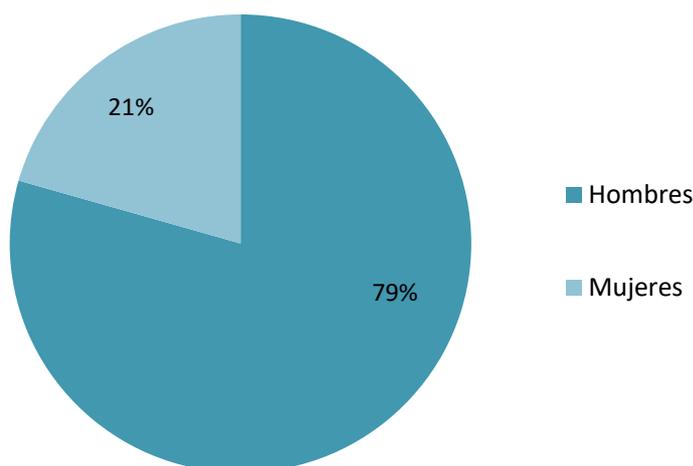


Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

## 2.4 Género y sinhogarismo

El número de mujeres sin hogar identificadas (21%) en la noche del 15 de diciembre en Valencia es menor que el de los hombres sin hogar (79%). Pese a la superioridad numérica de los hombres en situación de sinhogarismo, no se puede ignorar la situación de vulnerabilidad y marginalidad que estas mujeres pueden experimentar (Gráfico 4).

**Gráfico 4. Proporción de mujeres y hombres sin hogar en València 2021**



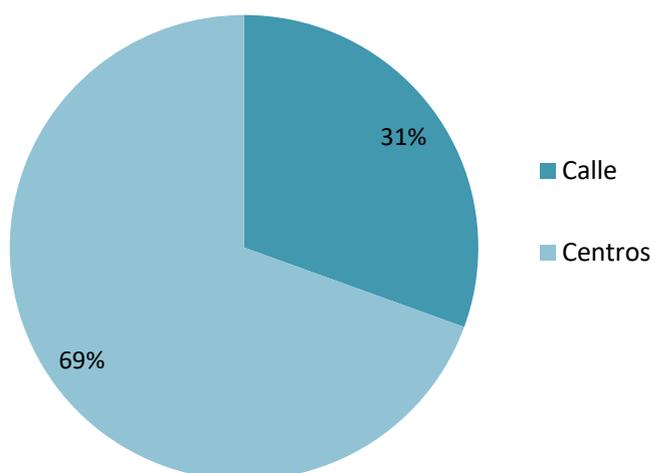
Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

Aunque aquí no quede reflejado, como se ha mencionado, son diferentes los estudios que apuntan que las mujeres suelen ocupar posiciones más ocultas dentro del sinhogarismo, es decir, ocupan mayoritariamente aquellas categorías de la tipología ETHOS que son más difíciles de medir, evitando mayoritariamente las situaciones de calle, puesto que esto puede suponer un mayor riesgo para ellas (Bretherton, 2017).

### *Distribución según lugar de pernocta*

En esta línea, como se muestra en el Gráfico 5, de entre las mujeres identificadas un 69% se alojaban en un centro de atención a personas sin hogar, mientras que un 31% se encontraban en situación de calle. Algo que se explica, ya no solo por la mayor exposición frente a abusos sexuales o la estigmatización por no cumplir con el rol tradicional impuesto, sino también porque son las mujeres quienes muestran mejor disposición para solicitar o aceptar ayuda profesional y los recursos residenciales.

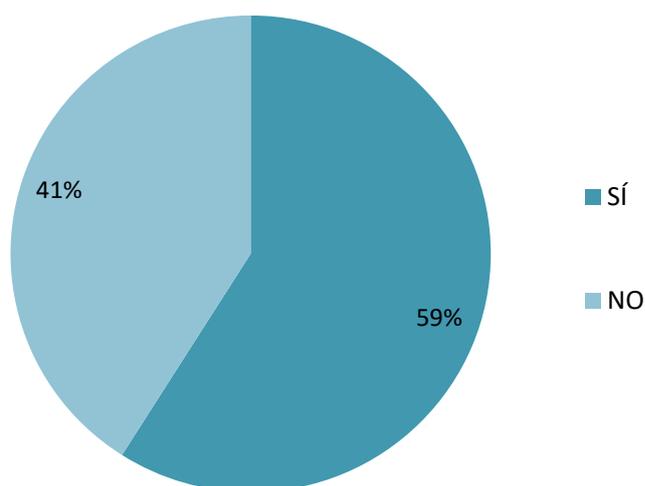
**Gráfico 5. Proporción de mujeres sin hogar por lugar de pernoctación en València 2021**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

De las mujeres que pudieron ser entrevistadas durante el recuento, un 9% reconoció que el haber sufrido situaciones de violencia por parte de sus parejas o exparejas habría motivado su situación residencial actual. Adicionalmente, una de las características de nuestro cuestionario, fue incluir un cribado de violencia de género por medio de la versión corta del instrumento validado WAST en versión española (Plazaola-Castaño et al, 2008), que incluye dos preguntas vinculadas al tipo de relación que mantienen con sus parejas. En relación a ello, los resultados nos dicen que de las 22 mujeres que respondieron tener pareja, probablemente el 59% sufra violencia de género al dar positivo en el test de dicho instrumento (Gráfico 6).

**Gráfico 6. Estimación de la proporción de mujeres sin hogar con pareja que sufren violencia machista por parte de esta en València 2021**

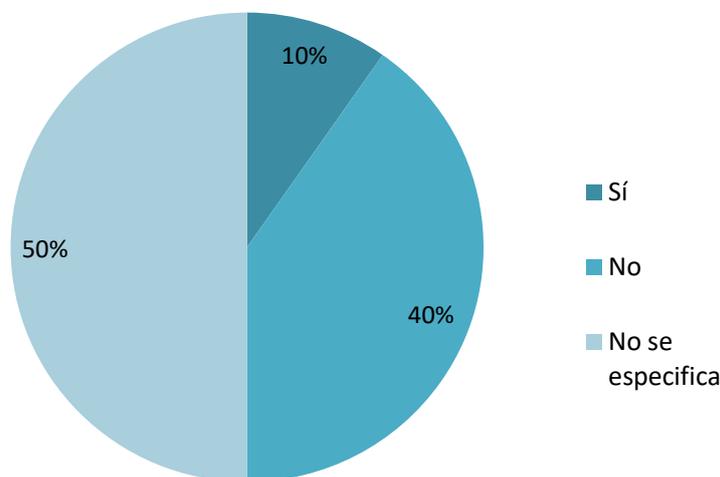


Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

Por lo que respecta a las agresiones sexuales, catorce de las mujeres entrevistadas, es decir, un 10% de las mujeres sin hogar identificadas, afirmaron haber sido víctimas de agresiones sexuales durante su situación de sinhogarismo (Gráfico 7). No obstante, si nos limitamos a quienes contestaron a esta cuestión, el porcentaje aumentaría hasta el 20%. Dicho porcentaje podría aumentar más aún si la cuestión no se limitase únicamente a la

etapa sin hogar si no que se valorase la trayectoria vital completa. En todo caso, al respecto cabe señalar que se trata de un tipo de violencia al que ningún hombre sin hogar ha hecho referencia.

**Gráfico 7. Proporción de mujeres sin hogar que han sufrido agresiones sexuales en València 2021**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

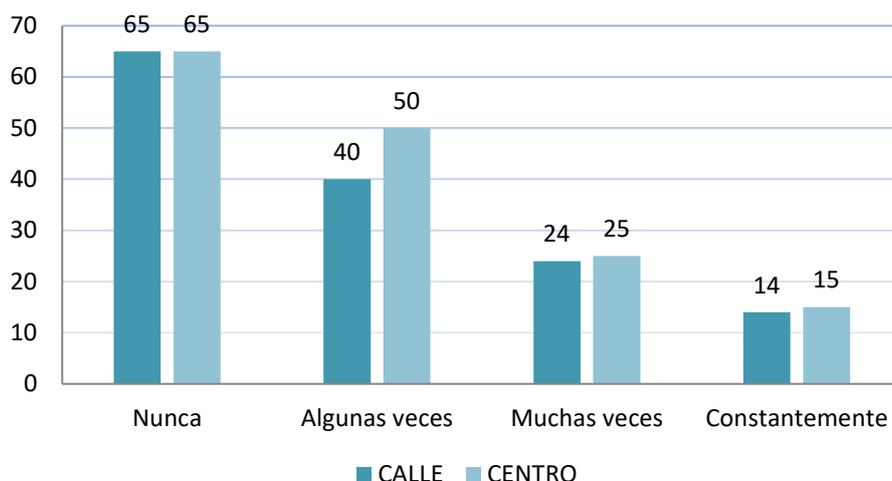
De entre las mujeres que reconocieron haber sido agredidas sexualmente, la mayoría de ellas se encontraban en situación de calle (71%), frente al 29% de las entrevistadas acogidas por algún centro para personas en situación de sinhogarismo. Nuevamente se evidencia la especial vulnerabilidad de quienes pernoctan a la intemperie.

## 2.5 Delitos de odio contra las personas sin hogar

Durante el Censo se han abordado diferentes situaciones vinculadas a los delitos de odio: discriminación, agresiones, robos, insultos o las denuncias por parte de las víctimas.

En el Gráfico 8 puede observarse la percepción de discriminación experimentada por parte de la población sin hogar. Si tenemos en cuenta a aquellas personas que sí ofrecieron respuesta a esta cuestión, el 54,72% de las personas sin hogar reconocen haber experimentado alguna discriminación asociada a su situación residencial, es decir, más de la mitad de las personas consultadas.

**Gráfico 8. Percepción de discriminación de las PSH la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

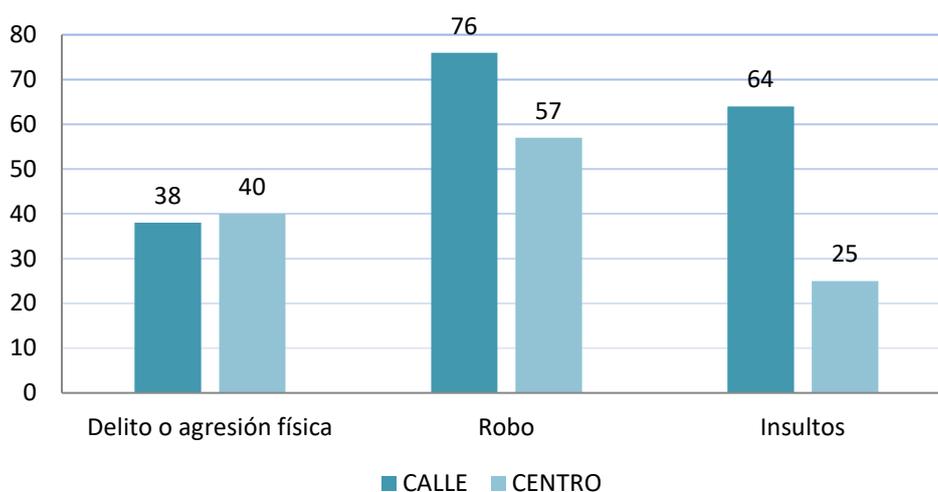


Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

En lo que respecta al sufrimiento de delitos de odio contra las personas en situación de sinhogarismo, en el II Censo se incluyeron tres modalidades de delitos: agresiones físicas o delitos, robos e insultos hacia las personas sin hogar.

Si tenemos en cuenta a aquellas personas que ofrecieron respuesta a esta cuestión, podemos afirmar que el 61% de las personas sin hogar han sufrido uno o más delitos de odio durante la etapa de sinhogarismo. Desglosados los datos según la tipología de delitos, el 21,5% de las personas admiten haber experimentado agresiones físicas, el 41,38% de las personas reconocen haber padecido robos en algún momento, y el 33,3% manifiestan haber sido insultadas.

**Gráfico 9. Vivencia de delitos o agresiones durante la situación de sinhogarismo por las PSH en la ciudad de València**



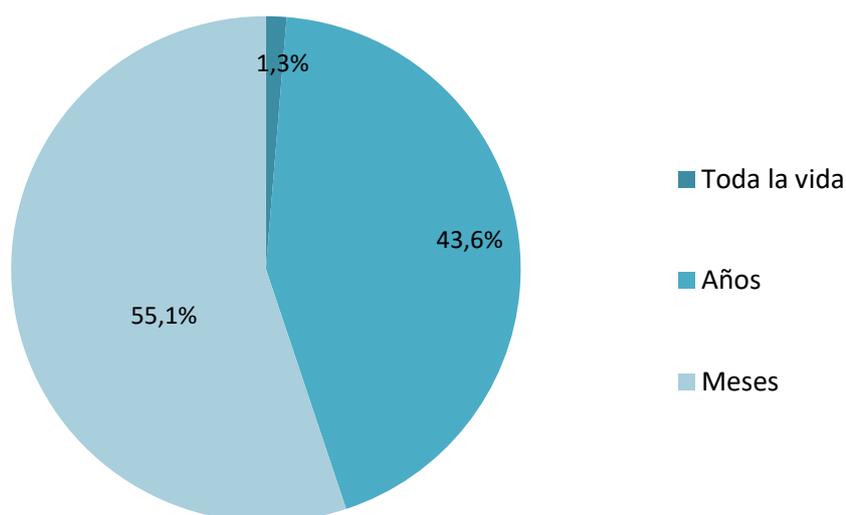
Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

A pesar de los delitos de odio de los que son víctimas, el volumen de denuncias interpuestas por este colectivo se encuentra muy distanciado de los delitos declarados; el porcentaje de personas sin hogar que afirma haber interpuesto alguna denuncia por ser víctima de alguno de los delitos de odio es de 6,2 %, mientras que el 21 % afirma no haber interpuesto denuncia y el resto no se pronuncia. No obstante, si tenemos en cuenta únicamente a quienes sí que han referido haber padecido algún delito de odio, el porcentaje de quienes lo han denunciado aumenta hasta el 26 %.

## 2.6 Trayectoria y expectativas residenciales

Tal y como se muestra en el Gráfico 10, un alto porcentaje de la población encuestada lleva menos de un año sin hogar (55%), de estas casi la mitad lleva entre uno y tres meses en situación de sinhogarismo, y casi un tercio de 7 a 12 meses. Llama la atención que la población migrante, en comparación con la española, lleve menos tiempo sin hogar, lo cual apunta a una mayor movilidad residencial.

**Gráfico 10. Tiempo sin hogar de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**



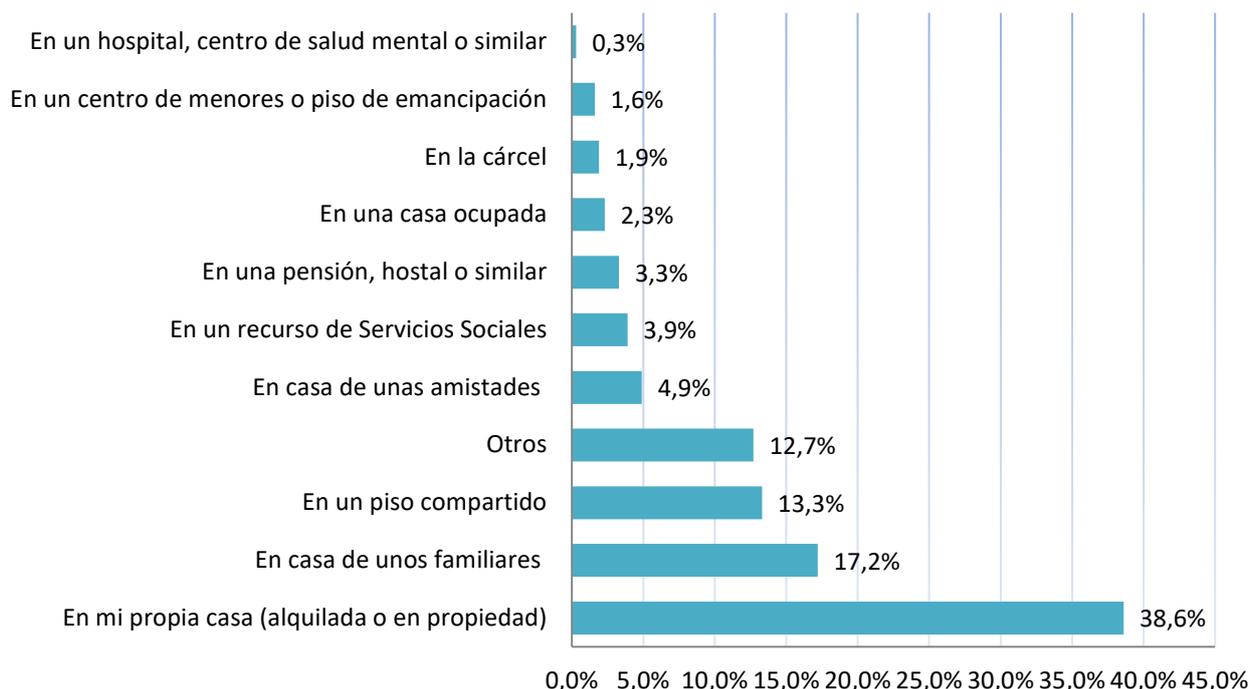
Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

En relación con las personas que llevan más de un año sin hogar, se percibe un alto porcentaje concentrado sobretodo en el rango de 1 a 3 años precedido por un 21,2% de personas que se encuentran en esta situación entre 4 y 7 años. Se debe remarcar también que existe un alto porcentaje de personas que lleva ocho años o más sin hogar, una cuestión que resulta preocupante y que ya se identificó en estudios anteriores. Sin duda, el contexto de la pandemia y la crisis socioeconómica devenida han dificultado más si cabe el acceso a una vivienda a las personas más vulnerables.

### *Situación residencial previa a la pérdida de hogar*

En relación con la residencia previa a la situación de sinhogarismo, casi 4 de cada diez personas (38,6%) tenían su propia casa, ya sea alquilada o en propiedad, un 17,2% se encontraba en casa de familiares y un 13,3% estaba en un piso compartido (Gráfico 11). Esto nos muestra a un importante porcentaje de personas que han vivido un cambio brusco en su situación residencial y que, muy probablemente, más allá del menoscabo de su bienestar material, también habrán sufrido perjuicios en otras áreas de su vida, como es la salud o su autoconcepto.

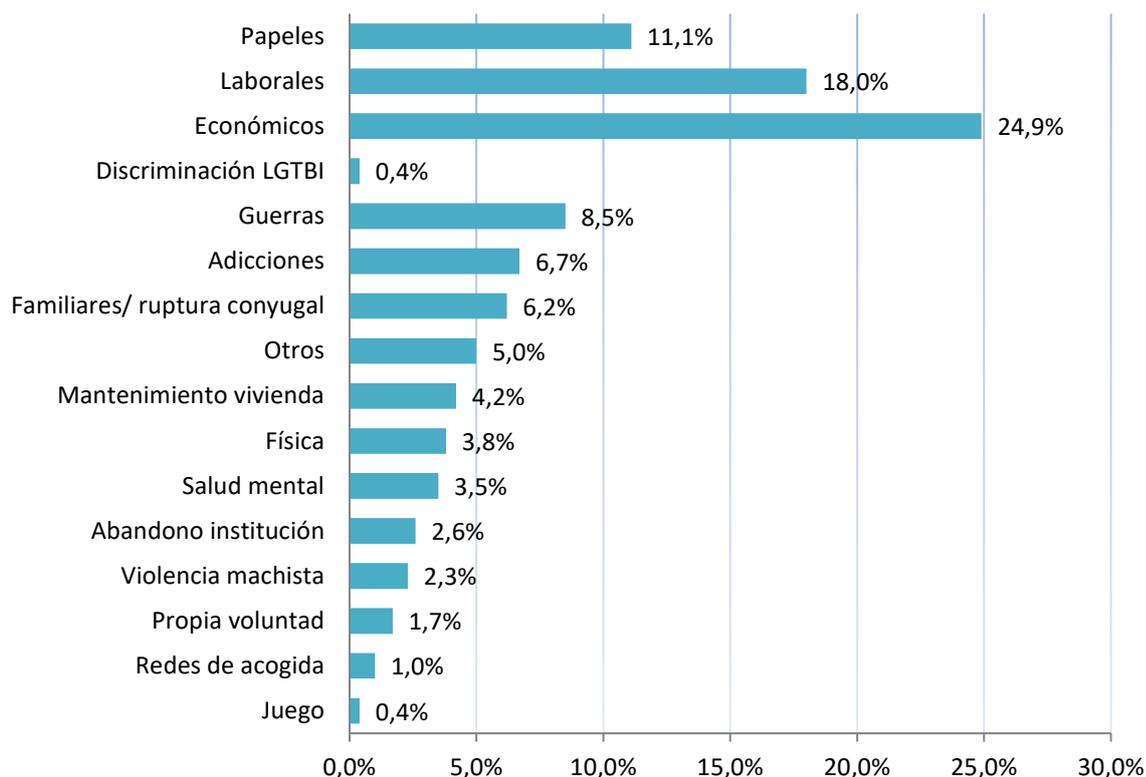
**Gráfico 11. Residencia previa a la pérdida de vivienda de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

### *Causas principales del sinhogarismo y necesidades sentidas*

En el Gráfico 12 se observan los motivos principales que han llevado a las personas encuestadas a encontrarse en situación de exclusión residencial. Los resultados muestran que las razones fundamentales han sido económicas (24,87%), laborales (17,96%) y las relacionadas con la situación legal (nombradas como papeles 11,05%).

**Gráfico 12. Principales motivos de sinhogarismo de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

Estos resultados están estrechamente relacionados con la pregunta sobre necesidades para mejorar la situación de sinhogarismo. Un alto índice de las personas encuestadas sitúa en primer lugar de importancia para cambiar de situación la necesidad de una vivienda o habitación seguida de un trabajo, en segundo lugar, y en tercer lugar destaca la opción de prestación económica (Tabla 3).

**Tabla 3. Necesidades de las PSH para salir del sinhogarismo el 15 de diciembre de 2021 en València**

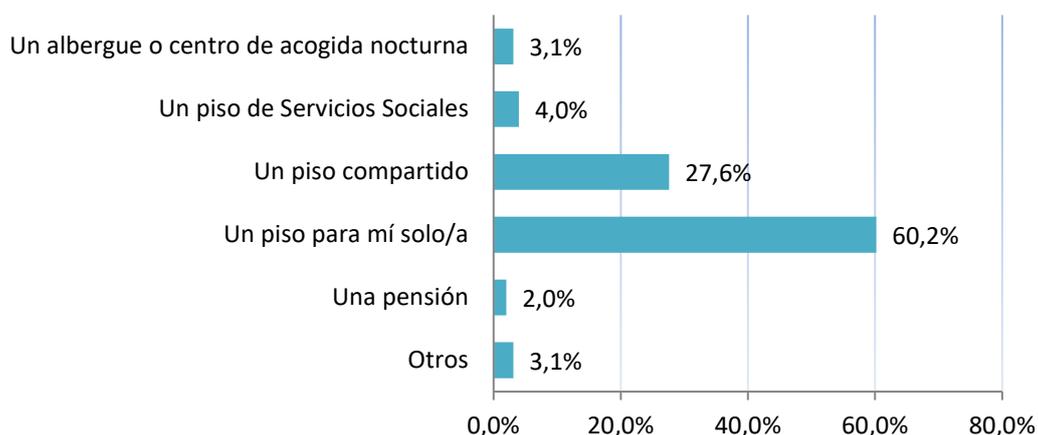
	En primer lugar	%	En segundo lugar	%	En tercer lugar	%
<b>VIVIENDA</b>	156	38%	71	27,7%	26	10,6%
<b>TRABAJO</b>	117	28,5%	94	36,7%	27	11,0%
<b>PRESTACIÓN</b>	49	12%	40	15,6%	52	21,1%
<b>RED APOYO</b>	32	7,8%	18	7%	54	22%
<b>FORMACIÓN</b>	31	7,6%	17	6,6%	32	13%
<b>ASISTENCIA CENTRO</b>	9	2,2%	8	3,1%	29	11,8%
<b>DEJAR CONSUMO</b>	16	3,9%	8	3,1%	26	10,6%
<b>TOTAL</b>	410	100	256	100%	246	100%

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

*Preferencias de alojamiento*

Por último en relación a este capítulo, se analizaron las preferencias de alojamiento de las personas encuestadas. Como muestra el Gráfico 13, casi dos tercios de la población encuestada desearían un piso en el que vivir solo/a, más de un cuarto un alojamiento compartido y alrededor de 4% un piso de servicios sociales.

**Gráfico 13. Preferencias de alojamiento de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

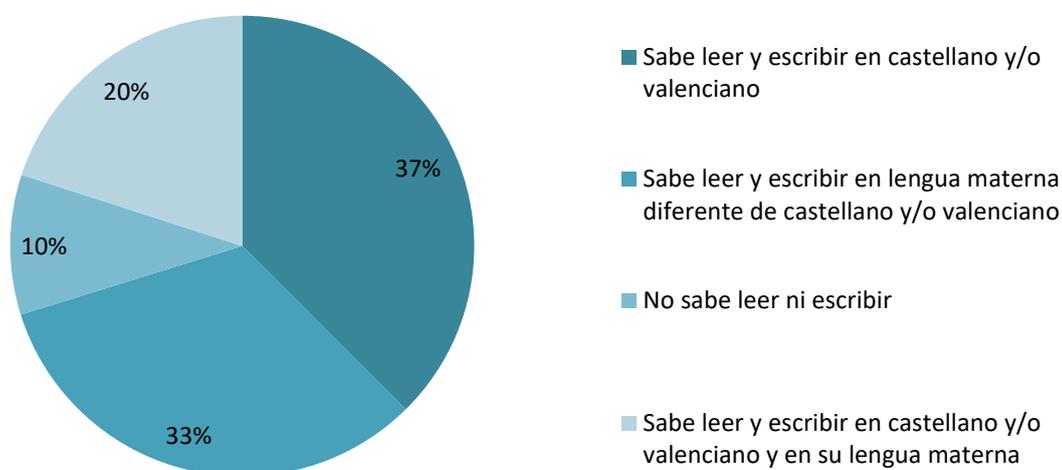


Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

## 2.7 Estudios y brecha digital

Como puede observarse en el Gráfico 14, la tasa de alfabetización de las personas sin hogar encuestadas asciende al 90%, incluyendo un 20% de personas bilingües y teniendo en cuenta que 28 (10%) de las 290 personas entrevistadas que respondieron a esta cuestión afirmaron no saber leer ni escribir.

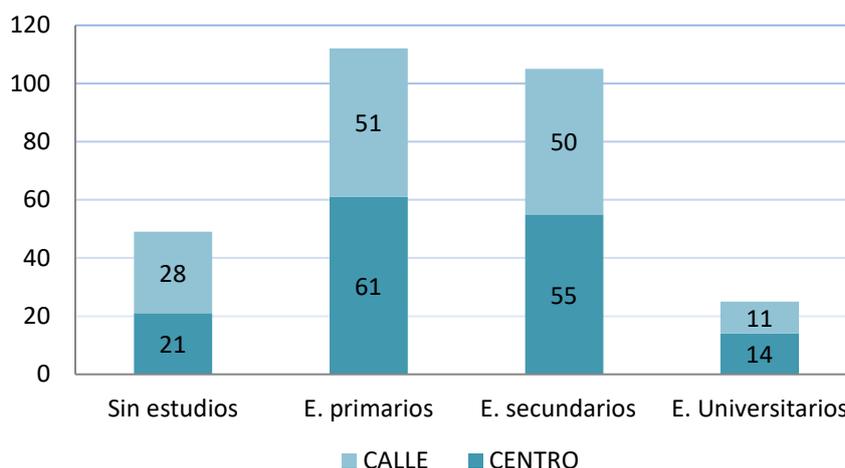
**Gráfico 14. Alfabetización de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar València, 2021

Así, en relación al nivel de estudios de la población sin hogar valenciana, como puede observarse en el Gráfico 15, el dato más relevante es el alto porcentaje de personas con estudios primarios o secundarios, representando un 74% de la muestra, es decir, 217 personas de las 291 entrevistadas. Asimismo, 25 de las personas entrevistadas (9%) alegaron disponer de estudios universitarios, mientras que únicamente un 17% no disponía de estudios.

**Gráfico 15. Nivel de estudios de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

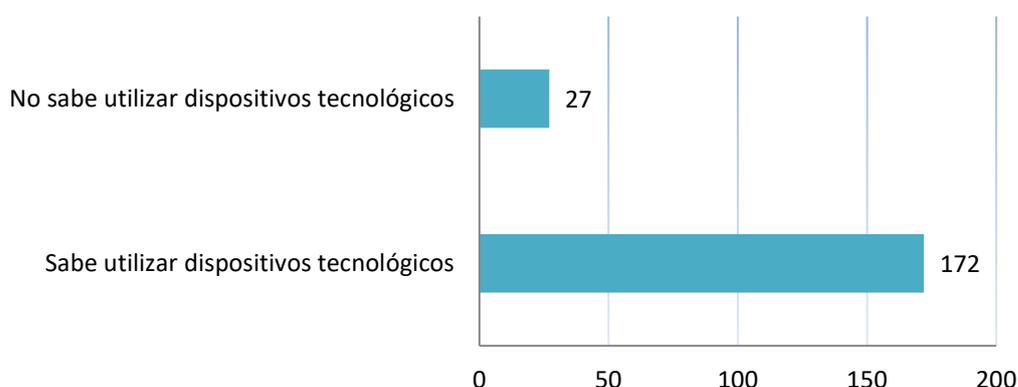


Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar València, 2021

### *Alfabetismo tecnológico*

Los datos recogidos en la noche del 15 de diciembre, como refleja el Gráfico 16, nos arrojan información sobre la brecha digital en cuanto a las habilidades para el manejo de dispositivos electrónicos. El 14% de las personas entrevistadas manifestaron carecer de los conocimientos necesarios para utilizar instrumentos tecnológicos, frente a un 86% que afirmó estar alfabetizado tecnológicamente. Unas cifras que sitúan en una ligera posición de desventaja a las personas sin hogar respecto a la población general, como ocurría en el caso de las competencias de lectoescritura.

**Gráfico 16. Nivel de competencia en dispositivos tecnológicos de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar València, 2021

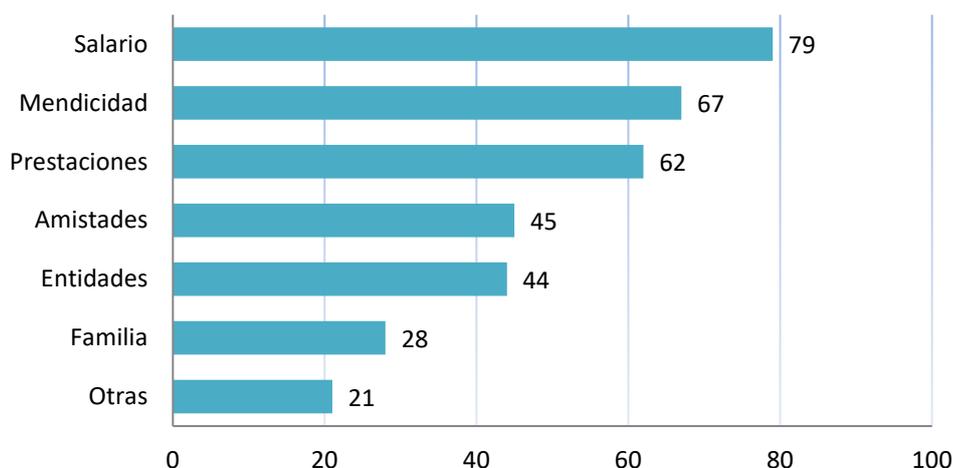
Estudiando la disponibilidad de herramientas tecnológicas entre las personas sin hogar, la herramienta predominante es el teléfono móvil seguido de internet, siendo las redes sociales y el correo electrónico los instrumentos más carentes entre las personas sin hogar entrevistadas.

## 2.8 Actividad y fuentes de ingresos

Por lo que respecta a las vías a las que recurren las personas sin hogar para obtener ingresos económicos, cabe decir que una cuarta parte (27%) de quienes contestaron a la pregunta no hicieron referencia a ninguna fuente de ingresos en el mes previo a la entrevista.

De las personas que sí que contaron con ingresos económicos, las fuentes son variadas y en algunas incluso se combinan. Como se puede ver en el Gráfico 17, casi 80 personas, la proporción más alta de quienes contestaron a estas cuestiones (28%), está representada por quienes obtienen sus ingresos a través de un sueldo, salario o cualquier tipo de remuneración por alguna actividad o trabajo.

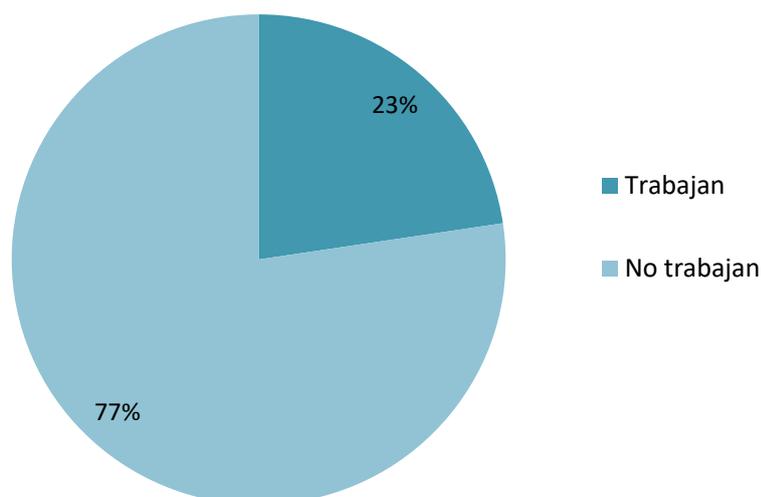
**Gráfico 17. Fuentes de ingresos de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

### *Actividad laboral*

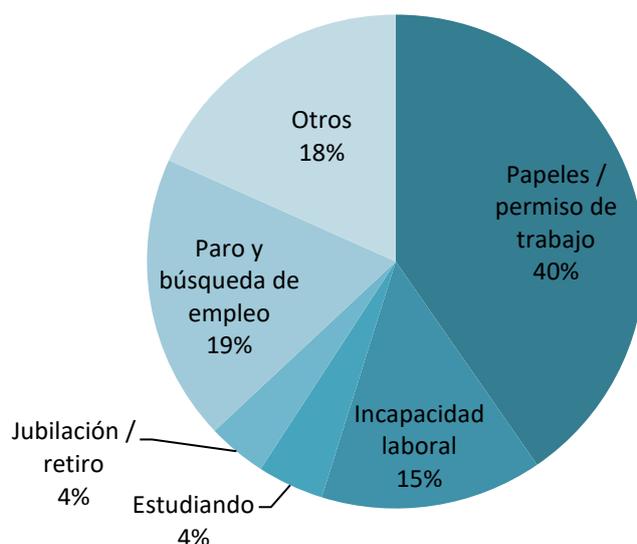
Al preguntar por la actividad laboral, hemos visto como en 2021 casi tres de cada diez personas (28%) han obtenido un sueldo, salario o remuneración por alguna actividad o trabajo en el último mes. Es decir, mediante un trabajo formal o informal. Si bien esta cifra desciende ligeramente hasta el 23% cuando la pregunta se ciñe al momento actual, en todo caso se trata de un porcentaje relativamente alto y mayor si cabe cuando nos referimos a las personas que pernoctan a la intemperie (Gráfico 18).

**Gráfico 18. Situación laboral de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar València, 2021

#### *Motivación de la inactividad laboral*

En cuanto a los motivos esgrimidos para explicar la inactividad laboral, el 40% (84 personas) de quienes no trabajan hace referencia a la ausencia de documentación en regla o permiso de trabajo. Seguidamente, un 19% (39) lo achaca a encontrarse en paro y búsqueda de empleo, mientras que un 15% (30) a una incapacidad laboral. El 4% hace referencia a su condición de jubilado/a, mismo porcentaje de quienes se encuentran estudiando o formándose (Gráfico 19). La tendencia es similar en centros o en calle, si bien el número de quienes aluden a una incapacidad laboral es mayor en centros respecto a quienes pernoctan a la intemperie.

**Gráfico 19. Motivación de la inactividad laboral de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

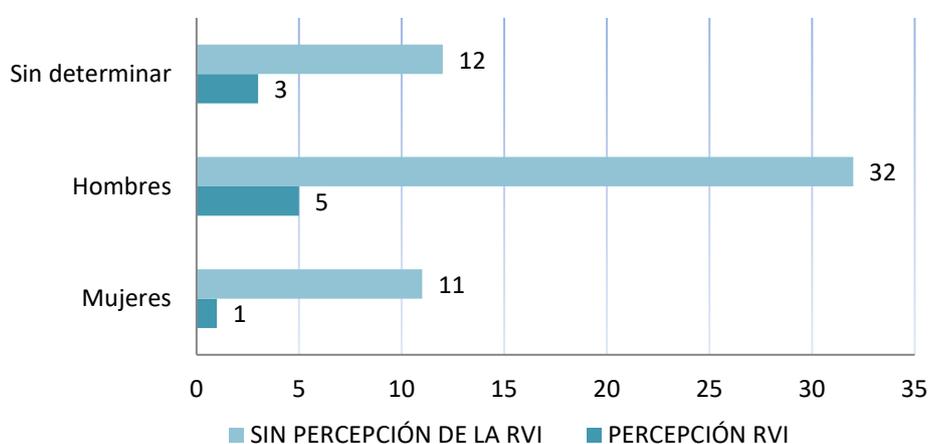
Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

## 2.9 Utilización de servicios y recursos

En relación al conocimiento y percepción de la prestación económica de la Renta Valenciana de Inclusión, tanto para las personas sin hogar identificadas en situación de calle como aquellas identificadas en un recurso de tipo residencial ha sido ampliamente significativo el desconocimiento prácticamente generalizado en cuanto a dicha prestación.

En lo que respecta a la percepción de la misma sobre el total de personas en calle que han afirmado ser conocedoras, resulta llamativo que la gran mayoría no sea beneficiaria de esta ayuda (55) frente a quienes han afirmado serlo (9) (Gráfico 20). Y más significativo aun, el porcentaje de quienes la perciben si tomamos como referencia el total de la población sin hogar y no solo a quienes conocen esta prestación.

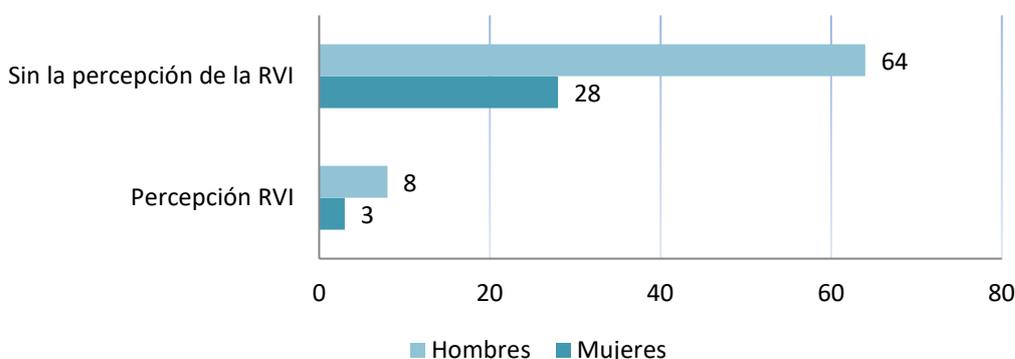
**Gráfico 20. Percepción de la Renta Valenciana de Inclusión por las PSH en situación de calle en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

Respecto a las personas identificadas en centros, al igual que en el caso anterior, la Renta Valenciana de Inclusión es recibida por una parte residual (11 personas) respecto a quienes afirman ser personas no beneficiarias de esta ayuda (92 personas) (Gráfico 21).

**Gráfico 21. Percepción de la Renta Valenciana de Inclusión por las PSH en centros en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

En lo relativo a la percepción de ayuda por parte de los servicios sociales, tanto aquellos de atención primaria de carácter básico como aquellos de atención primaria de carácter específico, la valoración ha sido de poca (36) o ninguna ayuda (43) por las personas sin hogar identificadas en situación de calle, es decir, casi el 60% piensa que la ayuda recibida ha sido nula o escasa (Tabla 4).

**Tabla 4. Grado de ayuda por parte de servicios sociales según las PSH en situación de calle en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

	Mujeres	Hombres	Sin determinar	Total
Nada	10	26	7	43
Poco	5	23	8	36
Bastante	8	14	3	25
Mucho	5	22	6	33

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

En relación a las personas sin hogar en centros (Tabla 5), la percepción y/o la valoración del grado de ayuda por parte de los servicios sociales ha sido ligeramente más positiva que la identificada por las personas sin hogar en situación de calle, concretamente el porcentaje de quienes piensan que la ayuda recibida ha sido nula o escasa se reduce al 50%.

**Tabla 5. Grado de ayuda por parte de servicios sociales según las PSH en centros en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

	Mujeres	Hombres	Total
Nada	7	24	31
Poco	15	21	36
Bastante	14	25	39
Mucho	8	21	29

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

#### *Cuando la compañía de una mascota se convierte en una barrera*

Desde hace tiempo, y aunque progresivamente la normativa se va flexibilizando, las personas en situación de sin hogar con animales de compañía no pueden acceder a la mayoría de recursos con los animales que las acompañan, por lo que se ven excluidas de la red a la par que se ignora su vínculo emocional con el animal.

Al analizar la presencia de mascotas junto a las personas sin hogar detectadas la noche del 15 de diciembre, los datos globales, como se recoge en la Tabla 6, nos muestran que de las 754 un total de 35 personas estaban acompañadas por mascotas, es decir, el 4,6% de la población sin hogar de València contaría con una mascota.

De ellas, 4 (11%) residían en centros y 31 (89%) lo hacían a la intemperie, lo cual nos hace pensar que la presencia de mascotas supone un obstáculo de cara al acceso a los dispositivos de alojamiento para personas sin hogar de la ciudad. Más si tenemos en cuenta que la mayoría de mascotas alojadas lo estaban en alojamientos temporales habilitados para la Operación Frío.

**Tabla 6. Personas sin hogar con mascotas según pernocta en centro o calle la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

	Nº Personas	Distribución
<b>CALLE</b>	31	89%
<b>CENTRO</b>	4	11%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

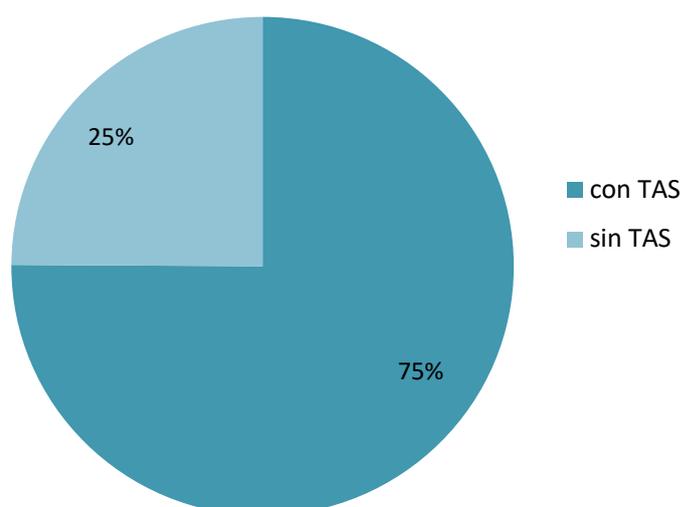
Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

## 2.10 Salud, salud mental y atención sanitaria de las personas sin hogar

### *Accesibilidad al sistema público de salud*

En el Censo de personas sin hogar, entre las 289 que han respondido a esta cuestión, se ha detectado al menos a 72 personas que carecían de tarjeta sanitaria, lo que supondría una cuarta parte de la población sin hogar en València (Gráfico 22). Si analizamos los datos en función del lugar de pernocta, el 28,4% de las personas que se encuentran en la calle carece de tarjeta, mientras que en los centros el porcentaje desciende al 21,6%.

**Gráfico 22. Proporción de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València sin tarjeta SIP**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

*Percepción del estado de salud*

En la pregunta relacionada con la percepción del propio estado de salud se ha obtenido la respuesta de 284 personas. Según se indica en la Tabla 7, a pesar de que se identifican problemas y dificultades relacionadas con esta área, parece existir una percepción positiva respecto al propio estado de salud y no se han identificado diferencias importantes respecto al sexo o la edad.

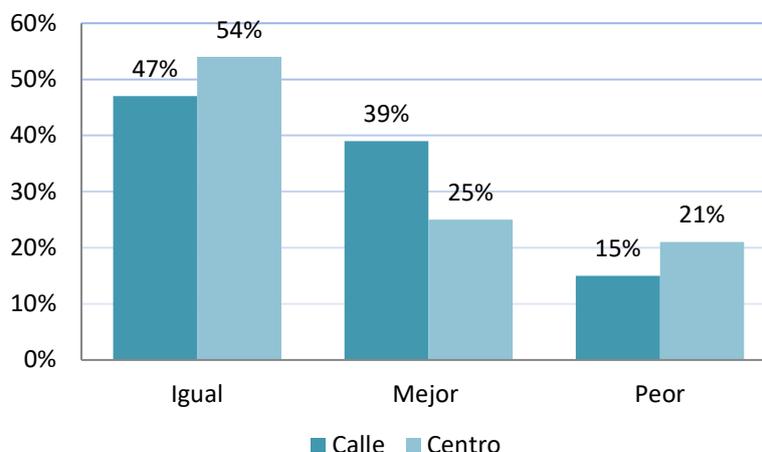
**Tabla 7. Percepción estado de salud de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

	Calle	Centros	Totales
Muy bueno	35	21	56
Bueno	54	70	124
Regular	32	32	64
Mala	10	14	24
Muy mala	9	7	16
No sabe/no contesta	212	258	470
Totales	352	402	754

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

Con respecto a cómo percibían que había evolucionado su salud en los últimos 12 meses, en la mayor parte de los casos (82% de las personas sin hogar que responden a la pregunta) es mejor o igual, e incluso, las personas que duermen en la calle en la actualidad perciben esta evolución ligeramente más positiva respecto a aquellas que están en centros, tal y como se aprecia en el Gráfico 23 que disgrega la percepción por centros y calle.

**Gráfico 23. Evolución del estado de salud durante los últimos 12 meses de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

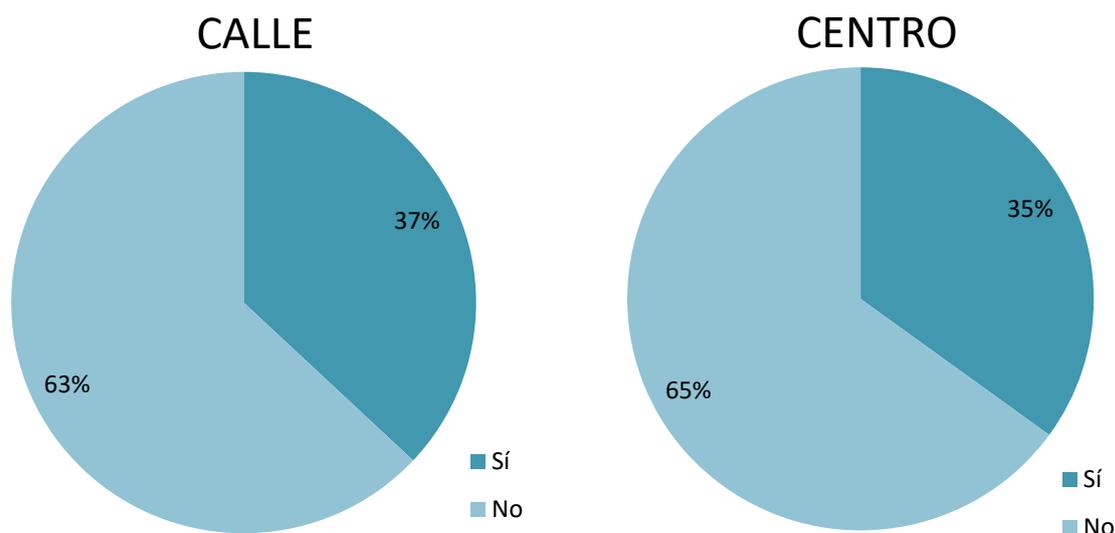


Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

En relación a los problemas de salud o patologías de carácter grave o crónico, más de la mitad de las personas que han respondido a esta cuestión señalan no tener problemas de salud graves.

Las diferencias entre las personas que duermen en la calle y las que duermen en centros son poco relevantes, si bien, como se señala en el Gráfico 24, los datos referidos a quienes pernoctando en calle tienen problemas de salud graves superan en algo más de 2 puntos a los de quienes lo hacen centros.

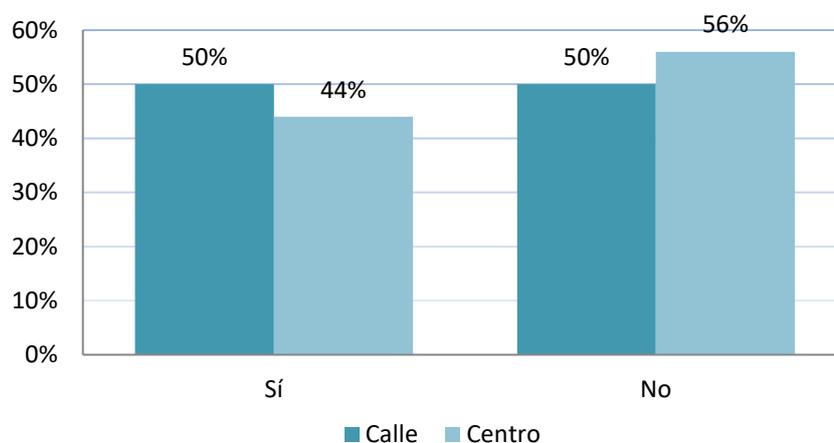
**Gráfico 24. Existencia de problemas graves o crónicos en las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València según lugar de pernocta**



Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

Sobre la comorbilidad, las patologías más frecuentes entre las personas sin hogar están relacionadas con la salud mental (17%) y el VIH (11%). Además, entre las patologías más referenciadas, se puede destacar que los problemas relacionados con el aparato respiratorio son más habituales entre quienes duermen a la intemperie (14% calle y 5% centro).

En cuanto a si estas personas están recibiendo o no tratamiento, más de la mitad del total, el 53%, manifiesta no estar recibiendo tratamiento frente al 47% que sí está recibiendo algún tipo de tratamiento médico. Se ha querido ver si influye el hecho de estar en un centro o no a la hora de recibir tratamiento y los datos muestran que es ligeramente superior el porcentaje de personas sin hogar viviendo en la calle que manifiestan recibir tratamiento respecto a las que residen en recursos de alojamiento (Gráfico 25).

**Gráfico 25. Recepción de tratamiento para patologías disgregado por lugar de pernocta de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

### Salud mental y resiliencia

De las personas entrevistadas un 12,9% (33) afirmaron tener un trastorno y/o enfermedad mental de tipo crónico o grave y el 6% (45) aseguraron tener otros problemas de salud no especificados. De las 33 personas con enfermedad mental, 26 recibían tratamiento farmacológico (78,8%).

Como muestra la Tabla 8, entre las personas con enfermedad mental, 15 eran hombres, 14 mujeres y 4 sin género determinado. Estos datos muestran que el porcentaje de mujeres con problemas de salud mental alcanza casi el 10% del total de mujeres frente al 2,7% de hombres respecto al total de hombres, lo cual indicaría que las mujeres se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad o bien – siendo compatible – que los hombres presentan menor conciencia de enfermedad, y por tanto, no se reconocen en esta opción.

**Tabla 8. Número de PSH con trastornos / enfermedades mentales y tratamiento farmacológico según género en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

	TRASTORNO / ENFERMEDAD MENTAL n (%)	TRATAMIENTO FARMACOLÓGICO n (%)
Mujeres	14 (9,72%)	11 (7,64%)
Hombres	15 (2,7%)	11 (1,98%)
Género SD*	4 (7,41%)	4 (7,41%)

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021

Más del 50% de las personas sin hogar entrevistadas indicaron tener altos y moderados niveles de ansiedad y depresión, una percepción más acusada si cabe en el caso de las mujeres.

En cuanto a los distintos niveles de resiliencia, como se puede observar en la Tabla 9 donde se especifican los indicadores empleados para su medición, se halló una distribución uniforme entre las personas sin hogar. No obstante, cabe destacar que casi el 75% de las personas entrevistadas contaron con niveles medios y altos de resiliencia. Este porcentaje fue más elevado si cabe en quienes se encontraban en centros respecto a quienes duermen al raso, y en hombres respecto a mujeres.

**Tabla 9. Medias de ansiedad y resiliencia en función del género de las PSH en la noche del 15 de diciembre de 2021 en València**

	HOMBRES	MUJERES	GÉNERO *SD
	Media	Media	Media
Ansiedad	0,70	0,74	0,74
BRCS1	3,41	3,37	3,57
BRCS2	3,83	3,52	3,86
BRCS3	3,93	3,66	3,57
BRCS4	3,81	3,83	3,81
Resiliencia total	15,06	14,37	14,87

\* SD = sin determinar. BRCS1. Busco formas creativas para cambiar las situaciones difíciles; BRCS2. Independientemente de lo que me suceda, creo que puedo controlar mis reacciones; BRCS3. Creo que puedo crecer positivamente haciendo frente a las situaciones difíciles; BRCS4. Busco activamente formas de superar las pérdidas que tengo en la vida.

Fuente: Informe diagnóstico de las personas sin hogar en València, 2021<sup>9</sup>

### 3. CONCLUSIONES

Un denominador común que caracteriza a la población sin hogar es la ausencia de una vivienda digna, es decir, asequible, habitable y estable en el tiempo. Sin embargo, al igual que las formas de exclusión residencial son múltiples, dándose diferentes escenarios que ejemplificarían la vulneración de este derecho fundamental, como se ha visto, progresivamente se hace más evidente que la variabilidad tipológica de quienes conforman este grupo poblacional también es extensa. Un hecho que invita a pensar que el fondo de la cuestión no radica en personas marginales incapaces de vivir en sociedad, sino más bien en una compleja combinación de factores que, con una importante influencia de los elementos estructurales e institucionales, condena a la precariedad a cada vez más sectores de la ciudadanía.

Tras un análisis exhaustivo de la información recopilada esa noche a través de la ficha de observación y los cuestionarios, las conclusiones principales que aquí resumimos y evidencian la heterogeneidad comentada no son todas las extraídas, pero sí una compilación de ideas clave a destacar.

1. El II Censo de Personas sin hogar de València nos muestra que el porcentaje de quienes pernoctan en centros (categorías 2, 3 y 4 de la clasificación ETHOS) supera al de quienes lo hacen a la intemperie, fundamentalmente en las propias vías de la ciudad, parques, puentes o cajeros (categoría 1). Entre las mujeres, la preferencia por los albergues es superior, probablemente debido a su mayor vulnerabilidad frente a agresiones de distinto tipo. En cualquier caso, la distribución no es homogénea en el territorio, sino que se pueden apreciar patrones de distribución.
2. La media de edad de las personas sin hogar, situada en 41,5 años, es ligeramente inferior a la obtenida en estudios previos en la ciudad, lo cual podría apuntar a un proceso de juvenilización. Aun así, nos encontramos con personas que van desde los 18 hasta los 81 años, e incluso a menores de edad en el caso de los albergues, donde ya de por sí la edad media es menor respecto a la calle.
3. Tres de cada diez tienen nacionalidad española, lo cual nos habla de una predominancia de personas sin hogar migradas, especialmente de origen marroquí, rumano y argelino.
4. Aunque son minoría entre la población sin hogar al adoptar otras estrategias frente a la exclusión residencial, las mujeres resultan especialmente vulnerables. Entre otras cuestiones, debido al ensañamiento de los delitos con ellas. Y aunque son menos quienes identifican la violencia machista como motivo de su situación residencial, sus trayectorias vitales están marcadas por esta y la mayoría de quienes tienen pareja podrían estar padeciéndola en la actualidad.
5. Más de la mitad de las personas sin hogar identificadas reconocen haber experimentado alguna discriminación asociada a su situación residencial y más del 60% han sufrido uno o más delitos de odio durante la etapa de sinhogarismo. A pesar de ello, el volumen de denuncias al respecto es reducido, en parte por la falta de confianza en la efectividad del sistema judicial, aunque también por el desconocimien-

to sobre cómo hacerlo por parte de quienes pernoctan a la intemperie, o debido a cuestiones asociadas a su situación legal y el miedo a represalias en el caso de quienes tienen nacionalidad extranjera.

Y si bien entre las mujeres que pernoctan al raso la proactividad a la hora de denunciar es mayor, también son quienes en mayor intensidad padecen la delincuencia (violencia física, agresiones sexuales, etc.).

6. A pesar de que la población sin hogar es considerada una población relativamente móvil, no podemos obviar el dato de que un 60% no se había visto previamente viviendo en la calle y que más de la mitad de las personas encuestadas se encuentran sin alojamiento desde hace menos de un año, una proporción que aumenta si tomamos como referencia el inicio de la pandemia y que apunta a que los mecanismos de protección activados frente a una situación de emergencia como la vivida no han resultado eficaces en materia de vivienda. No en vano, las lagunas del sistema de protección ya se venían evidenciando desde hace tiempo, muestra de ello es el hecho de que una de cada diez personas sin hogar padezca esta situación desde hace al menos una década.

En relación a ello, factores económicos, la ausencia y precariedad del trabajo, así como las trabas administrativas para las personas migradas, o la violencia machista en el caso de las mujeres, se convierten en los detonantes más referenciados que explicarían la pérdida del hogar. Así, no es de extrañar que tanto la vivienda como el trabajo sean los elementos que en mayor grado se identifican como posibilitadores del cambio de situación.

7. Prácticamente la totalidad cuenta con competencias de lectoescritura, tiene estudios, así como conocimientos para utilizar herramientas tecnológicas, es decir, nos encontramos con una población instruida. No obstante, el porcentaje de quienes tienen acceso a la tecnología es menor, especialmente en calle, lo cual sin duda influye y determina sus posibilidades de inserción en el mercado laboral.
8. Y es que se trata de gente trabajadora que, a pesar de no encontrar espacio en el mercado del empleo formal, se las ingenia para obtener ingresos por su actividad. De hecho, son menos quienes ejercen la mendicidad y, llamativamente, dada su situación de precariedad extrema, son menos aún quienes obtienen sus ingresos a través de prestaciones económicas. Al respecto, cabe reflexionar sobre el alto porcentaje de quienes afirman no percibir la Renta Valenciana de Inclusión, como explican, bien sea por desconocimiento o por la falta de cumplimiento de los requisitos (empadronamiento, documentación administrativa pertinente, etc.).
9. En paralelo a la cuestión de las prestaciones económicas, dentro de una estructura que progresivamente ejerce más y más presión sobre los servicios sociales ante el fallo del resto de los sistemas de protección, no es de extrañar que las valoraciones sobre el papel que cumplen estos de cara a la mejora de la situación de las personas sin hogar no sean especialmente positivas. Del mismo modo, no es de extrañar que los albergues, en ocasiones, se conviertan en puertas giratorias y no en verdaderas plataformas de inserción.

Así, aunque contamos con una red de recursos específicos cada vez más diversa que permite dar cabida a una población también cada vez más heterogénea, las situaciones de sinhogarismo se prolongan y repiten puesto que la impermeabilidad del sistema obstaculiza las mejoras residenciales, a la vez que siguen existiendo barreras y limitaciones de distinto tipo que dificultan el acceso y permanencia de las personas sin hogar en los centros diseñados para su atención, como por ejemplo, el escaso porcentaje de plazas para mascotas en los albergues.

**10.** Por último, en relación al comentado fallo de los distintos sistemas de protección, no podemos obviar las acusadas dificultades que encuentra la población sin hogar para mantener un estado óptimo de salud. Al respecto, más allá de los efectos directos que carecer de vivienda implica en la salud, sirva este diagnóstico para denunciar que existe un importante número de personas en situación de desprotección al no poder acceder de forma normalizada al sistema sanitario por carecer de tarjeta SIP. Igualmente, y a pesar de que las personas que han respondido valoran positivamente su estado de salud, señalan a la vez la existencia de patologías y problemas en la vida cotidiana vinculados con esta área y que deberían ser incompatibles con la privación del derecho a una vivienda digna.

Concretamente, en el caso de la salud mental, y a pesar de una especial exposición a condiciones generadoras de ansiedad y depresión (traducidas en una merma de la capacidad para afrontar la adversidad), se advierte un posible infradiagnóstico de trastornos y enfermedades mentales debido a las dificultades de acceso de la población sin hogar al sistema sanitario y a la falta de adaptación de este a las situaciones de exclusión residencial.

De esta forma, aunque no queremos ignorar los avances en materia de sinhogarismo en la ciudad de València, así como la valentía de ofrecer un espacio para la visibilización de esta realidad (como es el censo), resulta necesario evidenciar que los diferentes sistemas de protección no están cumpliendo su función en relación a las personas sin hogar, las cuales siguen resultando relegadas a las formas más extremas de exclusión, y no solo a nivel residencial.

Por tanto, conviene recordar que abordar el sinhogarismo no es tarea exclusiva de los servicios sociales, sino que se trata de una responsabilidad compartida por las diferentes políticas sociales sectoriales de la administración, en sus distintos niveles competenciales, y con la indispensable colaboración del tercer sector y la ciudadanía. Al respecto, este II Censo de Personas sin hogar de la ciudad de València es la muestra de que no podemos seguir mirando hacia otro lado y de que, de forma colaborativa, se puede trabajar para afrontar esta compleja problemática.

#### 4. PROPUESTAS DE ACTUACIÓN Y MEJORA

En cuanto a las propuestas de actuación, con carácter propositivo, vamos a enumerar una serie de recomendaciones a tener en cuenta de cara mejorar la realización de futuros censos, por un lado, así como orientadas al abordaje del sinhogarismo en la ciudad de València, por otro. Para ello, desde la Comisión de Evaluación se recogieron las aportaciones de las distintas comisiones, del voluntariado, de referentes de grupo y del mismo equipo investigador. A estas se suman las aportaciones de las propias personas sin hogar que contestaron a la última pregunta abierta del cuestionario.

Por parte del **voluntariado**, la tónica general es de gratitud y satisfacción por haber podido participar en esta experiencia. Se señaló como muy satisfactoria la comunicación con las personas referentes y coordinadoras (rápida, soluciones ágiles, muy localizables, etc.). Además, se pone el acento en el uso de la herramienta de carácter virtual.

Por parte de los/as **referentes de grupo** se expresa la adecuada formación recibida para cumplimentar tanto la ficha de observación como el cuestionario. La única pega es que no estuviera disponible en diferentes idiomas, cuestión a valorar en futuras ediciones.

La mayoría de las coordinaciones asegura la receptividad de las personas encuestadas y en la misma línea que el voluntariado, se valora al equipo de la Universitat de València ubicado en la sede central (local SAUS), donde se organizó un grupo central de la organización que respondió ante dudas e incidencias concretas con mucha agilidad.

De manera globalizada, tanto por parte del voluntariado como de las coordinaciones, se explicita una alta implicación apuntando que desean volver a participar en el próximo recuento nocturno.

Desde el grupo de investigación y en las diferentes **comisiones**, se valora positivamente de manera generalizada el proceso y la Noche S. Entre los elementos más relevantes se señaló en primer lugar la cantidad de personas voluntarias inscritas y participantes comprometiendo a una importante parte de la ciudadanía. En segundo, la calidad y claridad de los mapas, así como su acertada presentación en papel y la distribución de las áreas de recorrido de los grupos de voluntariado. En relación al cuestionario, a pesar de la longitud del mismo se consideró adecuado dado que se pudo realizar en tiempo y forma y alcanzar los objetivos propuestos.

Como propuestas de futuro se plantea realizar una única **inscripción** de voluntariado y referentes, en un mismo formulario, señalando cada persona su rol y la entidad a la que pertenece si es el caso. En relación a la **formación** se planteó como propuesta el acceso a esta de manera virtual, con control de asistencia, entendiéndose las ventajas que esto supone, pero también conscientes de que este tipo de formación implica un menor compromiso de los/as participantes frente a la presencialidad. Se valorará esta opción igualmente.

A nivel general se propone **una única página web** a la que la ciudadanía tenga acceso fácilmente y donde publicar y registrar, es decir, donde poder efectuar la inscripción de voluntariado, publicación de datos básicos que se están obteniendo del censo, notas de prensa, informes, etc. Así mismo, se plantea establecer una fecha fija del censo (Ej: segundo miércoles de octubre).

Con el fin de identificar a las **personas acompañadas por sus familias**, a pesar de la dificultad para recoger este dato, el equipo investigador propone diferentes acciones. En primer lugar, esta pregunta solo debería aparecer en el cuestionario y no en la ficha de observación. En segundo lugar, formar específicamente a personas que vayan a los centros donde se encuentran alojadas las familias en el mismo día que la noche-s, pero con más tiempo. En este sentido, igualmente se plantea una revisión del cuestionario para incluir algún matiz o cuestión de interés que ha quedado pendiente.

También se formula para próximos recuentos indagar en la manera de aumentar la participación de **las personas en situación de sinhogarismo** más allá de integrarse en los propios equipos de recuento, como ha sido el caso. Por ejemplo, podrían facilitar los itinerarios que están acostumbradas a seguir o intervenir en las formaciones. Paralelamente, cabría estudiar la forma de aumentar la participación en la contestación al cuestionario.

En relación a esto último, quienes contestaron al cuestionario en esta edición tuvieron la opción de incluir sus propuestas o demandas, ahora ya no tan centradas en el censo en sí, sino más bien orientadas a la mejora de su situación y, por tanto, de cara al abordaje del sinhogarismo.

Las alusiones a contar con un lugar seguro para vivir, un trabajo estable o facilidades en los trámites administrativos (empadronamiento, NIE, permiso de residencia, solicitud de prestaciones, etc.) son las más referenciadas. Pero también se reclama un mayor protagonismo de las personas sin hogar dentro de las entidades, apoyo con el idioma o un mayor ratio de profesionales con vocación y empatía en servicios sociales.

Se critica la prestación de respuestas asistencialistas y acotadas en el tiempo frente a la promoción de la autonomía personal, a la vez que se reivindica el derecho a la “normalidad”, más recursos específicos, acceso a nuevas tecnologías y ocio de calidad, o la visibilización de su situación actual a través de iniciativas como esta.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bretherton, J. (2017). Reconsidering Gender on Homelessness. *European Journal of Homelessness*, 11(1), 1-21. [https://www.feantsaresearch.org/download/feantsa-ejh-11-1\\_a1-v045913941269604492255.pdf](https://www.feantsaresearch.org/download/feantsa-ejh-11-1_a1-v045913941269604492255.pdf)
- Calvo, J. y Botija, M. (2020). Informe Personas Sin Hogar en la Ciudad de València (2020). Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universidad de Valencia.
- FEANTSA, Federación Europea de Organizaciones Nacionales que trabajan con las personas sin hogar (2017). *Tipología europea de sin hogar y exclusión residencial*. Recuperado de <http://www.feantsa.org>
- INE, Instituto Nacional de Estadística (2020). Encuesta sobre centros y servicios de atención a personas sin hogar. Recuperado de: <http://www.ine.es/prensa/np930.pdf>
- Plazaola-Castaño, J., Ruiz-Pérez, I., y Hernández-Torres, E. (2008). Validación de la versión corta del Woman Abuse Screening Tool para su uso en atención primaria en España. *Gaceta Sanitaria*, 22(5), 415-420.